

---

# 해외직구로 인한 피해 관련 중소기업 의견조사 보고서

---

2024. 03.

**KBIZ** 중소기업중앙회



# 차 례

## I 조사 개요

1. 조사 배경 .....	1
2. 조사 개요 .....	1
3. 조사 내용 .....	1
4. 응답자 특성 .....	2
5. 주의사항 .....	2

## II 조사 결과

1. 최근 1년간 C커머스 피해 경험 및 피해 유형 .....	3
2. C커머스 해외직구 이슈로 인한 매출감소 영향 정도 .....	4
3. 중소기업을 위한 C커머스 해외직구 피해 대책 방향 .....	5
4. 해외직구로 인한 피해로부터 중소기업 보호를 위한 건의 .....	6
설문지 .....	8



## I 조사 개요

### 1. 조사 배경

- 중국 해외직구 C커머스의 국내 진출 활성화로 인한 중소기업 현장의 피해 상황을 파악하고 중소기업 피해감소를 위한 정책 과제를 도출하고자 본 조사를 실시함

### 2. 조사 개요

구 분	내 용
1) 조사대상	중소기업(제조업, 도·소매업)
2) 표본수	320개
3) 조사방법	구조화된 설문지를 활용한 전화 조사
4) 표본오차	95% 신뢰수준에서 $\pm 5.48\%P$
5) 조사기간	2024. 03. 11.(월) ~ 2024. 03. 19(화)
6) 조사기관	(주)글로벌리서치

### 3. 조사 내용

- 일반현황(매출액/종사자수/업종)
- 최근 1년간 C커머스 피해 경험 및 피해 유형
- C커머스 해외직구 이슈로 인한 매출감소 영향 정도
- 중소기업을 위한 C커머스 해외직구 피해 대책 방향
- 해외직구로 인한 피해로부터 중소기업 보호를 위한 건의

#### 4. 응답자 특성

- 조사에 참여한 320개 응답 업체의 주요특성은 다음과 같음

구 분		업체 수 (개)	비중 (%)
전 체		(320)	100.0
업종	제조업	(112)	35.0
	도·소매업	(208)	65.0
매출액	10억 미만	(82)	25.6
	10~50억 미만	(114)	35.6
	50억 이상	(124)	38.8
종사자수	5인 미만	(96)	30.0
	5~30인 미만	(156)	48.8
	30인 이상	(68)	21.3

#### 5. 주의사항

- 조사결과 해석 시 해당 집단의 표본수가 30표본 미만인 경우 해석에 주의할 필요가 있음
- 복수응답을 제외한 항목의 그림이나 표에서 응답 비율의 합이 100.0%가 아닌 경우는 소수점 둘째자리에서 반올림 한 수치이므로 오류가 아님
- 응답 비율이 0인 경우 ‘-’로 표시함

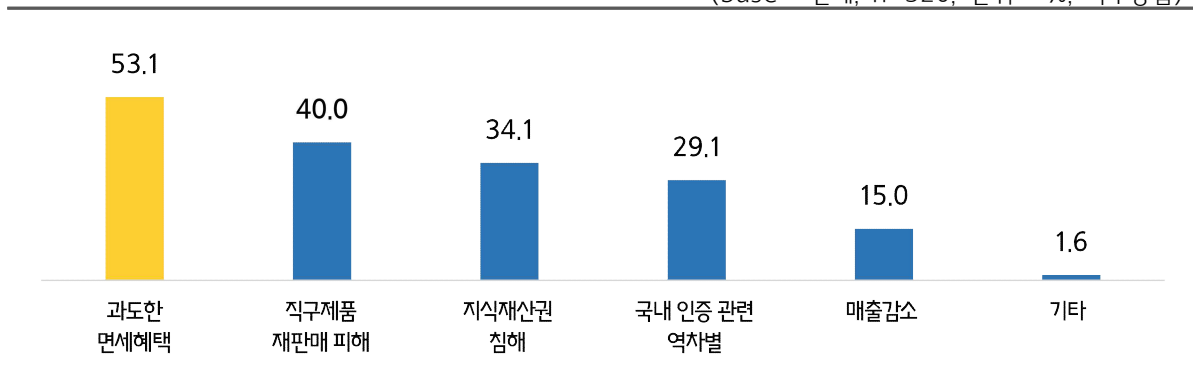
## II 조사 결과

### 1. 최근 1년간 C커머스 피해 경험 및 피해 유형

- 중국의 해외직구 이커머스인 알리익스프레스, 테무 등으로 인해 피해를 경험한 기업을 대상으로 조사를 진행한 결과, ‘과도한 면세 혜택으로 인해 국내 제품의 가격경쟁력이 저하’되었다는 응답이 53.1%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 ‘직구 제품 재판매 피해’(40.0%), ‘지식재산권 침해’(34.1%), ‘국내 인증 준수 기업 역차별’(29.1%), ‘매출 감소’(15.0%) 등의 순임
  - 매출액이 10~50억 미만, 종사자수가 5~30인 미만인 기업의 경우, ‘수입제품의 면세 혜택으로 국내 제품 가격경쟁력 저하’ 피해를 경험한 비율이 가장 높게 나타남

[그림 1] 최근 1년간 C커머스 피해 경험 및 피해 유형

(base : 전체, n=320, 단위 : %, 복수응답)



[표 1] 최근 1년간 C커머스 피해 경험 및 피해 유형

(단위 : %, 복수응답)

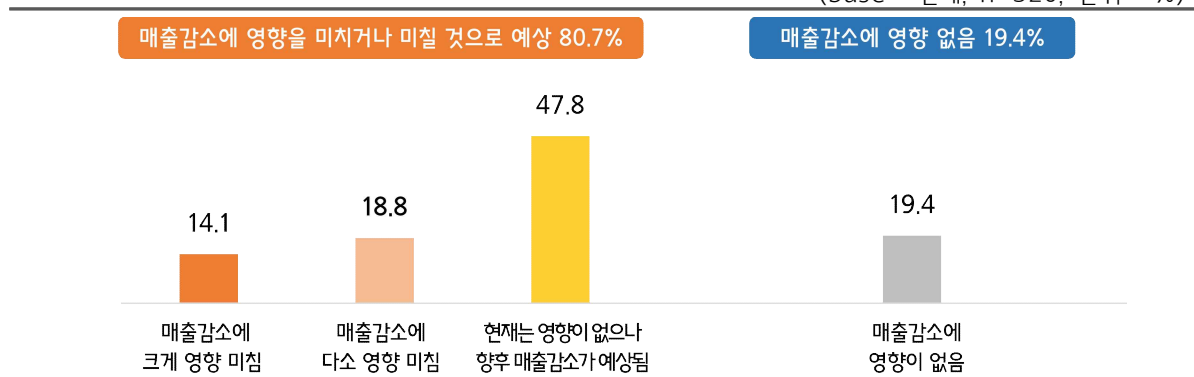
구 분	사례수	(과도한 면세 혜택)	(직구 제품 재판매 피해)	(지식재산권 피해)	(국내 인증 관련 역차별)	매출 감소	기타
		관세와 부세 등 비용부담 없이 수입된 제품으로 인한 국내 제품의 상대적 가격경쟁력 저하	중국산 직구 제품을 저렴하게 구매하여 도파는 불법행위에 의한 피해	자사의 특허 또는 상표권을 침해한 상품 판매로 인한 피해	직구 제품이 국내 인증 및 법규 준수 없이 수입됨에 따라 이를 준수하는 국내기업 역차별 발생		
전 체	(320)	53.1	40.0	34.1	29.1	15.0	1.6
업종	제조업 (112)	58.0	39.3	40.2	30.4	9.8	0.9
	도·소매업 (208)	50.5	40.4	30.8	28.4	17.8	1.9
매출액	10억 미만 (82)	46.3	45.1	30.5	29.3	14.6	1.2
	10~50억 미만 (114)	60.5	33.3	38.6	28.1	13.2	0.0
	50억 이상 (124)	50.8	42.7	32.3	29.8	16.9	3.2
종사자수	5인 미만 (96)	52.1	35.4	24.0	31.3	17.7	1.0
	5~30인 미만 (156)	55.8	41.0	35.9	26.3	15.4	2.6
	30인 이상 (68)	48.5	44.1	44.1	32.4	10.3	0.0

## 2. C커머스 해외직구 이슈로 인한 매출감소 영향 정도

- C커머스 해외직구로 인해 기업의 ‘매출 감소에 영향을 미치거나, 미칠 것으로 예상된다’는 응답이 80.7%(매출 감소에 크게 영향을 미침 14.1% + 매출 감소에 다소 영향을 미침 18.8% + 현재는 영향이 없으나 향후 매출 감소가 예상됨 47.8%)로 높음
- 특히 ‘현재는 매출에 영향이 없으나, 향후 매출 감소가 예상된다는 의견이 47.8%로 높게 나타나 중국 직구 제품으로 인한 국내기업의 매출 하락 우려가 큰 것으로 조사됨
  - 도·소매업(34.7%)이 제조업(29.5%) 대비 C커머스가 매출 감소에 영향을 미치는 것으로 나타남
  - 제조업, 종사자수가 30인 이상인 기업의 경우, 향후 매출 감소가 예상된다는 의견이 50% 이상으로 높음
  - 종사자수가 5인 미만의 경우, C커머스의 활성화가 매출 감소에 크게 영향을 미치는 것으로 나타남(21.9%)

[그림 2] C커머스 해외직구 이슈로 인한 매출감소 영향 정도

(base : 전체, n=320, 단위 : %)



[표 2] C커머스 해외직구 이슈로 인한 매출감소 영향 정도

(단위 : %)

구 분	사례수	①	②	③	④	(①+②+③)	(④)
		매출 감소에 크게 영향 미침	매출 감소에 다소 영향 미침	현재는 영향이 없으나 향후 매출 감소가 예상됨	매출 감소에 영향이 없음	매출 감소에 영향을 미침/예상됨	매출 감소에 영향 없음
<b>전 체</b>	<b>(320)</b>	<b>14.1</b>	<b>18.8</b>	<b>47.8</b>	<b>19.4</b>	<b>80.7</b>	<b>19.4</b>
<b>업종</b>	제조업 (112)	10.7	18.8	54.5	16.1	84.0	16.1
	도·소매업 (208)	15.9	18.8	44.2	21.2	78.9	21.2
<b>매출액</b>	10억 미만 (82)	15.9	17.1	48.8	18.3	81.8	18.3
	10~50억 미만 (114)	14.9	22.8	47.4	14.9	85.1	14.9
	50억 이상 (124)	12.1	16.1	47.6	24.2	75.8	24.2
<b>종사자수</b>	5인 미만 (96)	21.9	14.6	44.8	18.8	81.3	18.8
	5~30인 미만 (156)	10.3	23.1	48.1	18.6	81.5	18.6
	30인 이상 (68)	11.8	14.7	51.5	22.1	78.0	22.1

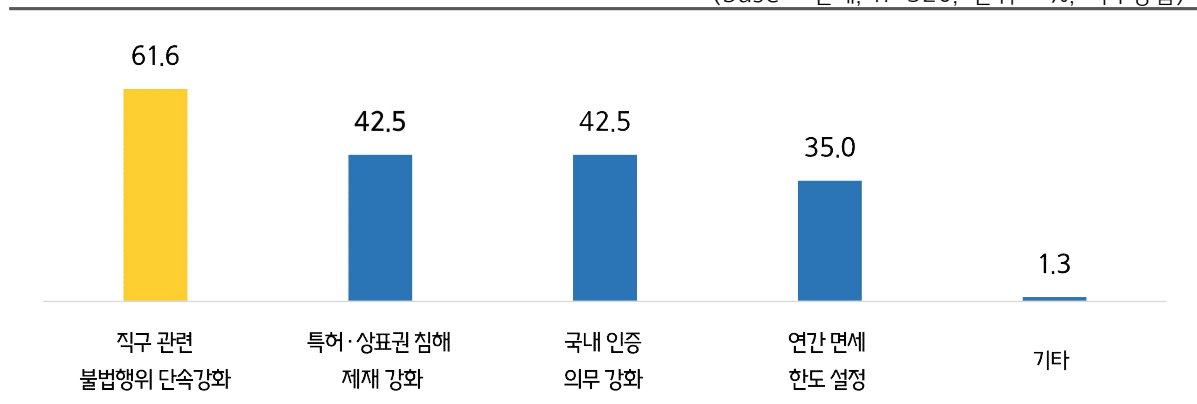


### 3. 중소기업을 위한 C커머스 해외직구 피해 대책 방향

- 중소기업을 위한 C커머스 해외직구 피해 대책 방안은 ‘직구 관련 불법행위 단속 강화’가 61.6%로 가장 높게 나타남.
- 다음으로 ‘특허 상표권 침해 제재 강화’, ‘국내 인증의무 강화’(각 42.5%), ‘연간 면세 한도 설정’(35.0%) 순임
- 해외직구 제품 재판매 피해 경험이 40.0%로 높게 나타나 ‘직구 관련 불법행위 단속강화’가 향후 중소기업 피해감소를 위해 필요한 것으로 보임
  - 매출액이 10억 미만인 기업은 ‘직구 제품 KC 인증 등 국내 인증의무 강화’가 필요하다는 의견이 상대적으로 높게 나타남

[그림 3] 중소기업을 위한 C커머스 해외직구 피해 대책 방향

(base : 전체, n=320, 단위 : %, 복수응답)



[표 3] 중소기업을 위한 C커머스 해외직구 피해 대책 방향

(단위 : %, 복수응답)

구 분	사례수	(직구 관련 불법행위 단속강화)	(특허·상표권 침해 제재 강화)	(국내 인증 의무 강화)	(연간 면세 한도 설정)	기타
		재판매 목적 직구 거래 등 불법행위 단속 빈도 증가 및 상시 단속 체계 마련	테무, 알리 등 C커머스 플랫폼 지식재산권 침해 행위에 대한 사정권자 및 과징금 부과 강화	일부 직구 품목에 대한 KC 인증 획득 의무화 추진	중국산 직구 상품에 대한 연간 면세 한도 설정 추진	
<b>전 체</b>	<b>(320)</b>	<b>61.6</b>	<b>42.5</b>	<b>42.5</b>	<b>35.0</b>	<b>1.3</b>
업종	제조업 (112)	60.7	45.5	45.5	35.7	1.8
	도·소매업 (208)	62.0	40.9	40.9	34.6	1.0
매출액	10억 미만 (82)	59.8	41.5	43.9	35.4	1.2
	10~50억 미만 (114)	68.4	42.1	41.2	27.2	1.8
	50억 이상 (124)	56.5	43.5	42.7	41.9	0.8
종사자수	5인 미만 (96)	54.2	44.8	43.8	30.2	1.0
	5~30인 미만 (156)	65.4	40.4	42.3	36.5	1.9
	30인 이상 (68)	63.2	44.1	41.2	38.2	0.0

## 4. 해외직구로 인한 피해로부터 중소기업 보호를 위한 건의

[표 4] 해외직구로 인한 피해로부터 중소기업 보호를 위한 건의

(응답자 n=320)

구분	의견
국내 인증 강화	식품이나 전기 안전은 인증을 받아야 함
	국내 인증 관련 역차별 강화
	국내 인증 의무 강화
	국내 기업 인증 의무 완화
	수입품에 대한 인증 강화
	인증받지 않으면 세금혜택을 주지 않으면 됨
	인증없이 들어오니까 피해 많음
차별/단속 강화	지적재산권 침해 인증 강화 필요
	가격에 대한 단속 강화
	강력한 처벌
	특허/상표권 침해 제재 강화
	저가 유통 원인 파악하여 법적 보완
	가품 단속 강화
	불법행위 단속 강화
	상표권(지식재산권) 권한 강화(도용 방지)
	재료비도 안나오는 저가 판매 단속 강화
	재판매 목적 직구 거래 차별 단속 바람
	특허권 침해에 대응할 방법 부족
판매 책임 강화	
판매 조치 강화	
규제 강화	대량 유입 억제
	수입 시 관세를 강하게 해서 국내 제품과 가격 경쟁력에서 밀리지 않게 해야함
	직구 규제 필요
	관세 강화
	품목 제한
	품목별로 하나씩 최소 수량으로 통관(너무 많이 들어와 시장 흐트러짐)
	해외 직구 사업 규제 강화
	관세가 150불 부가되는데 그걸 피하려고 배송비로 비용을 크게 함.
	카페에서 공구를 비공개로 공동구매하고 신고가 안됨
	관세부가세 인하
	통관세 인하
	정확한 과세 부과 바람
	제품 판매에 대한 세금 감면
	세금 한도 설정
	연간 면세 한도 설정
정식수입 판매 금지	
면세한도 설정 등 일인당 구매 가능 한도 설정	

구분	의견
국내 기업 지원	공청회 진행해서 여러가지 의견 수렴
	해외직구 구매 피해센터 기관이 있어서 소비자 보호원 처럼 운영하면 함
	상담센터 필요
	중소기업 규제 완화
	중소기업에게는 좀 더 규제 완화가 필요함
	소비자들이 구매시 국내기업이 역차별 받는 일이 없었으면 함
	우리나라 경쟁회사에 세계 혜택이 있으면 좋겠음
기타	경쟁력 있는 제품 만들어서 대응
	가격을 비슷하게 해야 함
	독보적인 기술 개발 필요
	자유롭게 경쟁력 있는 상품개발 할 수 있도록 했으면 함
	반품시 신속 처리
	새로운 판매처 개척
	온라인상 표현(해외에서 직수입 국내인증 되어 있는것처럼) 좀 더 정확히 알수 있게끔 해야 함
	정부 지원금 필요
	피해 대책 필요
	특허 상표권 침해는 오래되었고 박람회 등에서 중국 업체는 특허관계 없다고 카피해감
	특허 침해 시 행정처리 간소화
	해외직구는 반품이나 환불이 안된다
	해외사이트 신뢰도 강화
현재는 국산인지 중국산인지 표시가 없는데 국산은 국산표시 중국산은 중국산 표시를 별도로 해주면 좋겠음	

\* 없음/무응답, 중복 제외

