

하도급거래 관련 정부정책 및 부당 하도급대금 지급 실태조사 [결과보고서]

2019. 10.

KBIZ 중소기업중앙회



CONTENTS

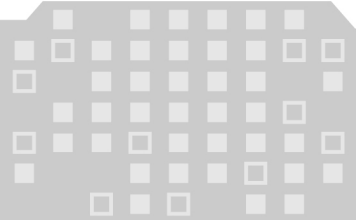
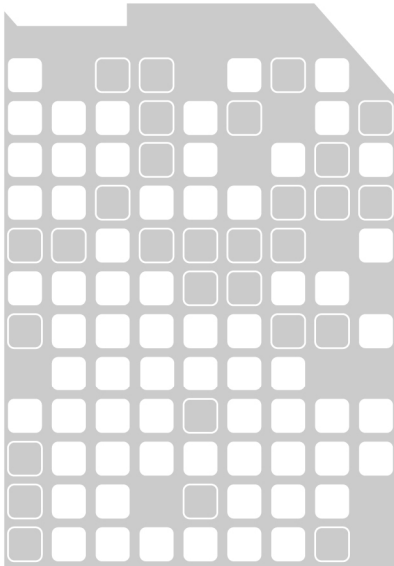
| | |
|--|----|
| 1장 조사 개요 | 3 |
| 1절 조사 목적 | 3 |
| 2절 조사 내용 | 3 |
| 3절 응답자 특성 | 3 |
| 4절 자료 처리 및 분석 | 4 |
| 1. 자료 검수 및 확인 | 4 |
| 2. 자료처리 | 4 |
| 3. 분석방법 | 4 |
| 4. 자료 해석상의 유의점 | 5 |
| 2장 조사 결과 | 9 |
| 1절 하도급거래관행 | 9 |
| 1. 하도급거래관행 근절 관련 정부의 개선 노력도 | 9 |
| 2. 대기업의 불공정 하도급거래 관행 과거 대비 개선 여부 | 11 |
| 3. 대기업의 기술탈취 관행 개선 여부 | 13 |
| 4. 대기업의 부당 하도급대금 지급 관행 개선 여부 | 15 |
| 5. 대기업의 부당 하도급대금 지급 관행 개선 악화 이유 | 17 |
| 6. 대기업과 거래시 하도급대금 부당 감액 경험 | 18 |
| 7. 감액된 하도급 대금을 지급받은 후 대처 | 19 |
| 8. 대처하지 못한 이유 | 21 |
| 9. 부당 하도급대금 감액 방지를 위해 가장 필요한 것 | 22 |

〈표 차례〉

| | |
|---|----|
| 【표 1】 주요 조사 내용 | 3 |
| 【표 2】 응답자 특성 | 3 |
| 【표 3】 하도급거래관행 근절 관련 정부의 개선 노력도(% ,점) | 10 |
| 【표 4】 대기업의 불공정 하도급거래 관행 과거 대비 개선 여부(% ,점) | 12 |
| 【표 5】 대기업의 기술탈취 관행 개선(% ,점) | 14 |
| 【표 6】 대기업의 부당 하도급대금 지급 관행 개선 여부(% ,점) | 16 |
| 【표 7】 대기업의 부당 하도급대금 지급 관행 개선 악화 이유(%) | 17 |
| 【표 8】 대기업과 거래시 하도급대금 부당 감액 경험(% ,점) | 18 |
| 【표 9】 대기업과 거래시 하도급대금 부당 감액 경험(%) | 20 |
| 【표 10】 대처하지 못한 이유(%) | 21 |
| 【표 11】 부당 하도급대금 감액 방지를 위해 가장 필요한 것(%) | 23 |

〈그림 차례〉

| | |
|--|----|
| 【그림 1】 하도급거래관행 근절 관련 정부의 개선 노력도 | 9 |
| 【그림 2】 대기업의 불공정 하도급거래 관행 과거 대비 개선 여부 | 11 |
| 【그림 3】 대기업의 기술탈취 관행 개선 여부 | 13 |
| 【그림 4】 대기업의 부당 하도급대금 지급 관행 개선 여부 | 15 |
| 【그림 5】 대기업의 부당 하도급대금 지급 관행 개선 악화 이유 | 17 |
| 【그림 6】 대기업과 거래시 하도급대금 부당 감액 경험 | 18 |
| 【그림 7】 대기업과 거래시 하도급대금 부당 감액 경험 | 19 |
| 【그림 8】 대처하지 못한 이유 | 21 |
| 【그림 9】 부당 하도급대금 감액 방지를 위해 가장 필요한 것 | 22 |



제1장 조사 개요



1장 조사 개요

1절 조사 목적

- 대기업과 중소기업간 불공정 하도급거래 관행을 개선하기 위하여 조사를 실시함

2절 조사 내용

- 정부 정책개선 노력도, 하도급거래 관행 개선여부, 하도급대금 지급관행 개선여부 등을 조사함

【표 1】 주요 조사 내용

| 구 분 | 항목 |
|-------------|---|
| 업체 일반 현황 | · 업종 · 18년 매출액 |
| 조사 내용 | · 정부정책 노력 정도 · 하도급거래 관행 개선여부 · 대기업의 불공정한 기술발취 관행 개선 여부 · 대기업의 부당 하도급 대금 지급 관행 개선 여부 · 하도급대금 부당 감액 경험 여부 · 부당 하도급대금 감액 방지를 위해 가장 필요한 것 |

3절 응답자 특성

【표 2】 응답자 특성

| | | 사례수(n) | 비율(%) |
|---------|----------|--------|-------|
| 전 체 | | 301 | 100.0 |
| 업종 | 식품제조 | 40 | 13.3 |
| | 기타 | 261 | 86.7 |
| 18년 매출액 | 10억원 미만 | 94 | 31.2 |
| | 10~50억원 | 91 | 30.2 |
| | 50~120억원 | 64 | 21.3 |
| | 120억원 초과 | 46 | 15.3 |
| | 무응답 | 6 | 2.0 |

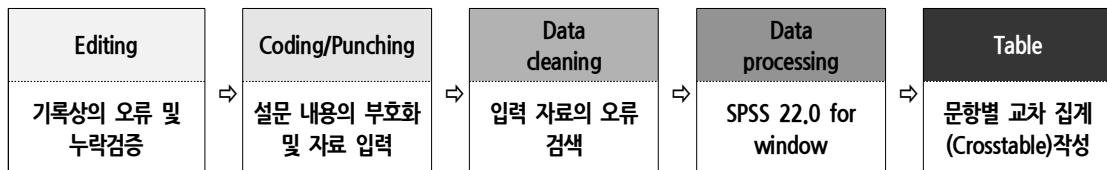
4절 자료 처리 및 분석

1. 자료 검수 및 확인

- 조사된 자료는 현장검증을 통한 자료 검수 작업을 실시하였으며, 부실자료에 대해 재확인과 보완을 거친 후 최종 유효자료에 대해 통계처리 함.

2. 자료처리

- 최종 조사된 유효 표본을 대상으로 기록상의 오류 및 누락검증을 확인하는 에디팅(Editing) 과정 실시
- 전체적인 데이터는 입력 자료의 오류를 검색하는 데이터검증(Data Cleaning) 과정을 거쳐 통계분석을 실시
- 데이터의 분석 처리는 사회과학 전문통계 프로그램인 SPSS 22.0을 이용하여 통계 분석을 실시함.



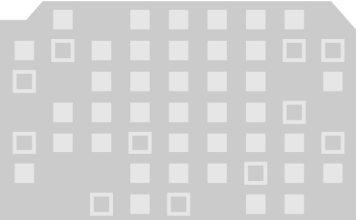
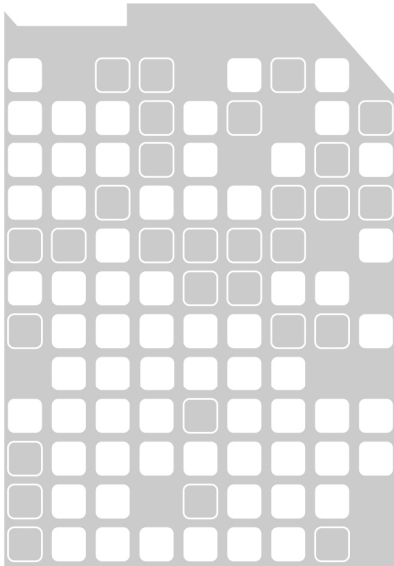
3. 분석방법

- 유효자료에 대해 SPSS 사회과학 통계프로그램을 이용하여 기본적으로 빈도분석(Frequency Analysis), 교차분석(Cross tabs Analysis), 평균값(Mean) 등의 분석을 실시하였음

4. 자료 해석상의 유의점

- 열(Row)에 따라 모든 백분율(%)을 산출하며, 결과표의 숫자의 경우 소수점 첫 번째 자리에서 반올림된 값이 제시되기 때문에 백분율 합산 시 라운딩에러(rounding error)¹⁾가 나타날 수 있음.
- 복수응답 문항의 경우, 응답비율의 합이 100%를 초과할 수 있음.
- 사례수가 충분히 크지 않을 경우($n < 30$) 극단치의 영향을 받을 수 있기 때문에 집단간 비교 시 해석의 주의가 필요함.
- 세부집단별 결과 비교 시 사례수가 충분하지 않은 집단이 있을 시 해석에 주의를 요함.
- 리커드 척도 문항(5점 척도 문항)의 경우 100점 만점으로 환산할 경우 아래의 배점을 사용하여 평균점수를 제시함.
 - ['1점' 100점, '2점' 80점, '3점' 60점, '4점' 40점, '5점' 20점]

1) rounding error : 반올림 오차이며, 실제 전체 합은 100%이나 소수점 반올림 과정에서 합이 100.1% 또는 99.9%로 나타나는 현상



제2장 조사 결과



2장 조사 결과

1절 하도급거래관행

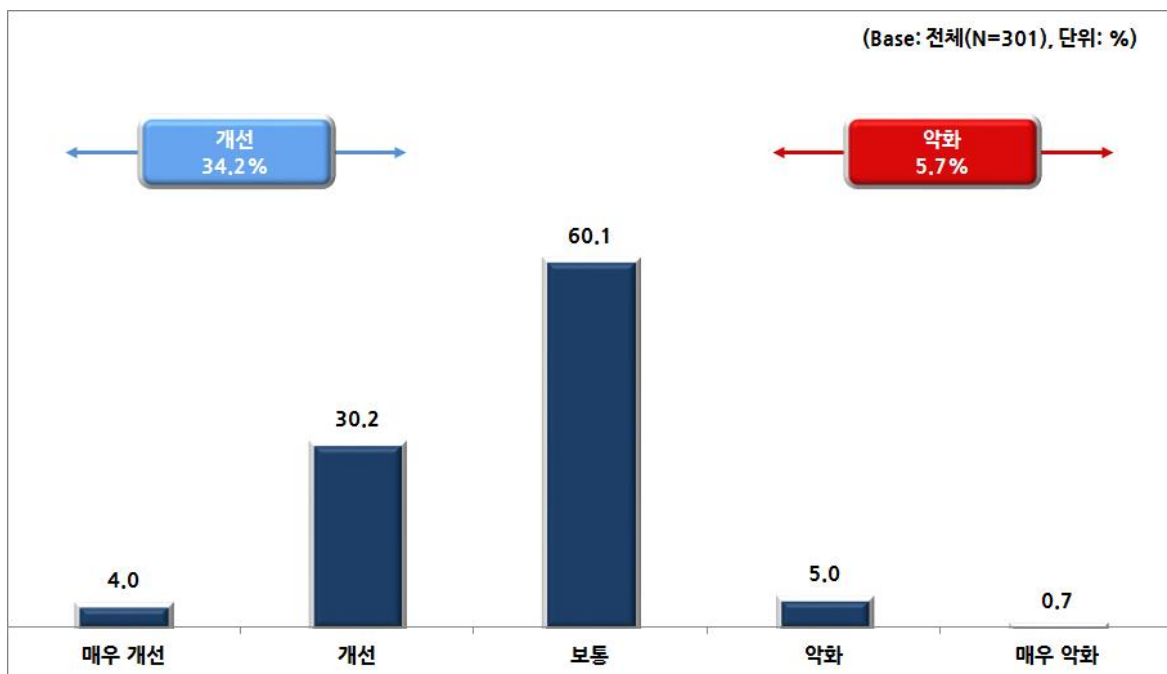
1. 하도급거래관행 근절 관련 정부의 개선 노력도



1. 최근 하도급거래관행 근절 관련 정부의 노력이 과거보다 개선되었다고 생각하십니까?

- 하도급거래관행 근절 관련 정부의 노력 개선여부에 대해 물어본 결과, 개선되었다는 응답이 34.2%, 악화되었다는 응답이 5.7%로 나타남
- 자세히 알아보면, 보통 60.1%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 개선(30.2%), 악화(5.0%), 매우 개선(4.0%), 매우 악화(0.7%)로 나타남
- 평균은 100점 만점에 66.4점으로 나타남

【그림 2】 하도급거래관행 근절 관련 정부의 개선 노력도



【표 3】 하도급거래관행 근절 관련 정부의 개선 노력도(% , 점)

| | 사례수(n) | 매우 개선 | 개선 | 보통 | 악화 | 매우 악화 | 만족 | 보통 | 불만족 | 점수 (100점 만점) |
|-------------|--------|----------|------|------|------|----------|------|------|------|--------------------|
| 전 체 | 301 | 4.0 | 30.2 | 60.1 | 5.0 | 0.7 | 34.2 | 60.2 | 5.7 | 66.4 |
| ● 업종 ● | | | | | | | | | | |
| 식품제조 | 40 | 0.0 | 17.5 | 75.0 | 2.5 | 5.0 | 17.5 | 75.0 | 7.5 | 61.0 |
| 기타 | 261 | 4.6 | 32.2 | 57.9 | 5.4 | 0.0 | 36.8 | 57.9 | 5.4 | 67.2 |
| ● 18년 매출액 ● | | | | | | | | | | |
| 10억원 미만 | 94 | 0.0 | 23.4 | 68.1 | 7.4 | 1.1 | 23.4 | 68.1 | 8.5 | 62.8 |
| 10~50억원 | 91 | 6.6 | 36.3 | 54.9 | 1.1 | 1.1 | 42.9 | 54.9 | 2.2 | 69.2 |
| 50~120억원 | 64 | 4.7 | 31.3 | 59.4 | 4.7 | 0.0 | 35.9 | 59.4 | 4.7 | 67.2 |
| 120억원 초과 | 46 | 6.5 | 34.8 | 54.3 | 4.3 | 0.0 | 41.3 | 54.3 | 4.3 | 68.7 |
| 무응답 | 6 | 0.0 | 0.0 | 66.7 | 33.3 | 0.0 | 0.0 | 66.7 | 33.3 | 53.3 |

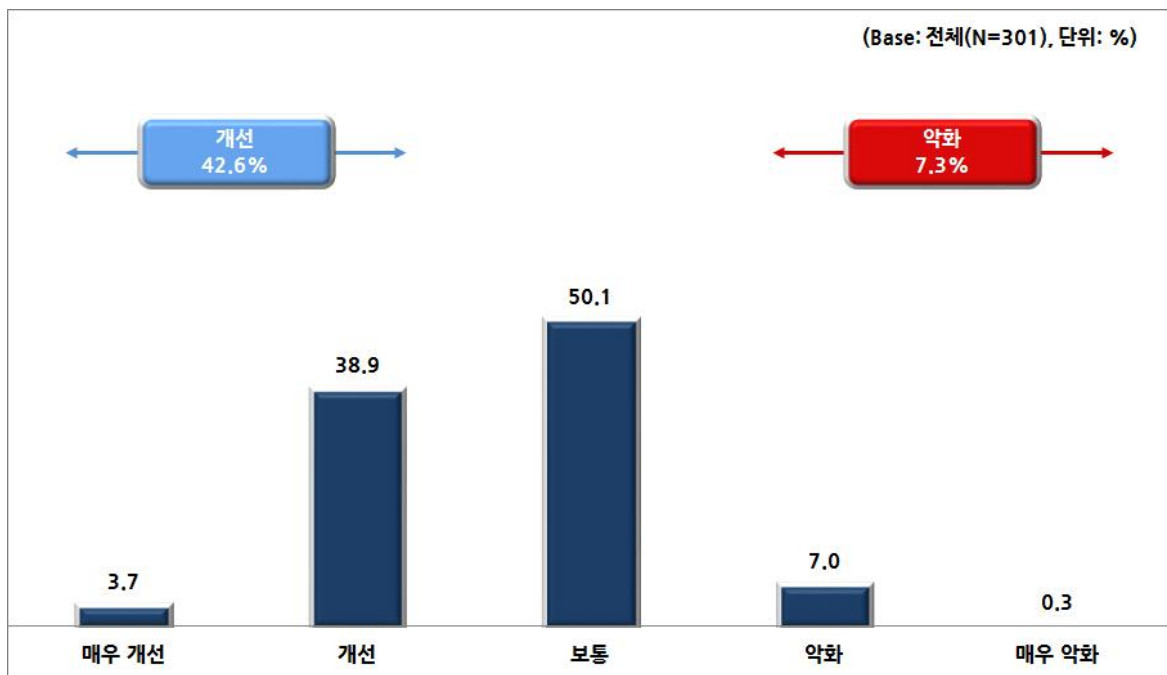
2. 대기업의 불공정 하도급거래 관행 과거 대비 개선 여부



2. 최근 대기업의 불공정 하도급거래 관행이 과거보다 개선되었다고 생각하십니까?

- 대기업의 불공정 하도급거래 관행의 과거 대비 개선 여부에 대해 물어본 결과, 개선되었다는 응답이 42.6%, 악화되었다는 응답이 7.3%로 나타남
- 자세히 알아보면, 보통 50.1%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 개선(38.9%), 악화(7.0%), 매우 개선(3.7%), 매우 악화(0.3%)로 나타남
- 평균은 100점 만점에 67.7점으로 나타남

【그림 3】 대기업의 불공정 하도급거래 관행 과거 대비 개선 여부



【표 4】대기업의 불공정 하도급거래 관행 과거 대비 개선 여부(%·점)

| | 사례수(n) | 매우 개선 | 개선 | 보통 | 악화 | 매우 악화 | 만족 | 보통 | 불만족 | 점수 (100점 만점) |
|-------------|--------|----------|------|------|------|----------|------|------|------|--------------------|
| 전 체 | 301 | 3.7 | 38.9 | 50.1 | 7.0 | 0.3 | 42.6 | 50.2 | 7.3 | 67.7 |
| ● 업종 ● | | | | | | | | | | |
| 식품제조 | 40 | 0.0 | 22.5 | 72.5 | 5.0 | 0.0 | 22.5 | 72.5 | 5.0 | 63.5 |
| 기타 | 261 | 4.2 | 41.4 | 46.7 | 7.3 | 0.4 | 45.6 | 46.7 | 7.7 | 68.4 |
| ● 18년 매출액 ● | | | | | | | | | | |
| 10억원 미만 | 94 | 2.1 | 24.5 | 60.6 | 11.7 | 1.1 | 26.6 | 60.6 | 12.8 | 63.0 |
| 10~50억원 | 91 | 5.5 | 47.3 | 41.8 | 5.5 | 0.0 | 52.7 | 41.8 | 5.5 | 70.5 |
| 50~120억원 | 64 | 4.7 | 43.8 | 50.0 | 1.6 | 0.0 | 48.4 | 50.0 | 1.6 | 70.3 |
| 120억원 초과 | 46 | 2.2 | 47.8 | 43.5 | 6.5 | 0.0 | 50.0 | 43.5 | 6.5 | 69.1 |
| 무응답 | 6 | 0.0 | 16.7 | 66.7 | 16.7 | 0.0 | 16.7 | 66.7 | 16.7 | 60.0 |

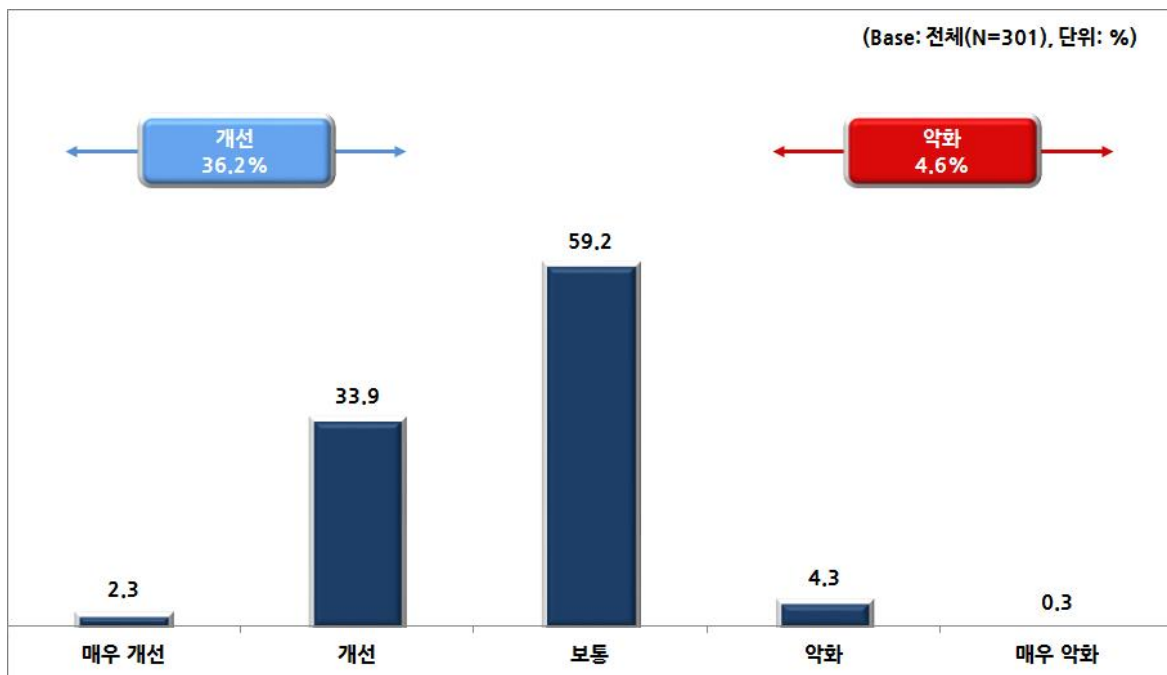
3. 대기업의 기술탈취 관행 개선 여부



3. 최근 대기업의 불공정한 기술탈취 관행이 과거보다 개선되었다고 생각하십니까?

- 대기업의 기술탈취 관행의 개선여부에 대해 물어본 결과, 개선되었다는 응답이 36.2%, 악화되었다는 응답이 4.6%로 나타남
- 자세히 알아보면, 보통 59.2%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 개선(33.9%), 악화(4.3%), 매우 개선(2.3%), 매우 악화(0.3%)로 나타남
- 평균은 100점 만점에 66.7점으로 나타남

【그림 4】 대기업의 기술탈취 관행 개선 여부



【표 5】대기업의 기술탈취 관행 개선(%점)

| | 사례수(n) | 매우 개선 | 개선 | 보통 | 악화 | 매우 악화 | 만족 | 보통 | 불만족 | 점수 (100점 만점) |
|-------------|--------|----------|------|------|-----|----------|------|------|-----|--------------------|
| 전 체 | 301 | 2.3 | 33.9 | 59.2 | 4.3 | 0.3 | 36.2 | 59.1 | 4.6 | 66.7 |
| ● 업종 ● | | | | | | | | | | |
| 식품제조 | 40 | 0.0 | 22.5 | 72.5 | 5.0 | 0.0 | 22.5 | 72.5 | 5.0 | 63.5 |
| 기타 | 261 | 2.7 | 35.6 | 57.1 | 4.2 | 0.4 | 38.3 | 57.1 | 4.6 | 67.2 |
| ● 18년 매출액 ● | | | | | | | | | | |
| 10억원 미만 | 94 | 1.1 | 25.5 | 63.8 | 8.5 | 1.1 | 26.6 | 63.8 | 9.6 | 63.4 |
| 10~50억원 | 91 | 2.2 | 42.9 | 52.7 | 2.2 | 0.0 | 45.1 | 52.7 | 2.2 | 69.0 |
| 50~120억원 | 64 | 4.7 | 32.8 | 60.9 | 1.6 | 0.0 | 37.5 | 60.9 | 1.6 | 68.1 |
| 120억원 초과 | 46 | 2.2 | 34.8 | 58.7 | 4.3 | 0.0 | 37.0 | 58.7 | 4.3 | 67.0 |
| 무응답 | 6 | 0.0 | 33.3 | 66.7 | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 66.7 | 0.0 | 66.7 |

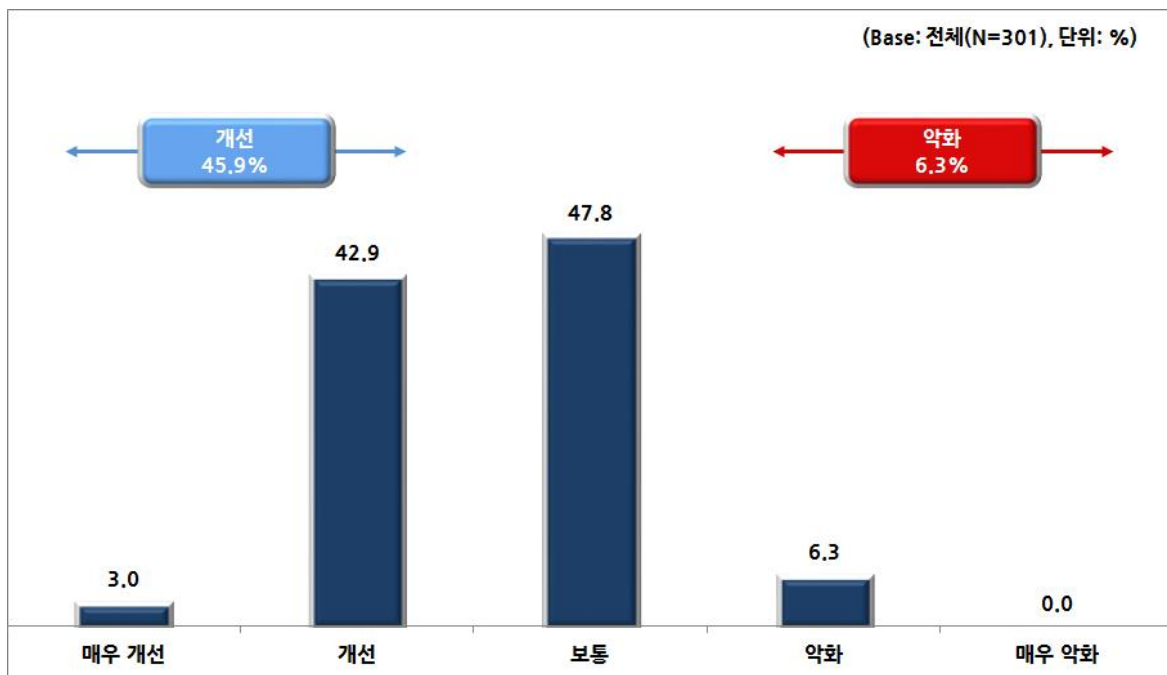
4. 대기업의 부당 하도급대금 지급 관행 개선 여부



4. 최근 대기업의 부당 하도급대금 지급 관행이 개선되었다고 생각하십니까?

- 대기업의 부당 하도급대금 지급 관행 개선여부에 대해 물어본 결과, 개선되었다는 응답이 45.9%, 악화되었다는 응답이 6.3%로 나타남
- 자세히 알아보면, 보통 47.8%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 개선(42.9%), 악화(6.3%), 매우 개선(3.0%)으로 나타남
- 평균은 100점 만점에 68.5점으로 나타남

【그림 5】 대기업의 부당 하도급대금 지급 관행 개선 여부



【표 6】대기업의 부당 하도급대금 지급 관행 개선 여부(% , 점)

| | 사례수(n) | 매우 개선 | 개선 | 보통 | 악화 | 매우 악화 | 만족 | 보통 | 불만족 | 점수 (100점 만점) |
|-------------|--------|----------|------|------|------|----------|------|------|------|--------------------|
| 전 체 | 301 | 3.0 | 42.9 | 47.8 | 6.3 | 0.0 | 45.9 | 47.8 | 6.3 | 68.5 |
| ● 업종 ● | | | | | | | | | | |
| 식품제조 | 40 | 0.0 | 27.5 | 70.0 | 2.5 | 0.0 | 27.5 | 70.0 | 2.5 | 65.0 |
| 기타 | 261 | 3.4 | 45.2 | 44.4 | 6.9 | 0.0 | 48.7 | 44.4 | 6.9 | 69.0 |
| ● 18년 매출액 ● | | | | | | | | | | |
| 10억원 미만 | 94 | 0.0 | 31.9 | 59.6 | 8.5 | 0.0 | 31.9 | 59.6 | 8.5 | 64.7 |
| 10~50억원 | 91 | 3.3 | 47.3 | 44.0 | 5.5 | 0.0 | 50.5 | 44.0 | 5.5 | 69.7 |
| 50~120억원 | 64 | 4.7 | 48.4 | 45.3 | 1.6 | 0.0 | 53.1 | 45.3 | 1.6 | 71.3 |
| 120억원 초과 | 46 | 6.5 | 50.0 | 37.0 | 6.5 | 0.0 | 56.5 | 37.0 | 6.5 | 71.3 |
| 무응답 | 6 | 0.0 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | 0.0 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | 60.0 |

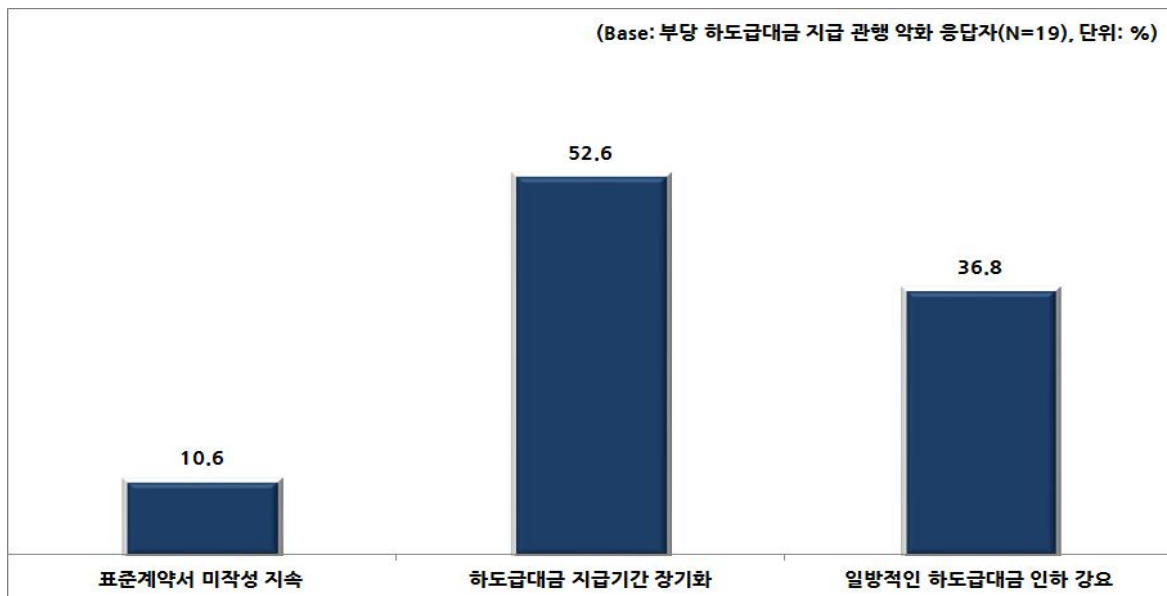
5. 대기업의 부당 하도급대금 지급 관행 개선 악화 이유



4-1. (4번 문항 ④, ⑤번 응답시) 악화되었다고 느끼는 이유는 무엇입니까?

- 대기업의 부당 하도급대금 지급 관행 개선 악화 이유에 대해 물어본 결과, 하도급대금 지급기간 장기화가 52.6%로 가장 높게 나타났으며, 일방적인 하도급대금 인하 강요(36.8%), 표준계약서 미작성 지속(10.6%) 순으로 나타남

【그림 6】 대기업의 부당 하도급대금 지급 관행 개선 악화 이유



【표 7】 대기업의 부당 하도급대금 지급 관행 개선 악화 이유(%)

| | 사례수(n) | 표준계약서 미작성 지속 | 하도급대금 지급기간 장기화 | 일방적인 하도급대금 인하 강요 |
|-------------|--------|--------------|----------------|------------------|
| 전 체 | 19 | 10.6 | 52.6 | 36.8 |
| ● 업종 ● | | | | |
| 식품제조 | 1 | 0.0 | 100.0 | 0.0 |
| 기타 | 18 | 11.1 | 50.0 | 38.9 |
| ● 18년 매출액 ● | | | | |
| 10억원 미만 | 8 | 0.0 | 37.5 | 62.5 |
| 10~50억원 | 5 | 20.0 | 80.0 | 0.0 |
| 50~120억원 | 1 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 120억원 초과 | 3 | 33.3 | 33.3 | 33.3 |
| 무응답 | 2 | 0.0 | 100.0 | 0.0 |

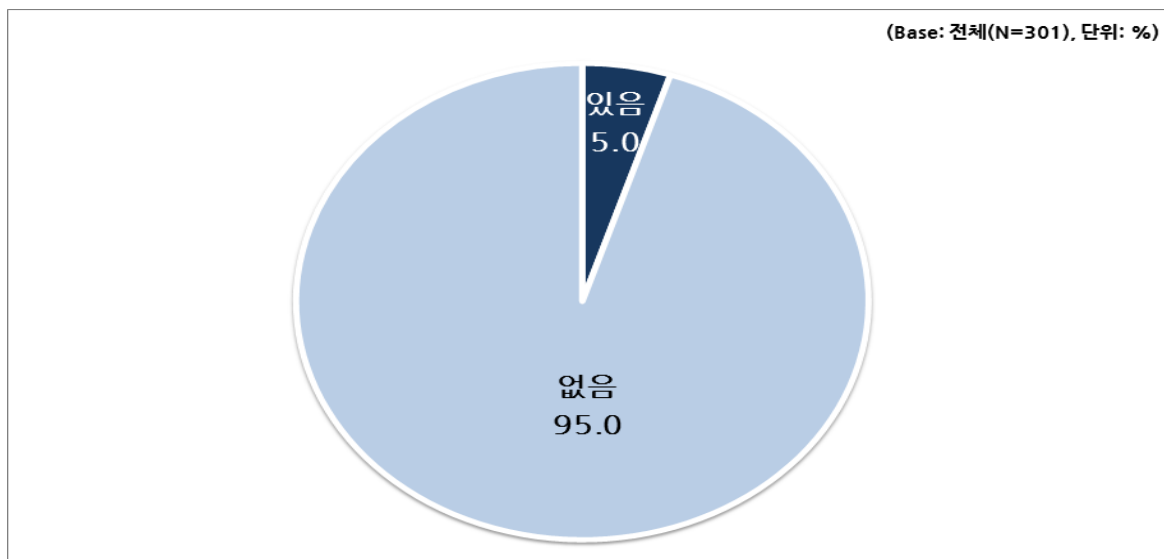
6. 대기업과 거래시 하도급대금 부당 감액 경험



5. 대기업과의 거래시 하도급대금을 부당하게 감액당한 적이 있으십니까?

- 대기업과 거래시 하도급대금 부당 감액 경험에 대해 물어본 결과, 있다는 응답이 5.0%, 없다는 응답이 95.0%로 나타남

【그림 7】 대기업과 거래시 하도급대금 부당 감액 경험



【표 8】 대기업과 거래시 하도급대금 부당 감액 경험(% , 점)

| | 사례수(n) | 있음 | 없음 |
|-------------|--------|-----|-------|
| 전 체 | 301 | 5.0 | 95.0 |
| ● 업종 ● | | | |
| 식품제조 | 40 | 2.5 | 97.5 |
| 기타 | 261 | 5.4 | 94.6 |
| ● 18년 매출액 ● | | | |
| 10억원 미만 | 94 | 8.5 | 91.5 |
| 10~50억원 | 91 | 3.3 | 96.7 |
| 50~120억원 | 64 | 1.6 | 98.4 |
| 120억원 초과 | 46 | 6.5 | 93.5 |
| 무응답 | 6 | 0.0 | 100.0 |

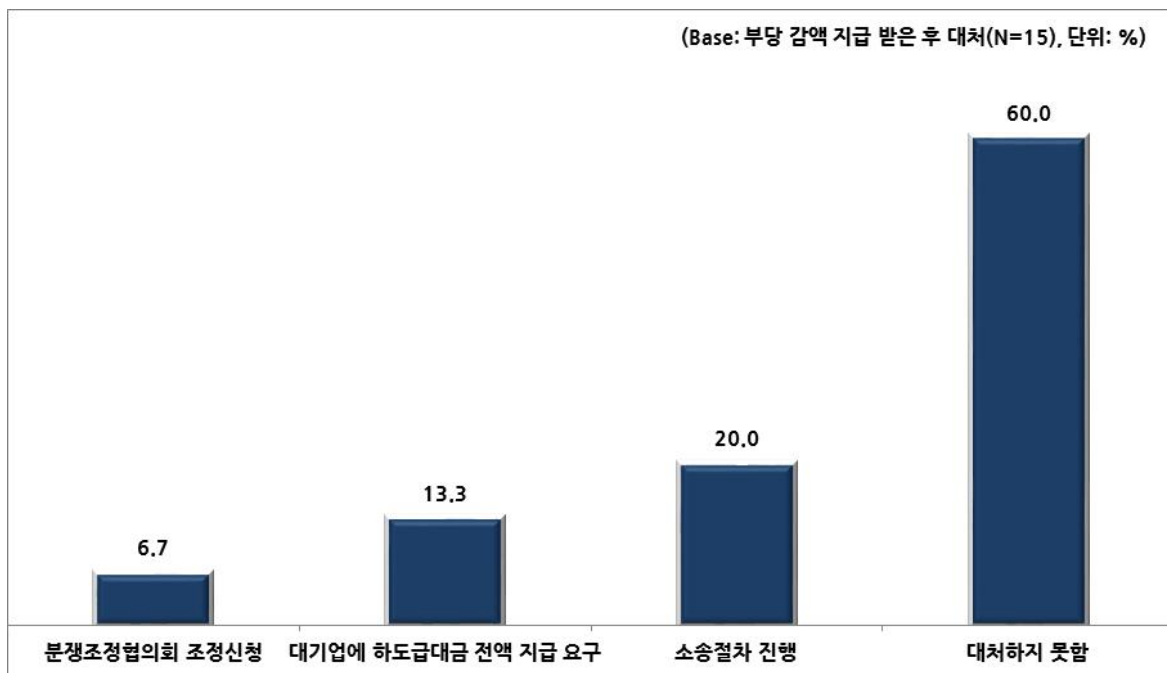
7. 감액된 하도급 대금을 지급받은 후 대처



5-1. 감액된 하도급대금을 지급받고 어떻게 대처하셨습니까?

- 감액된 하도급 대금을 지급받은 후 대처에 대해 물어본 결과, 대처하지 못함이 60.0%로 나타남
- 대처 방안은 소송절차 진행이 20.0%로 가장 높게 나타났으며, 대기업에 하도급 대금 전액 지급 요구(13.3%), 분쟁조정협의회 조정신청(6.7%)의 순으로 나타남

【그림 8】 대기업과 거래시 하도급대금 부당 감액 경험



【표 9】 대기업과 거래시 하도급대금 부당 감액 경험(%)

| | 사례수(n) | 분쟁조정협의 회 조정신청 | 대기업에 하도급대금 전액 지급 요구 | 소송절차 진행 | 대처하지 못함 |
|-------------|--------|------------------|------------------------------|---------|---------|
| 전 체 | 15 | 6.7 | 13.3 | 20.0 | 60.0 |
| ● 업종 ● | | | | | |
| 식품제조 | 1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 기타 | 14 | 7.1 | 14.3 | 21.4 | 57.1 |
| ● 18년 매출액 ● | | | | | |
| 10억원 미만 | 8 | 0.0 | 25.0 | 25.0 | 50.0 |
| 10~50억원 | 3 | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 66.7 |
| 50~120억원 | 1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 120억원 초과 | 3 | 33.3 | 0.0 | 0.0 | 66.7 |
| 무응답 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

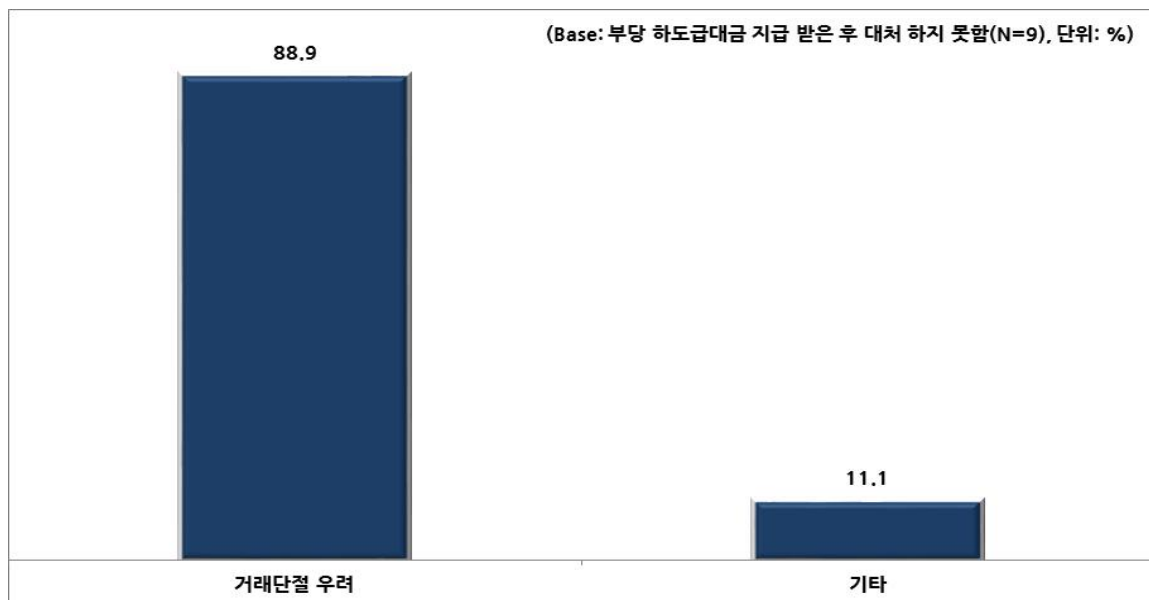
8. 대처하지 못한 이유



5-2. 대처하지 못한 이유는 무엇입니까?

- 감액된 하도급대금을 지급받고 대처하지 못한 이유에 대해 물어본 결과, 거래단절 우려가 88.9%로 높은 비율을 차지함. 기타 의견으로는 적은 금액이라서 포기했다 라는 의견이 조사됨

【그림 9】 대처하지 못한 이유



【표 10】 대처하지 못한 이유(%)

| | 사례수(n) | 거래단절 우려 | 기타 |
|-------------|--------|---------|-------|
| 전 체 | 9 | 88.9 | 11.1 |
| ● 업종 ● | | | |
| 식품제조 | 1 | 100.0 | 0.0 |
| 기타 | 8 | 87.5 | 12.5 |
| ● 18년 매출액 ● | | | |
| 10억원 미만 | 4 | 100.0 | 0.0 |
| 10~50억원 | 2 | 100.0 | 0.0 |
| 50~120억원 | 1 | 0.0 | 100.0 |
| 120억원 초과 | 2 | 100.0 | 0.0 |
| 무응답 | 0 | 0.0 | 0.0 |

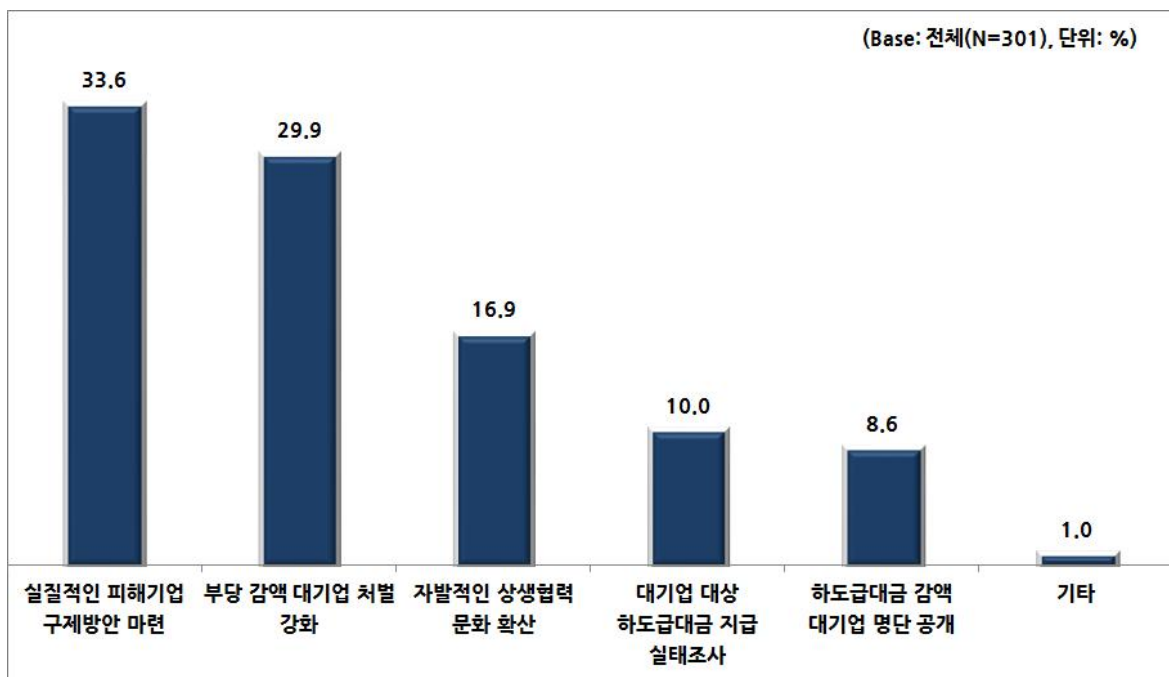
9. 부당 하도급대금 감액 방지를 위해 가장 필요한 것



6. 부당 하도급대금 감액을 방지하기 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- 부당 하도급대금 감액 방지를 위해 가장 필요한 것이 무엇인지에 대해 물어본 결과, 실질적인 피해기업 구제방안 마련이 33.6%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 부당 감액 대기업 처벌 강화 29.9%, 자발적인 상생협력 문화 확산 16.9%, 대기업 대상 하도급대금 지급 실태조사 10.0%, 하도급대금 감액 대기업 명단 공개 8.6%의 순으로 나타남
- 기타 의견으로는 중간 협력업체 등의 대금감액 처벌, 법적 안전장치 마련의 의견이 조사됨

【그림 10】 부당 하도급대금 감액 방지를 위해 가장 필요한 것



【표 11】 부당 하도급대금 감액 방지를 위해 가장 필요한 것(%)

| | 사례수(n) | 대기업 대상 하도급대금 지급 실태조사 | 부당 감액 대기업 처벌 강화 | 하도급대금 감액 대기업 명단 공개 | 실질적인 피해기업 구제방안 마련 | 자발적인 상생협력 문화 확산 | 기타 |
|-------------|--------|----------------------------------|-----------------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------------|-----|
| 전 체 | 301 | 10.0 | 29.9 | 8.6 | 33.6 | 16.9 | 1.0 |
| ● 업종 ● | | | | | | | |
| 식품제조 | 40 | 7.5 | 25.0 | 12.5 | 37.5 | 17.5 | 0.0 |
| 기타 | 261 | 10.3 | 30.7 | 8.0 | 33.0 | 16.9 | 1.1 |
| ● 18년 매출액 ● | | | | | | | |
| 10억원 미만 | 94 | 10.6 | 25.5 | 8.5 | 34.0 | 20.2 | 1.1 |
| 10~50억원 | 91 | 13.2 | 36.3 | 5.5 | 26.4 | 16.5 | 2.2 |
| 50~120억원 | 64 | 9.4 | 26.6 | 7.8 | 45.3 | 10.9 | 0.0 |
| 120억원 초과 | 46 | 4.3 | 28.3 | 13.0 | 34.8 | 19.6 | 0.0 |
| 무응답 | 6 | 0.0 | 50.0 | 33.3 | 0.0 | 16.7 | 0.0 |