
**대·중소기업 거래시
신용평가등급확인서 요구관행 실태조사**

2019. 10.

(주)한국씨앤알

목 차

제1장. 조사개요	1
1. 조사 배경	2
2. 조사 개요	2
3. 응답자 특성	3
제2장. 조사결과	4
1. 신용평가서 발급의 주된 이유	5
2. 연간 신용평가서 발급 현황	7
3. 연간 2회 이상 신용평가서 발급시 그 주된 이유	8
4. 신용평가서 발급으로 인한 부담(비용, 시간, 행정 등)	10
5. 대기업과 거래시 별도의 신용평가서 제출 요구 경험	12
5-1. 대기업과 거래시 별도의 신용평가서 제출 요구의 부당성 인식	13
6. 대기업과 거래시 특정 신용평가사 이용 요구 경험	14
6-1. 대기업과 거래시 신용평가서 관련 거래관행의 부당성 인식	15
6-2. 대기업과 거래시 신용평가서 관련 거래관행의 부당 이유	16
7. 대기업과 거래시 신용평가서 관련 피해사례 및 추가의견	18

제1장. 조사개요

1 조사 배경

- 현행 하도급법에도 불구하고 상당수의 대기업이 거래처 등록 및 발주시 협력 중소기업을 대상으로 신용평가등급확인서 제출을 요구하는 거래관행과 관련하여 현장의 목소리를 수렴하기 위한 목적으로 조사를 실시

2 조사 개요

구 분	내용
1) 조사 대상	신용평가등급확인서 발급 경험이 있는 전국 500개 중소기업
2) 조사 방법	구조화된 설문지를 통한 전화조사
3) 표본 오차	95% 신뢰수준에서 $\pm 4.38\%p$
4) 조사 기간	2019. 10. 14. ~ 10. 18.
5) 조사 기관	(주)한국씨앤알
6) 조사 내용	<ul style="list-style-type: none"> ● 신용평가서 발급 현황 <ul style="list-style-type: none"> - 신용평가등급확인서(이하 신용평가서) 발급 이유 - 연간 신용평가서 발급 현황 / 연간 2회 이상 발급시 그 주된 이유 - 신용평가서 발급으로 인해 느끼는 부담 ● 대·중소기업간 거래관행 <ul style="list-style-type: none"> - 대기업과의 거래시 신규 신용평가서 제출 요구 경험 - 대기업 신용평가서 제출시 특정 신용평가사 이용 요구 경험 등

3 응답자 특성

본 조사에 참여한 500개 응답 중소기업의 특성은 다음과 같음

구분		사례수 [개]	비중 [%]
- 전체 -		(500)	100.0
소재지	수도권(서울, 경기, 인천)	(200)	40.0
	지방	(300)	60.0
종업원수	9명 미만	(85)	17.0
	10~29명	(222)	44.4
	30~49명	(87)	17.4
	50명 이상	(106)	21.2
주업종	제조업	(312)	62.4
	건설업	(175)	35.0
	기타	(13)	2.6
대기업 거래여부	있음	(458)	91.6
	없음	(42)	8.4
18년 매출액	10억원 미만	(39)	7.8
	10억원~50억원 미만	(158)	31.6
	50억원~100억원 미만	(104)	20.8
	100억원 이상	(199)	39.8

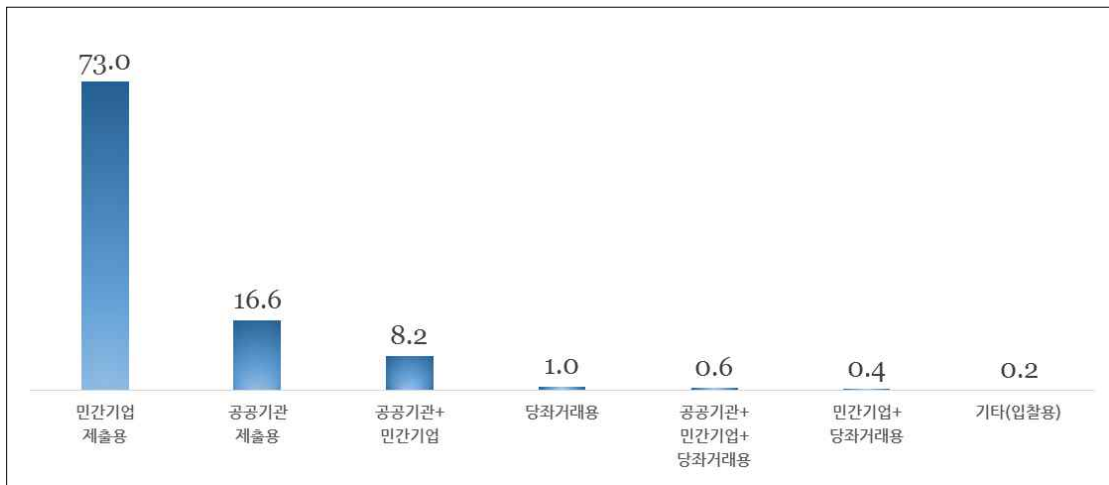
제2장. 조사결과

1 신용평가서 발급의 주된 이유

- 「신용평가서를 발급받는 주된 이유」에 대해서 중소기업은 <민간기업 제출용>이라는 응답을 73.0%로 가장 많이 선택하였고, 다음으로 <공공기관 제출용> (16.6%), <공공기관 및 민간기업 제출용>(8.2%) 등의 순으로 응답하였음
- 민간기업에 제출하는 용도로 발급받는 중소기업은 주로 대기업과의 거래를 하는 기업이었으며, 대기업과 거래가 없는 중소기업의 73.8%는 주로 공공기관 제출용으로 발급받는 것으로 나타남

<그림 1> 신용평가서 발급의 주된 이유(중복 응답)

(사례수: 500, 단위: %)



<표 1> 신용평가서 발급의 주된 이유(중복 응답)

(사례수: 500, 단위: 개, %)

구분	사례수	민간기업 제출용	공공기관 제출용	공공기관 + 민간기업	당좌거래용	공공기관 + 민간기업 + 당좌거래	민간기업 + 당좌거래용	기타 (입찰)	계	
■ 전체 ■	(500)	73.0	16.6	8.2	1.0	0.6	0.4	0.2	100.0	
소재지	수도권(서울/경기/인천)	(200)	72.5	17.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.5	100.0
	지방	(300)	73.3	16.3	7.0	1.7	1.0	0.7	0.0	100.0
종업원수	9명 미만	(85)	68.2	24.7	4.7	1.2	0.0	1.2	0.0	100.0
	10~29명	(222)	77.0	14.9	6.3	0.5	0.5	0.5	0.5	100.0
	30~49명	(87)	66.7	20.7	12.6	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	50명 이상	(106)	73.6	10.4	11.3	2.8	1.9	0.0	0.0	100.0

주업종	제조업	(312)	76.6	18.3	2.2	1.6	0.6	0.3	0.3	100.0
	건설업	(175)	66.3	13.1	19.4	0.0	0.6	0.6	0.0	100.0
	기타	(13)	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
대기업 거래여부	있음	(458)	77.9	11.4	8.3	1.1	0.7	0.4	0.2	100.0
	없음	(42)	19.0	73.8	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
18년 매출액	10억원 미만	(39)	64.1	33.3	0.0	2.6	0.0	0.0	0.0	100.0
	10억원~50억원 미만	(158)	74.7	19.6	3.8	0.0	0.0	1.3	0.6	100.0
	50억원~100억원 미만	(104)	71.2	22.1	5.8	1.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	100억원 이상	(199)	74.4	8.0	14.6	1.5	1.5	0.0	0.0	100.0

2

연간 신용평가서 발급 현황

- 신용평가서 발급 경험이 있는 중소기업들의 「연 평균 발급 회수」는 연 <1.9건>, 「1회 평균 발급 비용」은 <31.0만 원>으로 나타나 연간 신용평가서 발급 소요 비용으로 평균 <56.9만 원>을 지출하는 것으로 조사됨
- 대기업과의 거래를 하는 기업의 연 평균 신용평가서 발급회수는 2.0건으로, 대기업과 거래가 없는 중소기업의 1.2건보다 평균 0.8건 높게 나타남

〈그림 2〉 연간 신용평가서 발급 현황

■ 신용평가서 연 평균 발급 회수	1.9 건
■ 신용평가서 1회 평균 발급 비용	31.0만 원
■ 연간 신용평가서 발급 소요 비용	56.9만 원

〈표 2〉 연간 신용평가서 발급 현황

(사례수: 500, 단위: 개, 건, 만 원)

구 분		(사례수)	연 평균 발급회수 [건]	1회당 평균 발급비용 [만 원]	연간 소요비용 [만 원]
■ 전 체 ■		(500)	1.9	31.0	56.9
소재지	수도권(서울/경기/인천)	(200)	1.9	34.0	62.0
	지방	(300)	2.0	29.1	53.4
종업원수	9명 미만	(85)	1.5	27.2	38.7
	10~29명	(222)	1.9	30.5	54.6
	30~49명	(87)	2.0	33.9	62.4
	50명 이상	(106)	2.2	32.9	71.7
주업종	제조업	(312)	1.9	26.6	47.8
	건설업	(175)	2.0	39.2	73.3
	기타	(13)	2.2	26.8	52.3
대기업 거래여부	있음	(458)	2.0	31.2	58.8
	없음	(42)	1.2	29.1	35.4
18년 매출액	10억원 미만	(39)	1.3	25.2	32.5
	10억원~50억원 미만	(158)	1.6	27.4	41.7
	50억원~100억원 미만	(104)	1.8	31.8	52.4
	100억원 이상	(199)	2.3	34.6	76.0

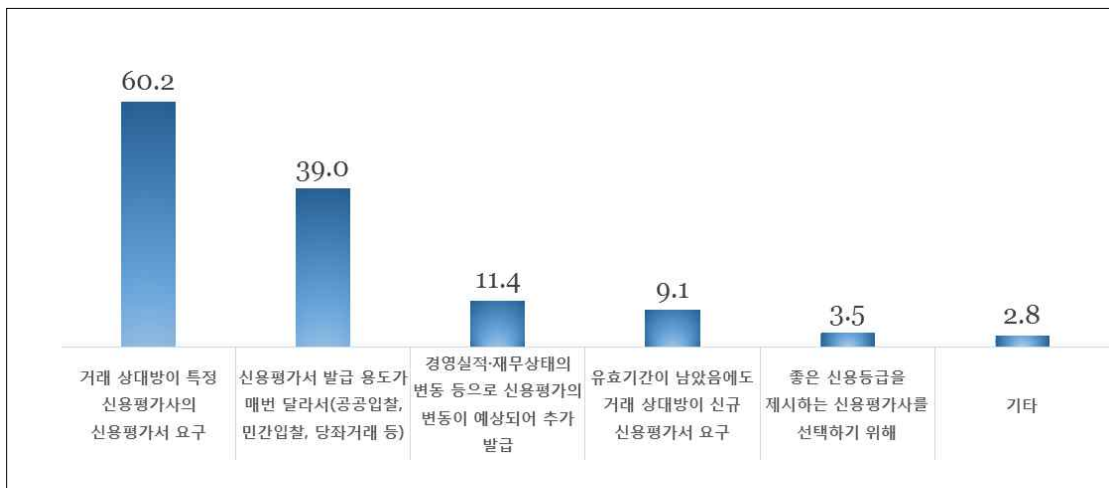
3

연간 2회 이상 신용평가서 발급시 그 주된 이유

- 「연간 2회 이상 신용평가서 발급시 그 주된 이유」로 <거래 상대방이 특정 신용평가사의 신용평가서를 요구해서>를 60.2%로 가장 많이 꼽았고, 다음으로 <신용평가서 발급 용도가 매번 달라서>(39.0%), <경영실적·재무상태의 변동 등으로 신용평가의 변동이 예상되어 추가 발급>(11.4%), <유효기간이 남았음에도 거래 상대방이 신규 신용평가서를 요구>(9.1%) 등의 순으로 나타남
- 대기업과의 거래 기업은 <거래 상대방이 특정 신용평가사의 신용평가서를 요구해서> (61.8%)를, 대기업과 거래가 없는 중소기업은 <신용평가서 발급 용도가 매번 달라서> (62.5%)를 가장 높은 비중으로 응답
- 기타 응답으로 <갱신을 위해>(2.0%), <규정상 제출 강요(미제출시 불이익)>(0.4%), <협력업체 등록 때문에>(0.4%) 등이 나타남

<그림 3> 연간 2회 이상 신용평가서 발급시 그 주된 이유(중복 응답)

(사례수: 254, 단위: %)



<표 3> 연간 2회 이상 신용평가서 발급시 그 주된 이유(중복 응답)

(사례수: 254, 단위: 개, %)

구분	(사례수)	거래 상대방이 특정 신용평가사의 신용평가서 요구	신용평가서 발급 용도가 매번 달라서(공공입찰, 민간입찰, 당좌거래 등)	경영실적·재무상태의 변동 등으로 신용평가의 변동이 예상되어 추가 발급	유효기간이 남았음에도 거래 상대방이 신규 신용평가서 요구	좋은 신용등급을 제시하는 신용평가사를 선택하기 위해	기타

■ 전 체 ■		(254)	60.2	39.0	11.4	9.1	3.5	2.8
소재지	수도권(서울/경기/인천)	(99)	54.5	49.5	7.1	9.1	4.0	5.1
	지방	(155)	63.9	32.3	14.2	9.0	3.2	1.3
종업원수	9명 미만	(31)	38.7	58.1	6.5	3.2	3.2	3.2
	10~29명	(107)	62.6	41.1	11.2	9.3	2.8	2.8
	30~49명	(50)	72.0	34.0	2.0	12.0	2.0	4.0
	50명 이상	(66)	57.6	30.3	21.2	9.1	6.1	1.5
주업종	제조업	(138)	65.2	30.4	11.6	4.3	2.9	3.6
	건설업	(109)	54.1	50.5	11.0	14.7	4.6	0.9
	기타	(7)	57.1	28.6	14.3	14.3	0.0	14.3
대기업 거래여부	있음	(246)	61.8	38.2	11.4	9.3	3.7	2.4
	없음	(8)	12.5	62.5	12.5	0.0	0.0	12.5
18년 매출액	10억원 미만	(12)	33.3	75.0	0.0	8.3	0.0	0.0
	10억원~50억원 미만	(64)	59.4	34.4	10.9	9.4	1.6	1.6
	50억원~100억원 미만	(48)	70.8	31.3	8.3	0.0	4.2	2.1
	100억원 이상	(130)	59.2	40.8	13.8	12.3	4.6	3.8

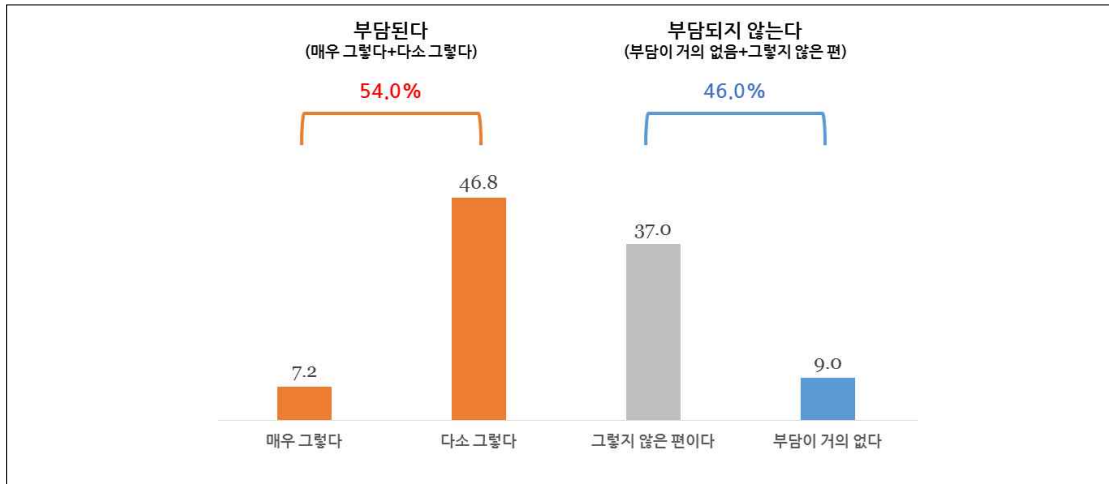
4

신용평가서 발급으로 인한 부담(비용, 시간, 행정 등)

- 「신용평가서 발급으로 인한 비용, 시간, 행정 등의 부담」에 대해서 <부담된다(매우 그렇다+다소 그렇다)>는 응답이 54.0%로 나타나, 과반이 다소 넘는 비중의 중소기업들이 부담을 느끼고 있는 것으로 응답함
- 특히, 대기업과의 거래 기업은 <부담된다>는 응답이 55.9%로 나타나, 대기업과 거래가 없는 중소기업의 부담된다는 응답 33.3%보다 높은 경향을 보임

<그림 4> 신용평가서 발급으로 인한 부담

(사례수: 500, 단위: %)



<표 4> 신용평가서 발급으로 인한 부담

(사례수: 500, 단위: 개, %)

구분	사례수	매우 그렇다 (A)	다소 그렇다 (B)	그렇지 않은 편이다 (C)	부담이 거의 없다 (D)	그렇다 (A+B)	그렇지 않다 (C+D)	(계)	
■ 전 체 ■	(500)	7.2	46.8	37.0	9.0	54.0	46.0	100.0	
소재지	수도권(서울/경기/인천)	(200)	4.5	44.5	39.5	11.5	49.0	51.0	100.0
	지방	(300)	9.0	48.3	35.3	7.3	57.3	42.7	100.0
종업원수	9명 미만	(85)	10.6	49.4	31.8	8.2	60.0	40.0	100.0
	10~29명	(222)	6.3	46.8	38.7	8.1	53.2	46.8	100.0
	30~49명	(87)	5.7	51.7	37.9	4.6	57.5	42.5	100.0
	50명 이상	(106)	7.5	40.6	36.8	15.1	48.1	51.9	100.0

주업종	제조업	(312)	5.8	50.3	35.6	8.3	56.1	43.9	100.0
	건설업	(175)	9.1	38.9	41.1	10.9	48.0	52.0	100.0
	기타	(13)	15.4	69.2	15.4	0.0	84.6	15.4	100.0
대기업 거래여부	있음	(458)	7.6	48.3	34.5	9.6	55.9	44.1	100.0
	없음	(42)	2.4	31.0	64.3	2.4	33.3	66.7	100.0
18년 매출액	10억원 미만	(39)	17.9	33.3	41.0	7.7	51.3	48.7	100.0
	10억원~50억원 미만	(158)	5.7	52.5	32.3	9.5	58.2	41.8	100.0
	50억원~100억원 미만	(104)	5.8	47.1	37.5	9.6	52.9	47.1	100.0
	100억원 이상	(199)	7.0	44.7	39.7	8.5	51.8	48.2	100.0

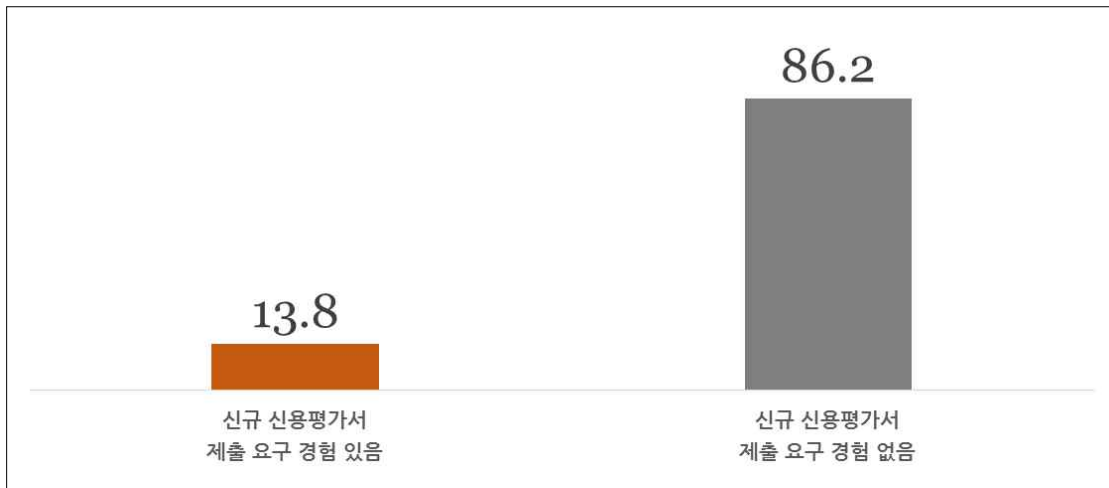
5

대기업과 거래시 별도의 신규 신용평가서 제출 요구 경험

「대기업과 거래시 별도의 신규 신용평가서 제출 요구」에 대해 대기업 거래 중소기업의 13.8%만 경험해 본 적이 있다고 응답하였음

<그림 5> 대기업과 거래시 신규 신용평가서 제출 요구 경험

(사례수: 458, 단위: %)



<표 5> 대기업과 거래시 신규 신용평가서 제출 요구 경험

(사례수: 458, 단위: 개, %)

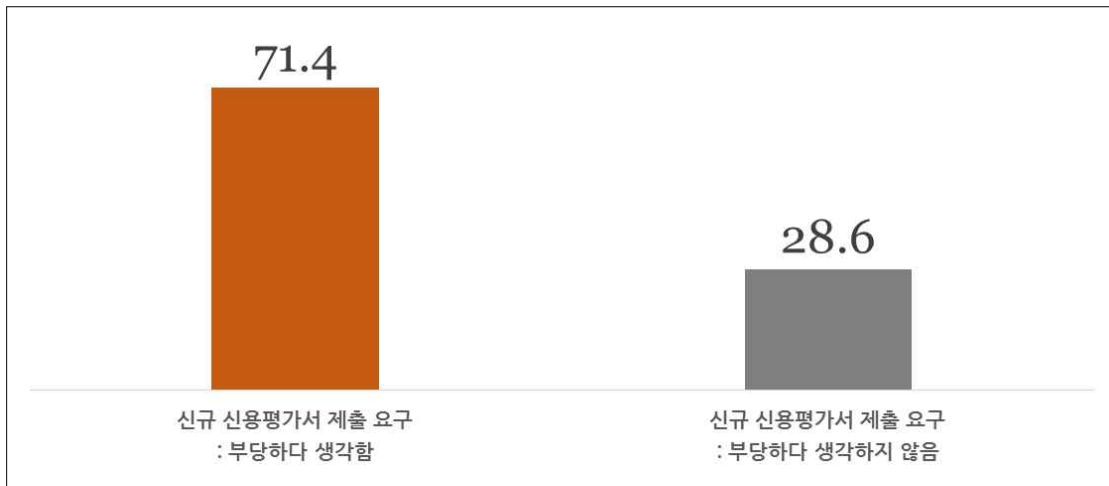
구 분		(사례수)	있다	없다	(계)
■ 전 체 ■		(458)	13.8	86.2	100.0
소재지	수도권(서울/경기/인천)	(186)	11.3	88.7	100.0
	지방	(272)	15.4	84.6	100.0
종업원수	9명 미만	(72)	12.5	87.5	100.0
	10~29명	(201)	11.9	88.1	100.0
	30~49명	(82)	13.4	86.6	100.0
	50명 이상	(103)	18.4	81.6	100.0
주업종	제조업	(280)	13.2	86.8	100.0
	건설업	(166)	13.9	86.1	100.0
	기타	(12)	25.0	75.0	100.0
대기업 거래여부	있음	(458)	13.8	86.2	100.0
	없음	-	-	-	-
18년 매출액	10억원 미만	(28)	10.7	89.3	100.0
	10억원~50억원 미만	(143)	16.8	83.2	100.0
	50억원~100억원 미만	(97)	5.2	94.8	100.0
	100억원 이상	(190)	16.3	83.7	100.0

5-1 대기업과 거래시 별도의 신규 신용평가서 제출 요구의 부당성 인식

「대기업과 거래시 별도의 신규 신용평가서 제출 요구의 부당성」에 대해서는 경험 중소기업의 71.4%가 부당하다고 생각하는 것으로 나타남

〈그림 5-1〉 대기업과 거래시 신규 신용평가서 제출 요구의 부당성 인식

(사례수: 63, 단위: %)



〈표 5-1〉 대기업과 거래시 신규 신용평가서 제출 요구의 부당성 인식

(사례수: 63, 단위: 개, %)

구 분		(사례수)	그렇다	아니다	(계)
■ 전 체 ■		(63)	71.4	28.6	100.0
소재지	수도권(서울/경기/인천)	(21)	61.9	38.1	100.0
	지방	(42)	76.2	23.8	100.0
종업원수	9명 미만	(9)	88.9	11.1	100.0
	10~29명	(24)	70.8	29.2	100.0
	30~49명	(11)	63.6	36.4	100.0
	50명 이상	(19)	68.4	31.6	100.0
주업종	제조업	(37)	70.3	29.7	100.0
	건설업	(23)	69.6	30.4	100.0
	기타	(3)	100.0	0.0	100.0
대기업 거래여부	있음	(63)	71.4	28.6	100.0
	없음	-	-	-	-
18년 매출액	10억원 미만	(3)	66.7	33.3	100.0
	10억원~50억원 미만	(24)	75.0	25.0	100.0
	50억원~100억원 미만	(5)	60.0	40.0	100.0
	100억원 이상	(31)	71.0	29.0	100.0

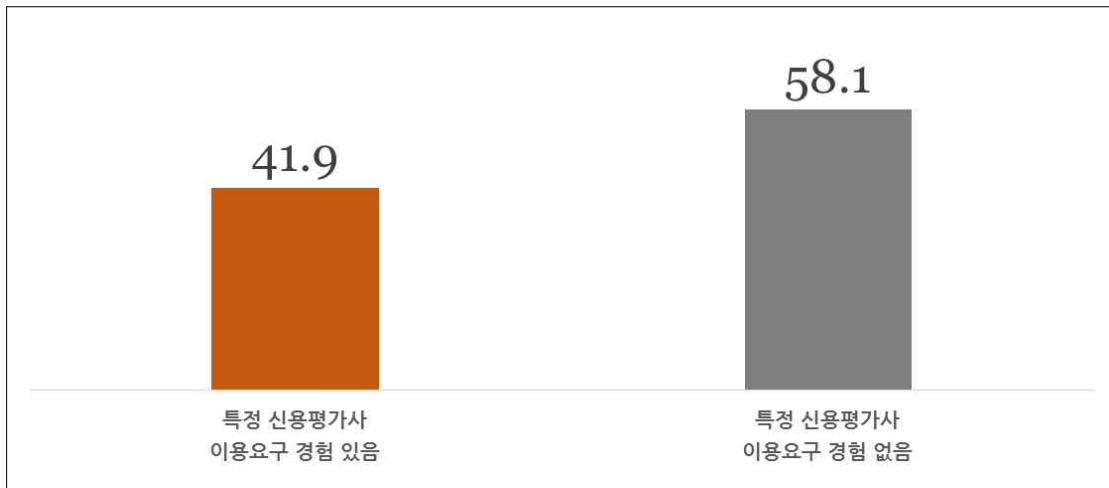
6

대기업과 거래시 특정 신용평가사 이용 요구 경험

「대기업과 거래시 특정 신용평가사를 이용하라는 요구」에 대해서 해당 중소기업의 41.9%가 <경험 있음>으로 응답

<그림 6> 대기업과 거래시 특정 신용평가사 이용 요구 경험

(사례수: 458, 단위: %)



<표 6> 대기업과 거래시 특정 신용평가사 이용 요구 경험

(사례수: 458, 단위: 개, %)

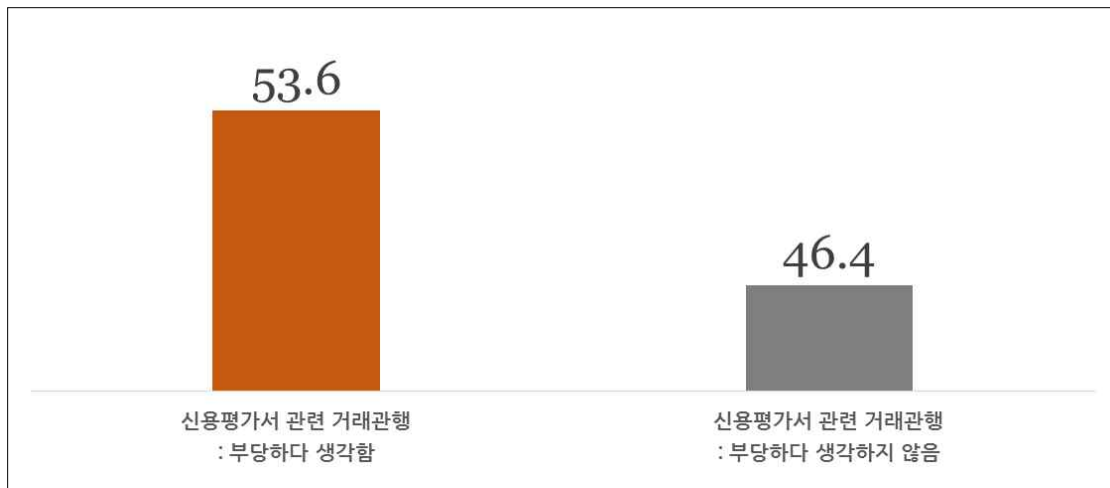
구 분		(사례수)	있다	없다	(계)
■ 전 체 ■		(458)	41.9	58.1	100.0
소재지	수도권(서울/경기/인천)	(186)	39.2	60.8	100.0
	지방	(272)	43.8	56.3	100.0
종업원수	9명 미만	(72)	26.4	73.6	100.0
	10~29명	(201)	43.3	56.7	100.0
	30~49명	(82)	54.9	45.1	100.0
	50명 이상	(103)	39.8	60.2	100.0
주업종	제조업	(280)	38.6	61.4	100.0
	건설업	(166)	48.2	51.8	100.0
	기타	(12)	33.3	66.7	100.0
대기업 거래여부	있음	(458)	41.9	58.1	100.0
	없음	-	-	-	-
18년 매출액	10억원 미만	(28)	17.9	82.1	100.0
	10억원~50억원 미만	(143)	35.0	65.0	100.0
	50억원~100억원 미만	(97)	44.3	55.7	100.0
	100억원 이상	(190)	49.5	50.5	100.0

6-1 대기업과 거래시 신용평가서 관련 거래관행의 부당성 인식

「대기업과 거래시의 신용평가서 관련 거래관행」에 대해서 특정 신용평가사 요구 등 관련 경험이 있는 중소기업의 53.6%가 <부당하다>고 느끼고 있는 것으로 나타남

<그림 6-1> 대기업과 거래시 신용평가서 관련 거래관행의 부당성 인식

(사례수: 192, 단위: %)



<표 6-1> 대기업과 거래시 신용평가서 관련 거래관행의 부당성 인식

(사례수: 192, 단위: 개, %)

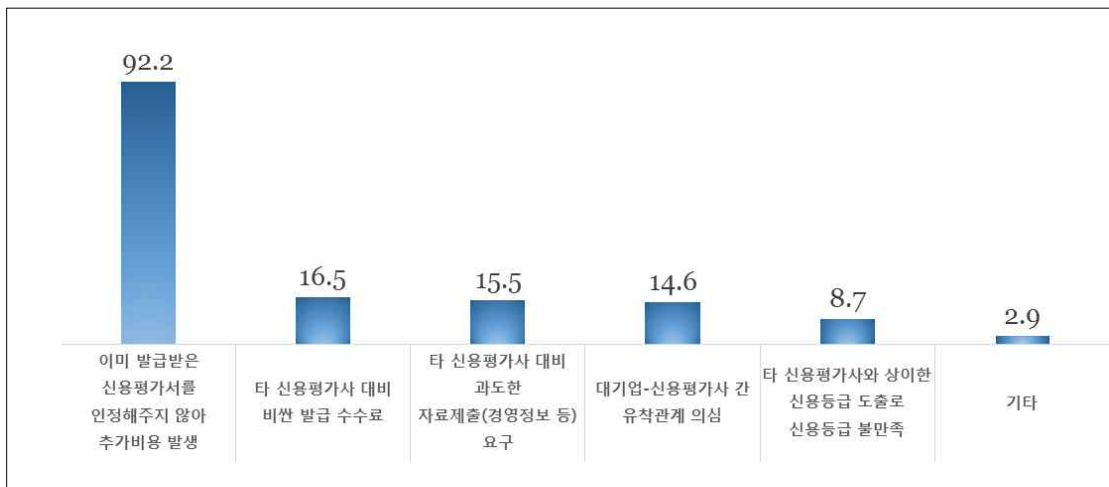
구 분		(사례수)	그렇다	아니다	(계)
■ 전 체 ■		(192)	53.6	46.4	100.0
소재지	수도권(서울/경기/인천)	(73)	49.3	50.7	100.0
	지방	(119)	56.3	43.7	100.0
종업원수	9명 미만	(19)	73.7	26.3	100.0
	10~29명	(87)	51.7	48.3	100.0
	30~49명	(45)	55.6	44.4	100.0
	50명 이상	(41)	46.3	53.7	100.0
주업종	제조업	(108)	54.6	45.4	100.0
	건설업	(80)	50.0	50.0	100.0
	기타	(4)	100.0	0.0	100.0
대기업 거래여부	있음	(192)	53.6	46.4	100.0
	없음	-	-	-	-
18년 매출액	10억원 미만	(5)	60.0	40.0	100.0
	10억원~50억원 미만	(50)	62.0	38.0	100.0
	50억원~100억원 미만	(43)	53.5	46.5	100.0
	100억원 이상	(94)	48.9	51.1	100.0

6-2 대기업과 거래시 신용평가서 관련 거래관행의 부당 이유

- 「대기업과 거래시 신용평가서 관련 거래관행의 부당 이유」로서 중소기업은 <이미 발급받은 신용평가서를 인정해 주지 않아 추가 비용 발생>(92.2%)을 압도적 비중으로 꼽았고, 다음으로 <타 신용평가사 대비 비싼 발급 수수료>(16.5%), <타 신용평가사 대비 과도한 자료제출 요구>(15.5%), <대기업·신용평가사 간 유착관계 의심>(14.6%) 등의 순으로 응답하였음
- 기타 사항으로 <업무의 중복 발생>(1.9%), <시간적으로 번거롭다>(1.0%) 등을 응답

〈그림 6-2〉 대기업과 거래시 신용평가서 관련 거래관행의 부당 이유

(사례수: 103, 단위: %)



〈표 6-2〉 대기업과 거래시 신용평가서 관련 거래관행의 부당 이유

(사례수: 103, 단위: 개, %)

구 분	(사례수)	이미 발급받은 신용평가서를 인정해주지 않아 추가비용 발생	타 신용평가사 대비 비싼 발급 수수료	타 신용평가사 대비 과도한 자료제출(경영정보 등) 요구	대기업-신용평가사 간 유착관계 의심	타 신용평가사와 상이한 신용등급 도출로 신용등급 불만족	기타	
■ 전 체 ■	(103)	92.2	16.5	15.5	14.6	8.7	2.9	
소재지	수도권(서울/경기/인천)	(36)	94.4	16.7	16.7	5.6	2.8	5.6
	지방	(67)	91.0	16.4	14.9	19.4	11.9	1.5
종업원수	9명 미만	(14)	92.9	14.3	0.0	21.4	0.0	0.0
	10~29명	(45)	91.1	15.6	17.8	17.8	4.4	0.0

	30~49명	(25)	92.0	16.0	24.0	12.0	8.0	4.0
	50명 이상	(19)	94.7	21.1	10.5	5.3	26.3	10.5
주업종	제조업	(59)	94.9	13.6	15.3	11.9	8.5	3.4
	건설업	(40)	87.5	20.0	15.0	20.0	10.0	2.5
	기타	(4)	100.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0
대기업 거래여부	있음	(103)	92.2	16.5	15.5	14.6	8.7	2.9
	없음	-	-	-	-	-	-	-
18년 매출액	10억원 미만	(3)	100.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0
	10억원~50억원 미만	(31)	93.5	16.1	9.7	25.8	6.5	0.0
	50억원~100억원 미만	(23)	95.7	13.0	17.4	8.7	0.0	0.0
	100억원 이상	(46)	89.1	17.4	19.6	8.7	15.2	6.5

7

대기업과 거래시 신용평가서 관련 피해사례 및 추가의견

- 「대기업과 거래시 신용평가서 관련 피해사례」로 <특정 신용평가사 선택으로 불필요한 비용/활동 발생>(41.6%), <발급시 과도한 자료제출로 시간 소요가 크다>(0.4%), <중소기업 영업비밀까지 전부 노출됨>(0.2%), <연 2회의 신용평가서 요구>(0.2%), <절차의 번거로움>(0.2%), <유효기간이 남았음에도 신규평가서 요구>(0.2%) 등을 언급

- 「기타 추가의견」으로서 <기 발급 신용평가서 인정(또는 평가서의 표준화)>(3.0%), <비용 부담없는 은행, 협회 등의 발급기관이 있었으면>(0.8%), <중복되는 평가서는 비용절감을 위해 제고했으면>(0.4%), <추가비용 없이 기관제출이 허용되었으면>(0.4%), “신용평가서를 위한 비용 지원”(0.2%) 등이 제시되었음

〈표 7〉 대기업과 거래시 신용평가서 관련 피해사례 및 추가의견

(사례수: 500, 단위: 개, %)

구 분		(사례수)	응답비중
■ 전 체 ■		(500)	100.0
(추가의견)	기 발급받은 신용평가서를 인정해 주었으면(규정화된 평가서)	(15)	3.0
(피해사례)	특정 신용평가기관 선택으로 불필요한 비용/활동 발생	(8)	1.6
(추가의견)	비용 부담 없는 은행, 협회 등 발급기관이 있었으면	(4)	0.8
(피해사례)	발급 시 과도한 자료제출로 시간 소요 크다	(2)	0.4
(추가의견)	중복되는 평가서는 비용절감을 위해 제고했으면	(2)	0.4
(추가의견)	추가비용 없이 기관제출이 허용되었으면	(2)	0.4
(피해사례)	중소기업 영업비밀까지 전부 확인함(매출, 매입, 원가, 이익 등)	(1)	0.2
(피해사례)	연 2회 신용평가서 요구	(1)	0.2
(피해사례)	절차의 번거로움	(1)	0.2
(피해사례)	유효기간 남았음에도 신규평가서 요구	(1)	0.2
(추가의견)	지원금 지원	(1)	0.2
	(없음)	(467)	93.4