# 중소기업 '리쇼어링'관련 의견 조사 결과보고서

2020, 06

KBIZ중소기업중앙회

## 차 례 \_\_\_\_

제1장 조사개요1
1. 조사목적3
2. 조사 개요3
3. 조사 내용3
4. 응답 업체 현황4
5. 이용 상의 유의점·제약요인4
제2장 조사결과 분석5
1. 생산기지를 해외로 이전(오프쇼어링)한 이유 ······7
2. 코로나19 바이러스 상황이 지속될 경우, 국내로 생산기지 U턴 의향 ·······9
2-1. 현재 리쇼어링 의향이 있는 이유11
2-2. 현재 리쇼어링 의향이 없는 이유12
3. 리쇼어링 관련하여 정부에 가장 바라는 정책14
4. 리쇼어링 특구 지정과 무료 입주 가능시, 국내 U턴 의향 ·······16
5. 리쇼어링과 관련하여 정부에 바라는 점18
부록 조사표21

제1장 조사개요		

## 1. 조사목적

- O 신종코로나바이러스감염증(코로나19) 사태를 계기로 인건비 등 각종 비용 절감을 이유로 중국, 베트남 등 해외에 진출해 있는 기업들을 국내로 돌아오게 하는 '리쇼어링(reshoring)'의 필요 성이 대두되고 있음
- 으 본 조사는 현재 리쇼어링 정책에 대한 보완과 추가적인 정책발굴을 위해 해외에 진출해 있는 기업들의 리쇼어링 니즈와 지원 정책에 대한 기초자료를 마련하는데 목적이 있음

#### 2. 조사 개요

1) 조사 대상	중국, 베트남에 현지법인이 있는 중소기업
2) 표본 수	2007#^}
3) 조사 방법	구조화된 설문지를 통한 Fax, E-mail, 전화조사 병행
4) 조사 기간	2020. 06. 12 ~ 2020. 06. 22
5) 조사 기관	(주)아이알씨

## 3. 조사 내용

업체 현황	·업체 기본정보(현지법인명, 국내법인명, 전화번호, 응답자명) ·현지법인 종사자수, 현지법인 19년 매출액, 주생산품 ·해외 생산기지 국가명, 진출 년도				
설문 문항	·생산기지를 해외로 이전(오프쇼어링)한 이유 ·국내로 생산기지 U턴 의향 ·리쇼어링 의향이 있다면 그 이유 ·리쇼어링 의향이 없다면 그 이유 ·리쇼어링 관련 정부에 바라는 정책 ·파주 또는 새만금개발지를 중소기업 리쇼어링 특구로 지정하여 유턴기업의 무료 입주가 가능하다면, 국내로 생산기지 U턴 의향 ·리쇼어링과 관련하여 정부에 바라는 점				

## 4. 응답 업체 현황

▷ 조사에 참여한 200개 중소기업의 주요 특성은 다음과 같음

	구 분	응답 업체수(개사)	구성비(%)
	전 체	200	100.0
현지버이 크가	베트남	46	23.0
현지법인 국가	중국	154	77.0
	1999년 이전	41	20.5
진출 년도	2000~2004년	84	42.0
건물 건도	2005~2009년	54	27.0
	2010년 이후	21	10.5
	50인 미만	60	30.0
ᅒᆀᄖᅁᇫᄭᅜᄼ	50~100인 미만	34	17.0
현지법인 종사자수	100~300인 미만	56	28.0
	300인 이상	50	25.0
	80억 미만	92	46.0
현지법인	80~120억 미만	40	20.0
19년 매출액	120~800억 미만	58	29.0
	800억 이상	10	5.0
	자동차 및 자동차부품	18	9.0
	기계 및 장비	22	11,0
	석유 및 석유화학	9	4.5
주 생산품	전기 및 전자 관련	58	29.0
	섬유 및 의류	29	14.5
	기타 제조업(식료품 등)	64	32.0

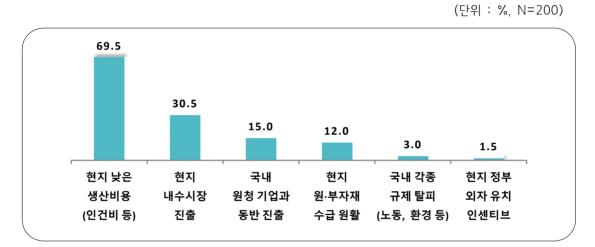
## 5. 이용 상의 유의점·제약요인

▷ 보고서 내의 수치(합계, 구성비 등)는 소수점 둘째자리에서 반올림 되었으므로 세부 항목을 이용한 계산 결과와 일치하지 않을 수 있음

제2장 조사결과 분석	
1120 <b>-</b> 12-1 6-1	

### 1. 생산기지를 해외로 이전(오프쇼어링)한 이유

- ▷ 생산기지를 해외로 이전한 이유에 대해서 조사한 결과, '현지 낮은 생산비용(인건비 등)'(69.5%)이 가장 높게 나타남. 이어서 '현지 내수시장 진출'(30.5%), '국내 원청기업과 동반 진출'(15.0%), '현지 원·부자재 수급 원활'(12.0%) 순으로 조사됨
- ▷ 베트남, 중국 등으로의 생산기지 이전(오프쇼어링)은 원가경쟁력이 가장 큰 이유라고 볼 수 있음



〈그림 1〉 생산기지를 해외로 이전(오프쇼어링)한 이유(복수응답)

- ▷ 베트남으로 이전한 기업의 경우 '현지 낮은 생산비용(인건비 등)' 비중이 71.7%로 중국으로 이전한 기업(68.8%) 보다 높았음
- ▷ 현지법인 종사자 수가 많을수록 '현지 낮은 생산비용(인건비 등)'의 이유로 이전했다는 이유가 높았고, 50인 미만의 기업에서는 '현지 내수시장 진출'(40.0%)도 비교적 높게 나타남
- ▷ 기계 및 장비 제조업을 제외한 대부분의 업종에서 '현지 낮은 생산비용(인건비 등)'이 높게 나타난 가운데, 특히 섬유 및 의류 제조업(82.8%)에서 타 업종 대비 높았음. 기계 및 장비 제조업은 '현지 내수시장 진출'의 비중이 68.2%로 가장 높게 나타남. 자동차 및 자동차부품 제조업은 '국내 원청 기업과 동반 진출'(38.9%)하는 경우가 타 업종 대비하여 상대적으로 높게 나타남

#### 〈표 1〉 생산기지를 해외로 이전(오프쇼어링)한 이유(복수응답)

(단위: %)

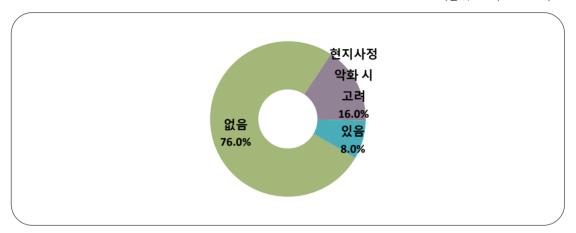
구 분		사례수 (개사)	현지 낮은 생산비용 (인건비 등)	현지 내수시장 진출	국내 원청 기업과 동반 진출	현지 원·부자재 수급 원활	국내 각종 규제 탈피 (노동, 환경 등)	현지 정부 외자 유치 인센티브
	[전 체]	(200)	69.5	30.5	15.0	12.0	3.0	1.5
현지법인	베트남	(46)	71.7	19.6	19.6	6.5	0.0	0.0
국가	중국	(154)	68.8	33.8	13.6	13.6	3.9	1.9
	50인 미만	(60)	58.3	40.0	13.3	13.3	6.7	3.3
현지법인	50~100인 미만	(34)	67.6	26.5	20.6	8.8	2.9	0.0
종사자수	100~300인 미만	(56)	67.9	32.1	12.5	14.3	0.0	1.8
	300인 이상	(50)	86.0	20.0	16.0	10.0	2.0	0.0
	80억 미만	(92)	65.2	37.0	12.0	9.8	4.3	3.3
현지법인 19년	80~120억 미만	(40)	75.0	27.5	12.5	15.0	2.5	0.0
매출액	120~800억 미만	(58)	75.9	22.4	19.0	12.1	1.7	0.0
	800억 이상	(10)	50.0	30.0	30.0	20.0	0.0	0.0
	자동차 및 자동차부품	(18)	50.0	27.8	38.9	5.6	0.0	0.0
	기계 및 장비	(22)	45.5	68.2	0.0	18.2	0.0	9.1
주	석유 및 석유화학	(9)	55.6	11,1	22.2	11.1	11,1	0.0
생산품	전기 및 전자 관련	(58)	75.9	32.8	20.7	15.5	1.7	1.7
	섬유 및 의류	(29)	82.8	20.7	6.9	3.4	3.4	0.0
	기타 제조업(식료품 등)	(64)	73.4	23.4	10.9	12.5	4.7	0.0

#### 2. 코로나19 바이러스 상황이 지속될 경우, 국내로 생산기지 U턴 의향

▷ 코로나19 바이러스의 확산으로 '리쇼어링'의 필요성이 대두됨에 따라, 국내로 생산기지를 U턴할 의향이 '있는' 기업은 8.0%이며, '현지사정 악화 시 고려'하겠다는 기업은 16.0%, U턴할 의향이 '없는' 기업은 76.0%임

〈그림 2〉 코로나19 바이러스 상황이 지속될 경우, 국내로 생산기지 U턴 의향

(단위: %, N=200)



- ▷ 중국으로 이전한 기업 10.4%는 국내로 U턴할 의향이 있었음
- ▷ 현지법인 종사자 수가 적을수록 국내로 U턴할 의향이 있다는 비중이 높았음
- ▷ 현지법인 매출액 80억~120억 미만(10.0%), 80억 미만(9.8%), 120~800억 미만(5.2%) 순으로 국내로 U턴할 의향이 있었음
- ▷ 기계 및 장비 제조업(13.6%), 석유 및 석유화학 제조업(11.1%)에서 국내로 U턴할 의향이 타 업종 대비 높았음

#### 〈표 2〉 코로나19 바이러스 상황이 지속될 경우, 국내로 생산기지 U턴 의향

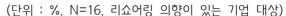
(단위: %)

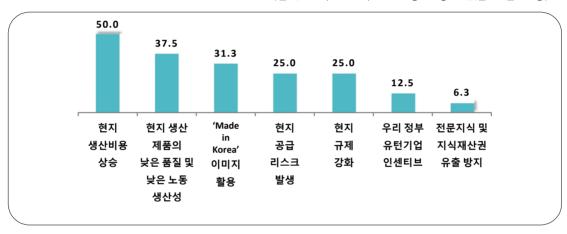
구 분		사례수	있음	없음	현재사정 악화시 고려
[전 체]		(200)	8.0	76.0	16.0
현지법인	베트남	(46)	0.0	89.1	10.9
국가	중국	(154)	10.4	72.1	17.5
	50인 미만	(60)	11.7	71.7	16.7
현지법인	50~100인 미만	(34)	8.8	73.5	17.6
종사자수	100~300인 미만	(56)	7.1	76,8	16.1
	300인 이상	(50)	4.0	82.0	14.0
	80억 미만	(92)	9.8	75.0	15.2
현지법인 19년	80~120억 미만	(40)	10.0	70,0	20.0
매출액	120~800억 미만	(58)	5.2	79.3	15.5
	800억 이상	(10)	0.0	90.0	10.0
	자동차 및 자동차부품	(18)	5.6	77.8	16.7
	기계 및 장비	(22)	13.6	63,6	22.7
주	석유 및 석유화학	(9)	11.1	77.8	11.1
생산품	전기 및 전자 관련	(58)	8.6	72.4	19.0
	섬유 및 의류	(29)	6.9	89.7	3.4
	기타 제조업(식료품 등)	(64)	6.3	76,6	17.2

#### 2-1. 현재 리쇼어링 의향이 있는 이유

▷ 현재 '리쇼어링' 의향이 있다면, 그 이유에 대해 질문한 결과, '현지 생산비용 상승'이 50.0%로 가장 높게 나타남. 그 다음으로 '현지 생산 제품의 낮은 품질 및 낮은 노동 생산성'(37.5%), 'Made in Korea 이미지 활용'(31.3%), '현지 공급 리스크 발생'(25.0%), '현지 규제 강화'(25.0%), '우리 정부 유턴기업 인센티브'(12.5%) 등의 순임

〈그림 3〉 현재 리쇼어링 의향이 있는 이유(복수응답)





〈표 3〉 현재 리쇼어링 의향이 있는 이유(복수응답)

(단위: %, 리쇼어링 의향이 있는 기업 대상)

	구 분	사례수	현지 생산비용 상승 (인건비, 물류비 등)	현지 생산 제품의 낮은 품질 및 낮은 노동 생산성	'Made in Korea' 이미지 활용	현지 공급 리스크 발생 (원·부자재 국내 자체 공급 필요성 증대)	현지 규제 강화	우리 정부 유턴기업 인센티브	전문 지식 및 지식 재산권 유출방지
	[전 체]	(16)	50.0	37.5	31,3	25.0	25.0	12.5	6.3
현지법인	베트남	(0)	-	-	-	-			
국가	중국	(16)	50.0	37.5	31,3	25.0	25.0	12.5	6.3
	50인 미만	(7)	57.1	28.6	28.6	28.6	14.3	14.3	14.3
현지법인	50~100인 미만	(3)	66.7	66.7	66.7	33.3	33,3	0.0	0.0
종사자수	100~300인 미만	(4)	50.0	50.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0
	300인 이상	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0

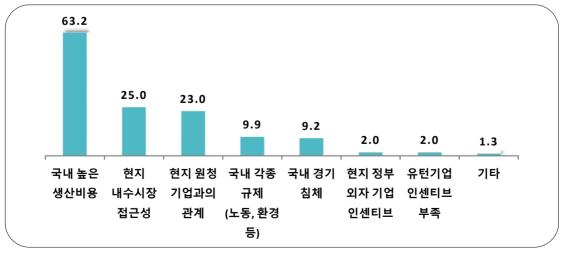
	구 분	사례수	현지 생산비용 상승 (인건비, 물류비 등)	현지 생산 제품의 낮은 품질 및 낮은 노동 생산성	'Made in Korea' 이미지 활용	현지 공급 리스크 발생 (원·부자재 국내 자체 공급 필요성 증대)	현지 규제 강화	우리 정부 유턴기업 인센티브	전문 지식 및 지식 재산권 유출방지
현지법인	80억 미만	(9)	66.7	44.4	33.3	11.1	22.2	0.0	11.1
19년	80~120억 미만	(4)	25.0	50.0	50.0	50.0	25.0	25.0	0.0
매출액	120~800억 미만	(3)	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	33,3	0.0
	자동차 및 자동차부품	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	기계 및 장비	(3)	66.7	66.7	33.3	66.7	33.3	0.0	0.0
주	석유 및 석유화학	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
생산품	전기 및 전자 관련	(5)	40.0	40.0	20.0	20.0	40.0	0.0	0.0
	섬유 및 의류	(2)	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타 제조업(식료품 등)	(4)	25.0	25.0	50.0	25.0	25.0	25.0	25.0

## 2-2. 현재 리쇼어링 의향이 없는 이유

▷ 현재 '리쇼어링' 의향이 없다면, 그 이유에 대해 질문한 결과, '국내 높은 생산 비용'이 63.2%로 가장 높게 나타남. 그 다음으로 '현지 내수시장 접근성'(25.0%), '현지 원청 기업과의 관계'(23.0%), '국내 각종 규제(노동, 환경 등)'(9.9%). '국내 경기 침체'(9.2%) 등의 순으로 나타남

〈그림 4〉 현재 리쇼어링 의향이 없는 이유(복수응답)

(단위: %, N=152, 리쇼어링 의향이 없는 기업 대상)



- ▷ 베트남으로 이전한 기업의 경우 '국내 높은 생산비용(인건비 등)' 비중이 73.2%로 중국으로 이전한 기업(59.5%) 보다 높았음
- ▷ 현지법인 종사자 수가 50인 이상인 경우, 종사자 수가 많을수록 '국내 높은 생산비용(인건비 등)'의 이유로 리쇼어링 의향이 없는 것으로 나타남
- ▷ 현지법인 매출액이 80억 미만인 기업에서 '국내 높은 생산비용(인건비 등)' 비중이 66.7%로 높았음
- ▷ 모든 업종에서 '국내 높은 생산비용(인건비 등)'이 높게 나타났으며, 특히 섬유 및 의류 제조업 (84.6%)에서 타 업종 대비 높게 나타남

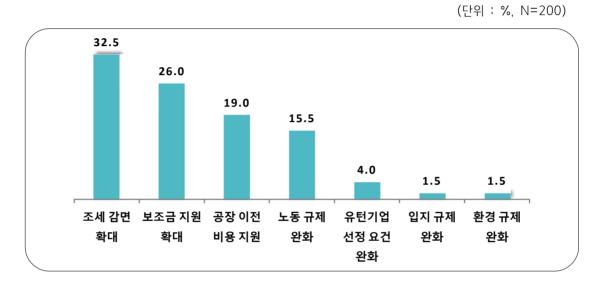
〈표 4〉 현재 리쇼어링 의향이 없는 이유(복수응답)

(단위: %, 리쇼어링 의향이 없는 기업 대상)

	구 분	사례수	국내 높은 생산비용 (인건비 등)	현지 내수시장 접근성	현지 원청 기업과의 관계	국내 각종 규제 (노동, 환경 등)	국내 경기 침체	현지 정부 외자 기업 인센티브	유턴기업 인센티브 부족	기타
	[전 체]	(152)	63,2	25.0	23.0	9.9	9.2	2.0	2.0	1,3
현지법인	베트남	(41)	73.2	19.5	31.7	14.6	7.3	2.4	2.4	0.0
국가	중국	(111)	59.5	27.0	19.8	8.1	9.9	1.8	1.8	1.8
	50인 미만	(43)	58.1	25.6	20.9	9.3	11.6	2.3	0.0	0.0
현지법인	50~100인 미만	(25)	56.0	32.0	32.0	8.0	12.0	0.0	0.0	0.0
종사자수	100~300인 미만	(43)	65.1	34.9	23.3	14.0	11,6	2.3	7.0	0.0
	300인 이상	(41)	70.7	9.8	19.5	7.3	2.4	2.4	0.0	4.9
	80억 미만	(69)	66.7	26.1	17.4	8.7	11.6	1.4	0.0	0.0
현지법인	80~120억 미만	(28)	50.0	28.6	25.0	14.3	17.9	0.0	7.1	0.0
19년 매출액	120~800억 미만	(46)	67.4	21.7	28.3	6.5	2.2	2.2	2.2	2.2
	800억 이상	(9)	55.6	22.2	33.3	22.2	0.0	11,1	0.0	11,1
	자동차 및 자동차부품	(14)	42.9	42.9	28.6	14.3	7.1	0.0	0.0	7.1
	기계 및 장비	(14)	50.0	50.0	7.1	7.1	21,4	0.0	0.0	0.0
주	석유 및 석유화학	(7)	57.1	28.6	57.1	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
생산품	전기 및 전자 관련	(42)	54.8	31.0	33.3	7.1	9.5	0.0	2.4	2.4
	섬유 및 의류	(26)	84.6	7.7	7.7	3.8	11.5	0.0	3.8	0.0
	기타 제조업(식료품 등)	(49)	69.4	16.3	20.4	14.3	6.1	6.1	2.0	0.0

#### 3. 리쇼어링 관련하여 정부에 가장 바라는 정책

▷ '리쇼어링' 관련하여, 정부에 가장 바라는 정책으로는 '조세 감면 확대'(32.5%)가 가장 높았고, '보조금 지원 확대'(26.0%), '공장 이전 비용 지원'(19.0%), '노동 규제 완화'(15.5%) 등의 순으로 나타남



〈그림 5〉 리쇼어링 관련하여 정부에 가장 바라는 정책

- ▷ 베트남으로 이전한 기업의 경우 '보조금 지원 확대' 비중이 32.6%로 높았고, 중국으로 이전한 기업은 '조세 감면 확대'(33.8%) 비중이 높았음
- ▷ 현지법인 종사자 수가 50인 미만(41.7%), 100~300인 미만(30.4%), 300인 이상(30.0%) 기업은 '조세 감면 확대'비중이 높은 반면에, 50~100인 미만 기업은 '보조금 지원 확대'(26.5%) 비중이 높게 나타남. 현지법인 종사자 수가 많을수록 '노동 규제 완화'가 필요하다는 응답이 높았음
- ▷ 현지법인 매출액이 120억 미만인 기업에서 '조세 감면 확대'가 필요하다는 응답이 높았고, 120~800억 미만 기업은 '보조금 지원 확대'(34.5%)의 비중이 높게 나타남
- ▷ 기계 및 장비 제조업(50.0%), 전기 및 전자 관련 제조업(27.6%), 섬유 및 의류 제조업(37.9%), 기타 제조업(32.8%)은 '조세 감면 확대'비중이 높았고, 자동차 및 자동차부품 제조업(55.6%), 석유 및 석유화학 제조업(33.3%)은 '보조금 지원 확대'가 필요하다는 응답이 높았음

## 〈표 5〉 리쇼어링 관련하여 정부에 가장 바라는 정책

(단위: %)

	구 분	사례수	조세 감면 확대	_	공장 이전 비용 지원	노동 규제 완화	유턴기업 선정요건 완화	입지 규제 완화	환경 규제 완화
	[전 체]	(200)	32.5	26.0	19.0	15.5	4.0	1.5	1.5
현지법인	베트남	(46)	28.3	32.6	17.4	21.7	0.0	0.0	0.0
국가	중국	(154)	33.8	24.0	19.5	13.6	5.2	1.9	1,9
	50인 미만	(60)	41.7	30.0	8.3	13.3	3.3	1.7	1.7
현지법인	50~100인 미만	(34)	23.5	26.5	23.5	14.7	5.9	5.9	0.0
종사자수	100~300인 미만	(56)	30.4	23.2	25.0	16.1	3.6	0.0	1,8
	300인 이상	(50)	30.0	24.0	22.0	18.0	4.0	0.0	2.0
	80억 미만	(92)	33.7	25.0	18.5	16.3	3.3	1.1	2.2
현지법인	80~120억 미만	(40)	40.0	15.0	22.5	10.0	7.5	5.0	0.0
19년 매출액	120~800억 미만	(58)	29.3	34.5	15.5	15.5	3.4	0.0	1.7
	800억 이상	(10)	10.0	30.0	30.0	30.0	0.0	0.0	0.0
	자동차 및 자동차부품	(18)	27.8	55.6	5.6	0.0	11,1	0.0	0.0
	기계 및 장비	(22)	50.0	22.7	9.1	9.1	4.5	4.5	0.0
주	석유 및 석유화학	(9)	11,1	33.3	22.2	22.2	0.0	0.0	11,1
생산품	전기 및 전자 관련	(58)	27.6	24.1	19.0	22.4	3.4	1.7	1.7
	섬유 및 의류	(29)	37.9	20.7	13.8	24.1	3.4	0.0	0.0
	기타 제조업(식료품 등)	(64)	32.8	21.9	28.1	10.9	3.1	1.6	1.6

#### 4. 리쇼어링 특구 지정과 무료 입주 가능시, 국내 U턴 의향

▷ 파주 또는 새만금개발지를 중소기업 리쇼어링 특구로 지정하여 유턴기업의 무료 입주가 가능하다면, 국내로 U턴할 의향이 있는지에 대해, 응답 기업의 8.0%만이 U턴할 의향이 있다고 응답함. U턴할 의향이 '없는' 기업은 88.0%이며, 파주 또는 새만금개발지 외에 기타 지역이 지정시 U턴할 의향이 있다는 기업은 4.0%임. 기타 희망지역으로는 인천, 용인, 경기도 광주 등 경기지역과 부산, 구미 등으로 조사됨

〈그림 6〉 리쇼어링 특구 지정과 무료 입주 가능시, 국내 U턴 의향

(단위: %, N=200)



- ▷ 베트남으로 이전한 기업(8.7%)이 중국(7.8%)으로 이전한 기업보다 국내로 U턴할 의향이 높았음
- ▷ 현지법인 종사자 수가 300인 미만 기업에서는 종사자 수가 적을수록 국내로 U턴할 의향이 있다는 비중이 높았음
- ▷ 현지법인 매출액이 80억 미만(10.9%), 800억 이상(10.0%) 기업에서 국내로 U턴할 의향이 있다는 응답이 높게 나타남
- ▷ 석유 및 석유화학 제조업(22.2%), 기계 및 장비 제조업(13.6%)에서 국내로 U턴할 의향이 타 업종 대비 높았음

#### 〈표 6〉 리쇼어링 특구 지정과 무료 입주 가능시, 국내 U턴 의향

(단위 : %)

	구 분	사례수	있음	없음	7[타
	[전 체]	(200)	8.0	88.0	4.0
현지법인	베트남	(46)	8.7	91.3	0.0
국가	중국	(154)	7.8	87.0	5.2
	50인 미만	(60)	13.3	80.0	6.7
현지법인	50~100인 미만	(34)	8.8	91.2	0.0
종사자수	100~300인 미만	(56)	3.6	91.1	5.4
	300인 이상	(50)	6.0	92.0	2.0
	80억 미만	(92)	10.9	82.6	6.5
현지법인 19년	80~120억 미만	(40)	7.5	90.0	2.5
마출액	120~800억 미만	(58)	3.4	94.8	1.7
	800억 이상	(10)	10.0	90.0	0.0
	자동차 및 자동차부품	(18)	11.1	88.9	0.0
	기계 및 장비	(22)	13.6	81.8	4.5
주	석유 및 석유화학	(9)	22.2	77.8	0.0
생산품	전기 및 전자 관련	(58)	6.9	87.9	5.2
	섬유 및 의류	(29)	0.0	96.6	3.4
	기타 제조업(식료품 등)	(64)	7.8	87.5	4.7

#### 5. 리쇼어링과 관련하여 정부에 바라는 점

- ▷ '리쇼어링'과 관련하여 정부에 바라는 점으로는 '정부지원 관련'(61.0%), '법/규제/제도 관련'(22.0%), '리쇼어링 비용 관련'(4.5%), '선정요건 관련'(1.0%) '기타'(1.0%) 등이 있었음
- ▷ 국내로의 U턴이 원활하게 이루어지기 위해서는 '조세·법인세 감면 확대', '보조금 지원 확대', '인건비 지원', '설비 투자금 지원 확대' 등의 비용 지원이 우선적으로 필요한 것으로 나타남

#### 〈표 7〉 리쇼어링과 관련하여 정부에 바라는 점(복수응답)

(N=200)

구분	내용
	조세·법인세 감면을 확대했으면
	보조금 지원을 확대했으면
	인건비 지원을 해 주었으면
	설비 투자금 지원을 확대했으면
	공장 이전 비용을 지원했으면
정부 지원	운영자금 지원을 확대했으면
관련	입지 지원금을 확대했으면
(61.0%)	생산 비용을 지원했으면
	공장 부지 임대료를 지원했으면
	고용창출 장려금 지원을 확대했으면
	물류비를 지원했으면
	수출시 판로 지원을 해 주었으면
	정책자금 지원을 확대했으면
	노동 규제를 완화했으면
	입지 규제를 완화했으면
	규제를 완화했으면
	주 52시간 제도를 완화했으면
법/규제/제도	최저임금을 동결했으면
관련	금융 대출 규제를 완화했으면
(22.0%)	환경 규제를 완화했으면
	생산 장비 규제를 완화했으면
	업종별로 근로기준법이 주어졌으면
	해외사업장과 동일 업종 운영 조건을 완화했으면
	화평법을 폐지했으면

구분	내용
	공장 부지 임대료를 인하했으면
	공장 부지를 무상으로 제공했으면
리쇼어링 비용	가공비가 저렴했으면
관련 (4.5%)	물류비를 감면 해 주었으면
	원·부자재 수급이 저렴했으면
	원·부자재 수급이 원활하였으면
선정요건 관련	유턴기업 선정 요건을 완화했으면
(1.0%)	정부정책이 업종에 따라 달라지는데 업종에 따라 차별화 되지 않고 지원되었으면
기타	유턴기업 지원사업에 대한 홍보를 했으면
(1.0%)	현지 구조조정 비용을 지원해 주었으면
없음/모름/무응답 (37.0%)	

부록 조사표		

## 중소기업 '리쇼어링' 관련 의견 조사

* ID	* LISTID	* NO

코로나19 바이러스 확산의 영향으로 인건비 등 각종 비용 절감을 이유로 해외로 생산기지를 이전했 던 기업이 본국으로 회귀하는 '리쇼어링'의 필요성이 대두되고 있습니다.

이에 중소기업중앙회에서는 현장 의견을 수렴하여 정책 건의의 기초자료로 활용하고자 조사를 실시하오니, 바쁘시더라도 대표자 또는 임직원께서 응답해주시기를 부탁드립니다.

응답내용은 통계법 제33조에 따라 비밀보호 되며 조사목적 이외에는 활용되지 않음을 약속드립니다.

2020년 6월, 중소기업중앙회 국제통상부

※ 본 조사와 관련하여 문의사항이 있으시면 아래로 연락하여 주시기 바랍니다.

▶ 조사수행 : ㈜아이알씨

▶ 담 당 자 : 전은희 차장 (T) 02-6279-1920 (Email) irc1@irc.ne.kr (Fax) 0505-909-8170

※ 응답자 기본정보 - 통계분석용으로만 활용되오니. 반드시 기입해주시기 바랍니다.

현지법인명		국내법인명	
현지법인 총사자 수	( 명)		
′19년 매출액		0~120억 미만 000~1,500억 미만	③ 120~800억 미만
주생산품	① 자동차 및 자동차부품 ④ 전기 및 전자 관련	②기계 및 장비 ⑤섬유 및 의류	③ 석유 및 석유화학 ⑥ 기타 제조업(식료품 등)
작 성 자		연 락 처	

#### SQ1. 현재 귀사는 생산기지를 해외로 이전 하였습니까?

- ① 베트남(☞ **문SQ2번으로**)
- ② 중국(☞ 문SQ2번으로)
- ③ 기타 국가(**조사종료**)
- ④ 안했음(☞ 조사종료)

SQ2. 몇 년도에 진출하셨습니까? (

년도)

- 1. 과거에 귀 사가 생산기지를 해외로 이전(오프쇼어링) 한 이유는 무엇입니까?
- ① 현지 내수시장 진출
- ② 현지 정부 외자 유치 인센티브
- ③ 현지 낮은 생산비용(인건비 등)
- ④ 현지 원·부자재 수급 원활
- ⑤ 국내 원청 기업과 동반 진출
- ⑥ 국내 각종 규제 탈피(노동, 환경 등)

- ⑦ 기타(
- )
- 2. 코로나19 바이러스의 확산으로 '리쇼어링'의 필요성이 대두되고 있습니다. 이 상황이 지속될 경우, 귀 사는 국내로 생산기지를 U턴할 의향이 있으십니까?
- ① 있음(☞ **문2-1번으로**)

- ② 없음(☞ 문2-2번으로)
- ③ 현지사정 악화 시 고려(☞ 문3번으로)

#### 2-1. [문 2번 문항-①번 응답자] 현재 '리쇼어링' 의향이 있다면 그 이유가 무엇입니까?

- ① 현지 공급 리스크 발생(원·부자재 국내 자체 공급 필요성 증대)
- ② 현지 생산비용 상승(인건비, 물류비 등)
- ③ 현지 생산 제품의 낮은 품질 및 낮은 노동 생산성
- ④ 현지 규제 강화
- ⑤ 'Made in Korea' 이미지 활용
- ⑥ 국내 우수 인력 활용
- ⑦ 전문지식 및 지식재산권 유출 방지
- ⑧ 우리 정부 유턴기업 인센티브
- ⑨ 기타(

#### 2-2. [문 2번 문항-②번 응답자] 현재 '리쇼어링' 의향이 없다면 그 이유가 무엇입니까?

① 현지 내수시장 접근성

② 현지 정부 외자 기업 인센티브

)

- ③ 현지 원청 기업과의 관계
- ④ 국내 높은 생산비용(인건비 등)
- ⑤ 국내 각종 규제(노동, 환경 등)
- ⑥ 국내 경기 침체
- ⑦ 유턴기업 인센티브 부족 ⑧ 기타(

#### 3. '리쇼어링' 관련하여, 귀 사가 우리 정부에 가장 바라는 정책은 무엇입니까?

- ① 유턴기업 선정 요건 완화
- ② 조세 감면 확대(법인세, 관세 등)
- ③ 보조금 지원 확대(입자설비투자, 고용창출장려금 등) ④ 공장 이전 비용 지원
- ⑤ 노동 규제 완화(최저임금, 근로시간 등) ⑥ 입지 규제 완화(수도권 제한 등)

)

- ⑦ 환경 규제 완화(화평법, 화관법 등)
- ⑧ 기타(

#### 4. 파주 또는 새만금개발지를 중소기업 리쇼어링 특구로 지정하여, 유턴기업의 무료 입주가 가능하다면, 귀 사는 국내로 U턴할 의향이 있으십니까?

- ① 있음
- ② 없음
- ③ 기타(희망지역: )

#### 5. '리쇼어링'과 관련하여 우리 정부에 바라는 점을 자세하게 서술해주시기 바랍니다.

♠ 응답해주셔서 감사합니다. 소중하게 활용하겠습니다. ♠

#### [참고] 유턴기업 지원 현황

.8— 18 18 28				
선정요건	-2년 이상 해외 사업장 운영 -해외 및 국내사업장 실질적으로 지배(지분 30%이상 보유 등) -해외사업장 구조조정(청산·양도 혹은 생산량 축소 25% 이상) -국내복귀시 해외사업장과 동일업종 운영			
조세감면	법인·소득세 *수도권 기준	해외사업장 청산·양도 후 국내 복귀 시, 5년간 100%, 추후 2년간 50% 감면 해외사업장 축소 후 국내 복귀 시, 3년간 100%, 추후 2년간 50% 감면		
	관세 (신규·중고 설비 도입시)	해외사업장 청산시 100%, 축소시 50% 감면		
입지·설비투자보조금	투자액 일정 부분 지원 (지역별, 기업 규모별 상이)			
고용창출장려금	신규 고용 최대 100인까지 인건비 일부 지원			
입지	국공유재산 장기 임대 및 임대료 감면			
구조조정컨설팅	국외 사업장 청산 컨설팅 경비 지원 (컨설팅회사 이용금액의 50~70% 지원)			