

코로나19 관련 소상공인 정책과제 조사

2020. 5

KBIZ 중소기업중앙회

목 차

제 1장. 조사 개요	1
1. 조사 배경	2
2. 조사 개요	2
3. 조사 내용	2
4. 응답사업장 특성	3
제 2장. 조사 결과	4
1. 코로나19 소상공인 지원책 관련	5
1) 효과적인 코로나19 정부 지원책	5
2) 코로나19 관련 소상공인 지원책 활용	7
3) 활용 지원책 도움 정도	9
4) 코로나19관련 소상공인 지원책 미활용 이유	11
5) 2020년 소상공인 활용 지원책	13
6) 소상공인 지원책 미활용 이유	15
2. 소상공인 정책방향	17
1) 소상공인 필요 정책	17
2) 소상공인 정책 방향	19
3) 우선 통과시켜야 할 소상공인 관련 법안	21
3. 경영 상황	23
1) 2/4분기 이후 경영 전망	23
2) 경영 호전 예상 시기	24
3) 코로나19로 인한 휴·폐업 고려 여부	26
4) 애로 및 개선사항	27

제1장. 조사개요

1. 조사 배경

- 본 조사는 최근 코로나19로 어려움을 겪고 있는 소상공인을 대상으로 코로나19 관련 소상공인 금융 지원책 이용 여부, 지원책 도움여부, 필요 정책 등을 파악하여 합리적인 지원책을 발굴하기 위한 기초자료를 수집하기 위해 실시함

2. 조사 개요

▪ 조사 대상	소상공인
▪ 표 본 수	500개
▪ 조사 방법	구조화된 설문지를 통한 전화, fax, e-mail 조사 병행
▪ 조사 기간	2020. 4. 27 ~ 2020. 5. 8
▪ 조사 기관	(주)한국씨앤알

3. 조사 내용

- 효과적인 코로나19 관련 정부 지원책
- 코로나19관련 소상공인 금융 지원책 활용 경험 및 소요기간
- 코로나19관련 활용한 지원책의 도움 여부 및 비도움 이유
- 코로나19관련 지원책 미활용 이유
- 2020년 '소상공인 지원책' 활용 여부
- 2020년 '소상공인 지원책' 미활용 이유
- 소상공인을 위해 가장 필요한 지원책
- 중점을 두어야 할 소상공인 정책 방향
- 21대 국회에서 소상공인 관련 우선 통과시켜야 할 법안
- 2/4분기 이후 경영 전망
- 경영상황 호전 전망 예상 시기
- 코로나19로 인한 휴·폐업 고려 여부
- 경영 애로 및 개선사항

4. 응답자 특성

○ 본 조사에 참여한 500개 소상공인의 주요 특징은 다음과 같음

구 분		사례수 (개)	비중 (%)
전 체		(500)	100.0
소재지	수도권	(250)	50.0
	지방	(250)	50.0
종업원 수	없음	(250)	50.0
	1명 이상	(250)	50.0
주 업종	도·소매업	(250)	50.0
	숙박·음식점업	(175)	35.0
	수리 및 기타서비스업	(75)	15.0
매출액	5,000만원 미만	(136)	27.2
	5,000만원-1억원 미만	(137)	27.4
	1억원-3억원 미만	(121)	24.2
	3억원-5억원 미만	(45)	9.0
	5억원-10억원 미만	(32)	6.4
	10억원 이상	(29)	5.8

제2장. 조사결과

1. 코로나19 소상공인 지원책 관련

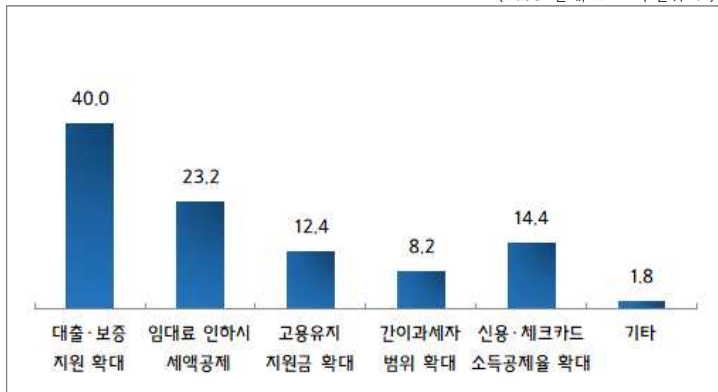
1) 효과적인 코로나19 정부 지원책

문. 소상공인을 위한 코로나19 정부 지원책 중 가장 효과적이라고 생각하시는 것은 무엇입니까?

- 소상공인을 위한 코로나19 정부 지원책 중 가장 효과적인 정책은 ‘대출·보증지원 확대’로 나타남. 전체 응답 사업장의 40.0%가 ‘대출·보증지원 확대’ 정책이 효과적이라고 응답하였으며 다음으로 ‘임대료 인하시 세액공제’(23.2%), ‘신용·체크카드 등 소득공제율 확대’(14.4%), ‘고용유지지원금 확대’(12.4%) 등의 순으로 효과적이라고 응답함

[그림 1] 효과적인 코로나19 정부 지원책

(Base: 전체, n=500, 단위: %)



▶ 응답 사업장 특성별 분석

- 응답 사업장 특성별 큰 차이 없이 ‘대출·보증 지원 확대’를 가장 효과적인 정책으로 꼽음
- 2019년 매출이 10억원 미만의 사업장인 경우 매출이 작은 사업장일수록 ‘간이과세자 범위 확대’ 정책이 효과적이라는 응답 비중이 높게 나타남

[표 1] 효과적인 코로나19 정부 지원책

(단위: 개사, %)

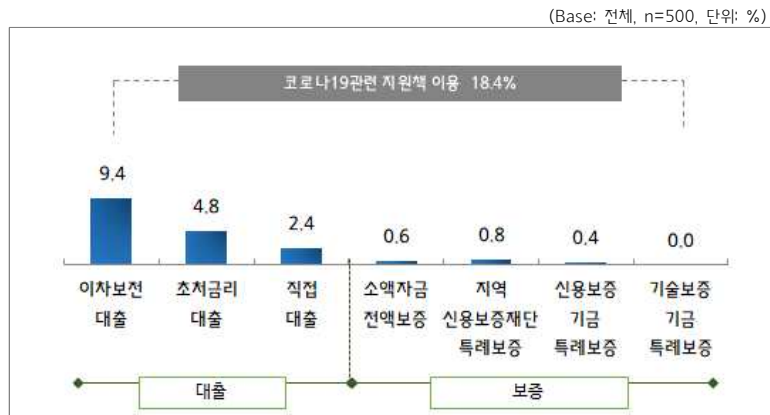
구 분	사례수	대출·보증 지원 확대	임대료 인하시 세액공제	고용유지 지원금 확대	간이 과세자 범위 확대	신용·체크카드 소득 공제율 확대	기타	
전 체	(500)	40.0	23.2	12.4	8.2	14.4	1.8	
소재지	수도권	(250)	38.4	27.6	12.0	7.6	13.2	1.2
	지방	(250)	41.6	18.8	12.8	8.8	15.6	2.4
종업원 수	없음	(250)	44.0	24.4	8.0	11.6	10.8	1.2
	1명 이상	(250)	36.0	22.0	16.8	4.8	18.0	2.4
주 업종	도·소매업	(250)	41.2	22.8	12.4	6.4	15.2	2.0
	숙박·음식점업	(175)	41.7	20.0	12.0	7.4	17.1	1.7
	수리 및 기타서비스업	(75)	32.0	32.0	13.3	16.0	5.3	1.3
매출액	5,000만원 미만	(136)	46.3	19.9	8.1	14.7	8.8	2.2
	5,000만원-1억원 미만	(137)	33.6	26.3	14.6	8.8	14.6	2.2
	1억원-3억원 미만	(121)	36.4	25.6	14.9	5.0	16.5	1.7
	3억원-5억원 미만	(45)	42.2	24.4	15.6	4.4	11.1	2.2
	5억원-10억원 미만	(32)	53.1	9.4	6.3	0.0	31.3	0.0
	10억원 이상	(29)	37.9	27.6	13.8	3.4	17.2	0.0

2) 코로나19 관련 소상공인 지원책 활용

문. 다음은 정부에서 제공하는 '코로나19 관련 소상공인 금융 지원책'입니다. 아래 지원책을 이용하신 경험이 있습니까?

- 전체 응답 사업장의 18.4%가 코로나19관련 소상공인 지원책을 활용한 것으로 나타남. 세부 지원별 구체적으로 살펴보면, '이자보전 대출' 활용률이 9.4%로 가장 높았으며, '초저금리 대출'은 4.8%의 사업장이, '직접 대출'은 2.4%의 사업장이 활용한 것으로 나타남
- 보증관련 지원책은 '지역신용보증재단 특례보증' 0.8%, '소액자금 전액 보증' 0.6%, '신용보증기금 특례보증' 0.4%의 활용률을 보이고 있음

[그림 2] 코로나19 관련 소상공인 지원책 활용률



* 기관별 활용경험 있음 응답 비율

[코로나19관련 소상공인 지원책]

유형	기관명	프로그램명(대상/한도)
대출	시중은행	이자보전 대출 [신용등급 1~3등급] (연매출 5억원 이하 소상공인/업체당 3천만원)
	기업은행	초저금리 대출 [신용등급 1~6등급] (소상공인/기업형 1억원·가계형 3천만원)
	소상공인 시장진흥공단	직접 대출 [신용등급 4등급이하] (소상공인/업체당 1천만원)
보증	공통(신보·기보·지역신보 중)	소액자금 전액보증(연매출 1억원 이하 소상공인/5천만원)
	지역신용보증재단	특례보증(코로나19 피해기업/7천만원)
	신용보증기금	특례보증(코로나19 피해기업/3억원)
	기술보증기금	특례보증(코로나19 피해기업/3억원)

▶ 응답 사업장 특성별 분석

- 매출액 규모가 작은 사업장일수록 '직접 대출' 활용률이 높음

[표 2] 코로나19 관련 소상공인 지원책 활용률

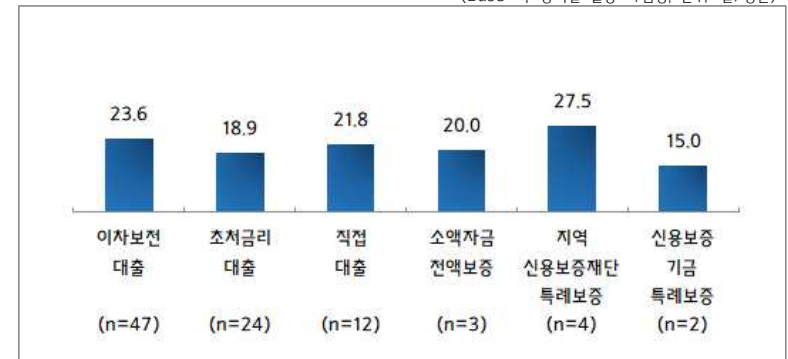
(단위: 개사, %)

구분	사례수	이자보전 대출	초저금리 대출	직접 대출	소액자금 전액보증	지역신용보증재단 특례보증	신용보증기금 특례보증	
전체	(500)	9.4	4.8	2.4	0.6	0.8	0.4	
소재지	수도권	(250)	8.0	5.2	2.0	1.2	0.8	0.4
	지방	(250)	10.8	4.4	2.8	0.0	0.8	0.4
종업원 수	없음	(250)	9.2	4.4	2.0	0.0	0.4	0.4
	1명 이상	(250)	9.6	5.2	2.8	1.2	1.2	0.4
주업종	도·소매업	(250)	6.0	5.2	2.4	1.2	1.2	0.4
	숙박·음식점업	(175)	13.7	3.4	2.3	0.0	0.6	0.0
	수리 및 기타서비스업	(75)	10.7	6.7	2.7	0.0	0.0	1.3
매출액	5,000만원 미만	(136)	7.4	5.9	4.4	0.0	0.0	0.0
	5,000만원-1억원 미만	(137)	10.2	4.4	2.2	0.0	1.5	0.7
	1억원-3억원 미만	(121)	9.1	5.0	2.5	2.5	1.7	0.8
	3억원-5억원 미만	(45)	20.0	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	5억원-10억원 미만	(32)	9.4	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	10억원 이상	(29)	0.0	6.9	0.0	0.0	0.0	0.0

- 신청일 기준 대출·보증 소요기간은 최장 한달 가까이 소요되는 것으로 나타남. '지역신용보증재단 특례보증' 소요기간이 평균 27.5일로 길었으며, '이자보전 대출'(23.6일)과 '직접 대출'(21.8일) 소요기간도 20일 이상으로 상대적으로 긴 편으로 나타남

[그림 3] 활용 정책 대출/보증 소요기간 (평균: 일)

(Base: 각 정책별 활용 사업장, 단위: 일/평균)



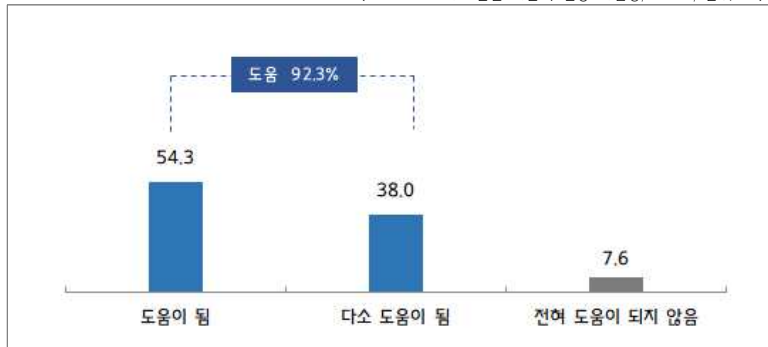
3) 활용 지원책 도움 정도

문. 귀하께서 활용하신 지원책이 사업에 도움이 되었습니까?
 문. 지원책이 사업에 도움이 되지 못하셨다면 그 이유는 무엇입니까?

- 활용한 지원책이 ‘도움이 됨’ 응답이 54.3%, ‘다소 도움이 됨’ 응답이 38.0%로 지원책을 활용한 사업장의 92.3%가 도움이 되었다는 긍정 평가 응답을 한 것으로 나타남. 반면, ‘전혀 도움이 되지 않음’ 응답은 7.6%로 조사됨
- 활용한 지원책이 도움이 되지 않은 이유로는 ‘지원 한도 불충분’(42.9%)이 주된 이유로 나타났으며, ‘대출·보증 심사기간이 길어 적시에 자금을 사용하지 못함’ 응답도 28.6%로 높게 나타남

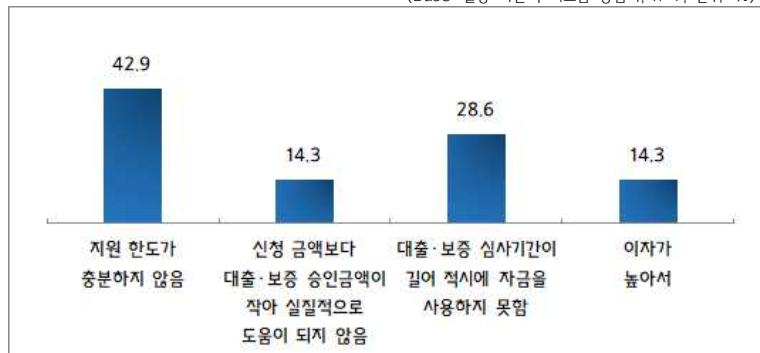
[그림 4] 활용 지원책 도움 정도

(Base: 코로나19관련 지원책 활용 사업장, n=92, 단위: %)



[그림 5] 활용 지원책 비도움 이유

(Base: 활용 지원책 비도움 응답자, n=7, 단위: %)



▶ 응답 사업장 특성별 분석

- 사업장 특성별 큰 차이 없이 대부분의 사업장이 활용한 지원책이 도움이 된다고 응답함
- 1인 사업장의 경우는 모든 사업장이 도움이 된다고 응답한 반면, 1명 이상 종업원을 고용하고 있는 사업장의 경우 ‘전혀 도움이 되지 않음’ 응답이 13.7%로 상대적으로 높게 나타남
- 업종별로는 도·소매업에서 ‘전혀 도움이 되지 않음’ 응답이 숙박·음식점업 및 수리 및 기타서비스업 보다 상대적으로 높게 나타남

[표 3] 활용 지원책 도움 정도

(단위: 개사, %)

구 분		사례수	도움이 됨	다소 도움이 됨	전혀 도움이 되지 않음
전 체		(92)	54.3	38.0	7.6
소재지	수도권	(44)	50.0	40.9	9.1
	지방	(48)	58.3	35.4	6.3
종업원 수	없음	(41)	48.8	51.2	0.0
	1명 이상	(51)	58.8	27.5	13.7
주 업종	도·소매업	(41)	58.5	31.7	9.8
	숙박·음식점업	(35)	45.7	45.7	8.6
	수리 및 기타서비스업	(16)	62.5	37.5	0.0
매출액	5,000만원 미만	(24)	62.5	37.5	0.0
	5,000만원-1억원 미만	(26)	46.2	46.2	7.7
	1억원-3억원 미만	(26)	46.2	42.3	11.5
	3억원-5억원 미만	(10)	80.0	10.0	10.0
	5억원-10억원 미만	(4)	50.0	50.0	0.0
	10억원 이상	(2)	50.0	0.0	50.0

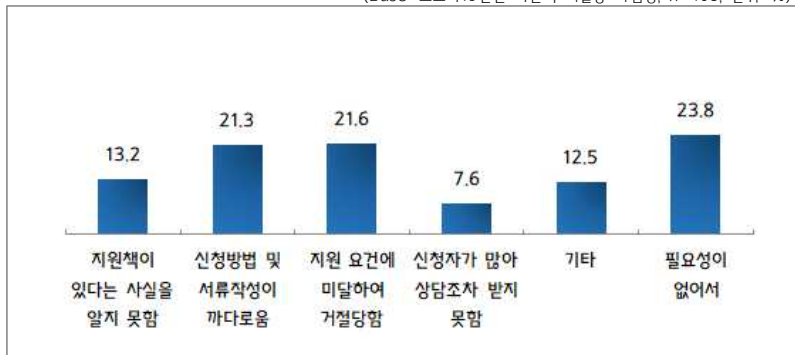
4) 코로나19관련 소상공인 지원책 미활용 이유

문. 지원책을 활용하지 않으신 이유는 무엇입니까?

- 코로나19관련 소상공인 지원책을 활용하지 않은 이유로는 ‘필요성이 없어서’가 23.8%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘지원 요건에 미달하여 거절당함’(21.6%), ‘신청방법 및 서류작성이 까다로움’(21.3%), ‘지원책이 있다는 사실을 알지 못함’(13.2%), ‘신청자가 많아 상담조차 받지 못함’(7.6%) 순으로 나타남
- 기타 응답으로는 ‘이자 부담’, ‘지원금액이 적어서’, ‘일시 상환 부담’ 등의 의견이 나타남

[그림 6] 코로나19관련 소상공인 지원책 미활용 이유

(Base: 코로나19관련 지원책 미활용 사업자, n=408, 단위: %)



▶ 응답 사업자 특성별 분석

- ‘지원요건에 미달하여 거절 당함’ 응답은 매출액 10억원 이상 사업장에서 상대적으로 높게 나타났으며 ‘지원책이 있다는 사실을 알지 못함’ 응답 비중은 매출액 5,000만원 미만의 사업장에서 상대적으로 높게 나타남

[표 4] 코로나19관련 소상공인 지원책 미활용 이유

(단위: 개사, %)

구 분		사례수	지원책이 있다는 사실을 알지 못함	신청방법 및 서류작성이 까다로움	지원 요건에 미달하여 거절당함	신청자가 많아 상담조차 받지 못함	기타	필요성이 없어서
전 체		(408)	13.2	21.3	21.6	7.6	12.5	23.8
소재지	수도권	(206)	13.6	19.9	23.8	5.8	13.6	23.3
	지방	(202)	12.9	22.8	19.3	9.4	11.4	24.3
종업원 수	없음	(209)	15.3	18.2	23.0	10.5	11.5	21.5
	1명 이상	(199)	11.1	24.6	20.1	4.5	13.6	26.1
주 업종	도·소매업	(209)	14.4	19.6	20.1	7.2	14.8	23.9
	숙박·음식점업	(140)	12.1	20.7	22.9	8.6	9.3	26.4
	수리 및 기타서비스업	(59)	11.9	28.8	23.7	6.8	11.9	16.9
매출액	5,000만원 미만	(112)	19.6	17.9	25.0	7.1	9.8	20.5
	5,000만원-1억원 미만	(111)	7.2	27.0	18.9	10.8	12.6	23.4
	1억원-3억원 미만	(95)	13.7	23.2	13.7	5.3	12.6	31.6
	3억원-5억원 미만	(35)	17.1	17.1	22.9	8.6	11.4	22.9
	5억원-10억원 미만	(28)	14.3	21.4	25.0	3.6	21.4	14.3
	10억원 이상	(27)	3.7	11.1	40.7	7.4	14.8	22.2

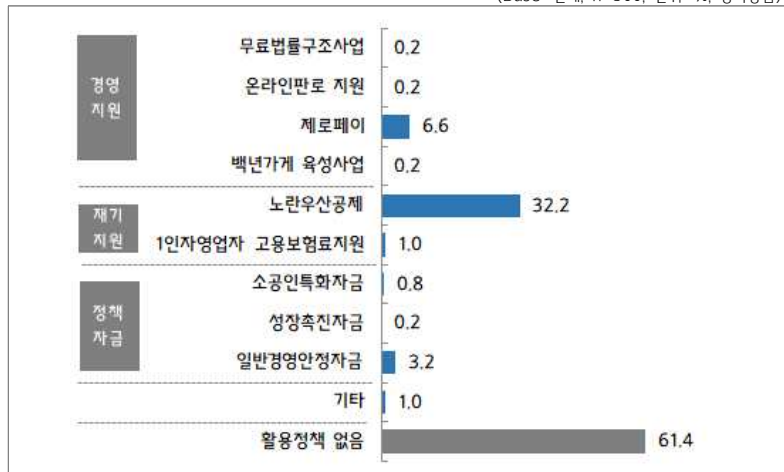
5) 2020년 소상공인 활용 지원책

문. 다음은 정부의 2020년 '소상공인 지원책'입니다. 올해 신청했거나 지속 활용하고 있는 지원책이 있습니까?

- 2020년 소상공인 지원책 중 활용률이 가장 높은 정책은 '노란우산공제'로 전체 응답 사업장의 32.2%가 노란우산공제 정책을 활용하고 있는 것으로 나타남. 다음으로 '제로페이'(6.6%), '일반경영안정자금'(3.2%) 순으로 활용도가 높은 것으로 조사됨. 이외 정책은 1%대 이하로 활용도가 상대적으로 낮은 것으로 나타남

[그림 7] 2020년 소상공인 활용 지원책

(Base: 전체, n=500, 단위: %, 중복응답)



▶ 응답 사업장 특성별 분석

- '노란우산공제사업'은 수도권 소재 사업장에서 활용률이 40.0%로 지방 소재 사업장 (24.4%)보다 높았으며 숙박·음식점업에서 활용도가 타 업종 대비 상대적으로 높은 것으로 나타남

[표 5] 2020년 소상공인 활용 지원책

(단위: 개사, %, 중복응답)

구분	사례수	무료 법률구조사업	온라인 판로 지원	제로페이	백년가게 육성사업	노란우산공제	1인자영업자 고용보험료지원	소공인 특화 자금	성장 촉진 자금	일반 경영 안정 자금	기타	없다	
전체	(500)	0.2	0.2	6.6	0.2	32.2	1.0	0.8	0.2	3.2	1.0	61.4	
소재지	수도권	(250)	0.0	0.0	10.0	0.0	40.0	0.4	0.0	2.8	0.4	55.2	
	지방	(250)	0.4	0.4	3.2	0.4	24.4	1.6	1.2	0.4	3.6	1.6	67.6
종업원 수	없음	(250)	0.4	0.4	5.6	0.0	29.2	1.2	0.8	0.0	2.8	0.8	63.2
	1명 이상	(250)	0.0	0.0	7.6	0.4	35.2	0.8	0.8	0.4	3.6	1.2	59.6
주업종	도·소매업	(250)	0.4	0.4	6.0	0.0	24.4	1.6	1.2	0.4	4.0	1.2	67.2
	숙박·음식점업	(175)	0.0	0.0	9.1	0.6	42.9	0.6	0.6	0.0	0.6	1.1	53.7
	수리 및 기타서비스업	(75)	0.0	0.0	2.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	60.0
매출액	5,000만원 미만	(136)	0.0	0.7	1.5	0.0	19.9	0.7	0.7	0.0	2.2	0.7	74.3
	5,000만원-1억원 미만	(137)	0.7	0.0	8.8	0.7	36.5	0.7	0.0	0.7	0.7	59.1	
	1억원-3억원 미만	(121)	0.0	0.0	8.3	0.0	38.8	2.5	1.7	0.0	3.3	1.7	53.7
	3억원-5억원 미만	(45)	0.0	0.0	17.8	0.0	51.1	0.0	0.0	2.2	2.2	2.2	42.2
	5억원-10억원 미만	(32)	0.0	0.0	3.1	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	62.5
10억원 이상	(29)	0.0	0.0	0.0	0.0	20.7	0.0	3.4	0.0	10.3	0.0	72.4	

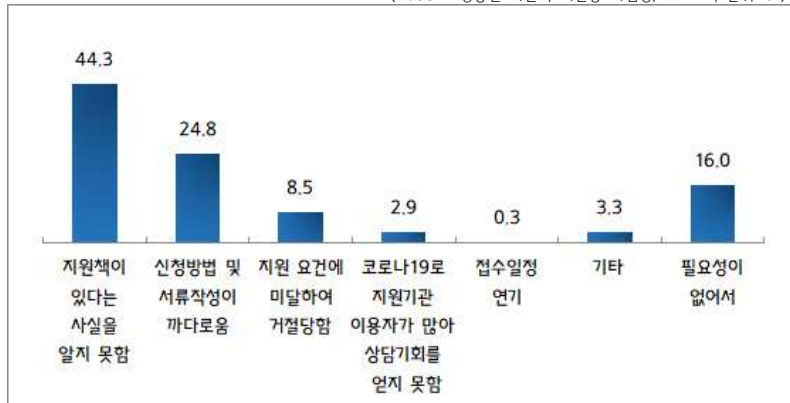
6) 소상공인 지원책 미활용 이유

문. 지원책을 활용하지 않으신 이유는 무엇입니까?

- 정부의 2020년 소상공인 지원책을 활용하지 않은 사업장은 ‘지원책이 있다는 사실을 알지 못함’을 지원책을 활용하지 않은 주된 이유로 응답함. 44.3%가 ‘지원책이 있다는 사실을 알지 못함’이라고 응답하였으며 ‘신청방법 및 서류작성이 까다로움’도 24.8%가 응답하여 정책 미활용 이유로 높게 나타남

[그림 8] 소상공인 지원책 미활용 이유

(Base: 소상공인 지원책 미활용 사업장, n=307, 단위: %)



▶ 응답 사업장 특성별 분석

- ‘지원책이 있다는 사실을 알지 못해’ 지원책을 활용하지 않았다는 응답이 사업장 특성별 큰 차이 없이 가장 높게 나타남. 1인 사업장, 매출액 5,000만원 미만인 사업장에서 ‘지원책이 있다는 사실을 알지 못함’ 응답이 50% 이상으로 특히 높게 나타남

[표 6] 2020년 소상공인 지원책 미활용 이유

(단위: 개사, %)

구분	사례수	지원책이 있다는 사실을 알지 못함	신청방법 및 서류작성이 까다로움	지원요건에 미달하여 거절당함	코로나19로 이용자가 많아 상담받지 못함	접수일정 연기	기타	필요가 없어서	
전체	(307)	44.3	24.8	8.5	2.9	0.3	3.3	16.0	
소재지	수도권	(138)	47.8	26.1	10.1	1.4	0.0	0.7	13.8
	지방	(169)	41.4	23.7	7.1	4.1	0.6	5.3	17.8
종업원 수	없음	(158)	50.6	23.4	5.7	3.2	0.0	3.8	13.3
	1명 이상	(149)	37.6	26.2	11.4	2.7	0.7	2.7	18.8
주업종	도·소매업	(168)	46.4	21.4	8.3	4.2	0.6	4.8	14.3
	숙박·음식점업	(94)	42.6	26.6	9.6	1.1	0.0	1.1	19.1
	수리 및 기타서비스업	(45)	40.0	33.3	6.7	2.2	0.0	2.2	15.6
매출액	5,000만원 미만	(101)	58.4	15.8	8.9	2.0	0.0	2.0	12.9
	5,000만원-1억원 미만	(81)	48.1	32.1	6.2	2.5	0.0	3.7	7.4
	1억원-3억원 미만	(65)	35.4	24.6	3.1	6.2	1.5	3.1	26.2
	3억원-5억원 미만	(19)	42.1	26.3	10.5	0.0	0.0	5.3	15.8
	5억원-10억원 미만	(20)	20.0	45.0	10.0	5.0	0.0	5.0	15.0
	10억원 이상	(21)	14.3	19.0	28.6	0.0	0.0	4.8	33.3

2. 소상공인 정책방향

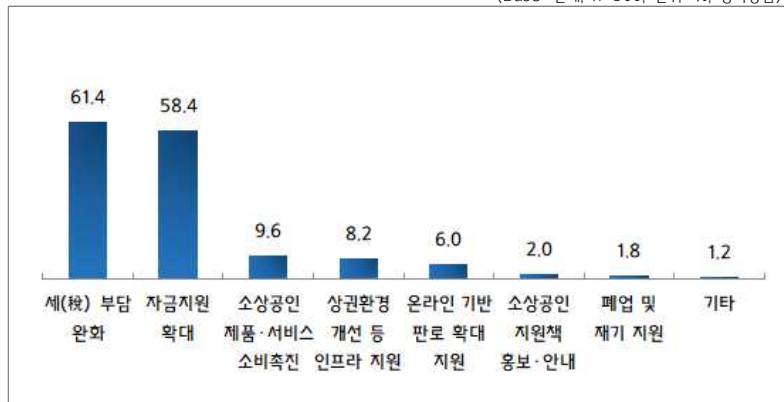
1) 소상공인 필요 정책

문. 현재 소상공인을 위해 가장 필요한 지원책은 무엇이라고 생각하십니까?

- 소상공인을 위한 가장 필요한 지원책으로는 '세(稅) 부담 완화'(61.4%)와 '자금지원 확대'(58.4%)가 높게 나타남. 다음으로 '소상공인 제품·서비스 소비 촉진'(9.6%), '상권환경 개선 등 인프라 지원'(8.2%), '온라인 기반 판로 확대 지원'(6.0%), '소상공인 지원책 홍보·안내'(2.0%) 등의 순으로 나타남
- 기타 응답으로는 '카드 수수료 인하', '이자율 인하', '임대료 인하' 등의 의견이 나타남

[그림 9] 소상공인 필요 정책

(Base: 전체, n=500, 단위: %, 중복응답)



▶ 응답 사업장 특성별 분석

- 사업장 특성별 큰 차이 없이 대부분 '세(稅) 부담 완화'와 '자금지원 확대' 정책이 우선적으로 필요하다는 응답이 높게 나타남

[표 7] 소상공인 필요 정책

(단위: 개사, %, 중복응답)

구분	사례수	세(稅) 부담 완화	자금 지원 확대	소상공인 제품·서비스 소비 촉진	상권 환경 개선 등 인프라 지원	온라인 기반 판로 확대 지원	소상공인 지원책 홍보·안내	폐업 및 재기 지원	
전체	(500)	61.4	58.4	9.6	8.2	6.0	2.0	1.8	
소재지	수도권	(250)	65.2	58.0	9.6	11.2	7.6	1.6	2.8
	지방	(250)	57.6	58.8	9.6	5.2	4.4	2.4	0.8
종업원 수	없음	(250)	54.4	58.8	8.8	6.8	4.8	2.4	2.0
	1명 이상	(250)	68.4	58.0	10.4	9.6	7.2	1.6	1.6
주업종	도·소매업	(250)	59.2	61.2	10.0	8.4	8.8	1.6	0.4
	숙박·음식점업	(175)	69.7	52.6	8.6	7.4	4.6	1.7	2.9
	수리 및 기타서비스업	(75)	49.3	62.7	10.7	9.3	0.0	4.0	4.0
매출액	5,000만원 미만	(136)	54.4	57.4	13.2	8.1	2.2	2.9	4.4
	5,000만원~1억원 미만	(137)	53.3	56.2	8.8	11.7	4.4	1.5	1.5
	1억원~3억원 미만	(121)	66.9	59.5	10.7	3.3	7.4	0.8	0.8
	3억원~5억원 미만	(45)	75.6	66.7	4.4	8.9	11.1	4.4	0.0
	5억원~10억원 미만	(32)	62.5	56.3	6.3	6.3	15.6	0.0	0.0
	10억원 이상	(29)	86.2	58.6	3.4	13.8	6.9	3.4	0.0

※ 기타 응답 1.2%

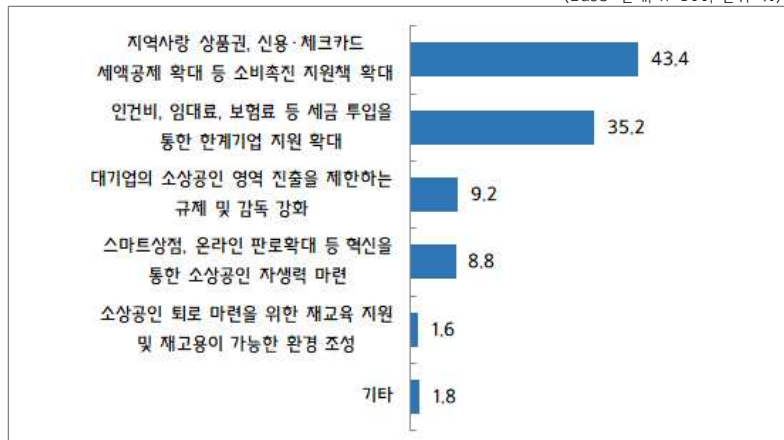
2) 소상공인 정책 방향

문. 향후 정부의 소상공인 정책 방향은 무엇에 가장 중점을 두어야 한다고 생각하십니까?

- 향후 정부가 중점을 두어야 할 소상공인 정책 방향으로는 '지역사랑 상품권, 신용·체크카드 소득공제 확대 등 소비촉진 지원책 확대' 응답이 43.4%로 가장 높게 나타남. 다음으로 '인건비, 임대료, 보험료 등 세금 투입을 통한 한계기업 지원 확대'(35.2%), '대기업의 소상공인 영역 진출을 제한하는 규제 및 감독 강화'(9.2%), '스마트 상점, 온라인 판로확대 등 혁신을 통한 소상공인 자생력 마련'(8.8%) 등의 순으로 나타남

[그림 10] 소상공인 정책 방향

(Base: 전체, n=500, 단위: %)



▶ 응답 사업장 특성별 분석

- '소비촉진 지원 확대' 응답은 지방 소재 사업장이 수도권 소재 사업장보다 상대적으로 높게 나타났으며 매출 5,000만원 미만인 사업장에서 특히 높게 나타남
- '세금 투입을 통한 한계기업 지원 확대' 응답은 수도권 소재 사업장이 지방 소재 사업장보다 상대적으로 높게 나타남

[표 8] 소상공인 정책 방향

(단위: 개사, %)

구 분	사례수	소비촉진 지원책 확대	세금 투입을 통한 한계기업 지원 확대	대기업 진출 제한하는 규제 및 감독 강화	소상공인 자생력 마련	재교육 지원 및 재고용 가능 환경 조성	기타	
전 체	(500)	43.4	35.2	9.2	8.8	1.6	1.8	
소재지	수도권	(250)	34.4	43.2	9.6	10.8	1.2	0.8
	지방	(250)	52.4	27.2	8.8	6.8	2.0	2.8
종업원 수	없음	(250)	39.2	38.8	9.6	8.8	2.0	1.6
	1명 이상	(250)	47.6	31.6	8.8	8.8	1.2	2.0
주 업종	도·소매업	(250)	43.6	33.6	9.6	10.0	1.2	2.0
	숙박·음식점업	(175)	41.1	37.7	9.1	8.6	2.3	1.1
	수리 및 기타서비스업	(75)	48.0	34.7	8.0	5.3	1.3	2.7
매출액	5,000만원 미만	(136)	53.7	27.9	8.1	7.4	1.5	1.5
	5,000만원-1억원 미만	(137)	38.7	44.5	8.0	6.6	0.7	1.5
	1억원-3억원 미만	(121)	42.1	33.1	9.9	10.7	1.7	2.5
	3억원-5억원 미만	(45)	46.7	31.1	8.9	11.1	2.2	0.0
	5억원-10억원 미만	(32)	40.6	37.5	9.4	6.3	3.1	3.1
	10억원 이상	(29)	20.7	37.9	17.2	17.2	3.4	3.4

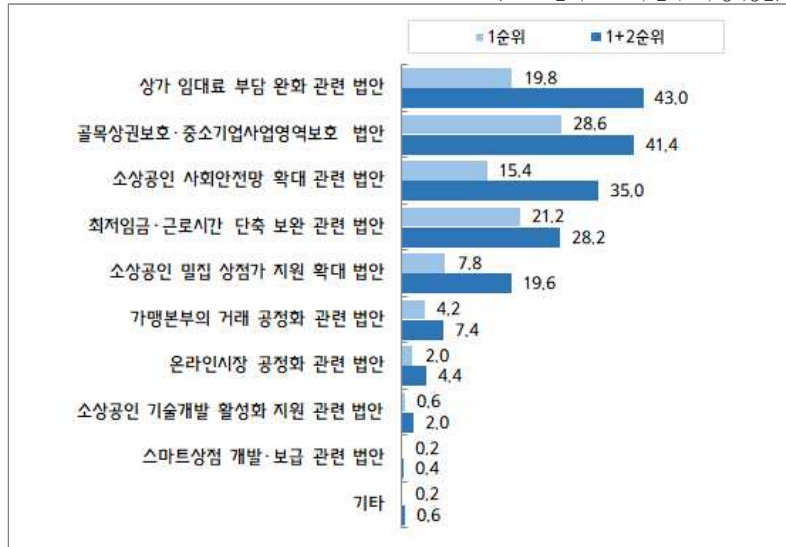
3) 우선 통과시켜야 할 소상공인 관련 법안

문. 제21대 국회가 소상공인을 위해 가장 먼저 통과시켜야 할 법안은 무엇이라고 생각하십니까?

- 21대 국회가 소상공인을 위해 우선 통과시켜야 할 법안으로는 1순위 응답 결과, ‘골목상권보호·중소기업사업영역보호 관련 법안’이 28.6%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘최저임금·근로시간 단축 보완 관련 법안’(21.2%), ‘상가 임대료 부담 완화 관련 법안’(19.8%) 등의 순으로 나타남
- 2순위 응답까지 포함한 종합순위에서는 ‘상가 임대료 부담 완화 관련 법안’이 43.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘골목상권보호·중소기업사업영역보호 관련 법안’(41.0%), ‘소상공인 사회안전망 확대 관련 법안’(35.0%), ‘최저임금·근로시간 단축 보완 관련 법안’(28.2%) 순으로 나타남

[그림 11] 우선 통과시켜야 할 소상공인 관련 법안

(Base: 전체, n=500, 단위: %, 중복응답)



▶ 응답 사업장 특성별 분석

- 수도권 소재 사업장은 ‘상가 임대료 부담 완화 관련 법안’을 가장 우선적으로 통과시켜야 할 법안으로 꼽은 반면, 지방 소재 사업장에서는 ‘골목상권보호·중소기업사업영역 보호 관련 법안’을 우선적으로 통과시켜야 할 법안으로 응답함
- 매출이 작은 사업일수록 ‘골목상권보호·중소기업사업영역 보호 관련 법안’ 응답 비중이 높게 나타났으며 매출이 5억원 이상 사업장에서 ‘소상공인 사회 안전망 확대 관련 법안’ 응답이 50% 이상으로 특히 높게 나타남

[표 9] 소상공인 정책 방향 (1+2순위)

(단위: 개사, %, 중복응답)

구분	사례수	상가 임대료 부담 완화 관련 법안	골목상권 보호·중소기업 사업영역 보호 관련 법안	소상공인 사회 안전망 확대 관련 법안	최저임금·근로 시간 단축 보완 관련 법안	소상공인 밀집 상점가 지원 확대 법안	가맹 본부의 거래 공정화 관련 법안	온라인 시장 공정화 관련 법안
전체	(500)	43.0	41.4	35.0	28.2	19.6	7.4	4.4
소재지	수도권	(250)	49.6	33.2	38.0	28.8	18.0	6.4
	지방	(250)	36.4	49.6	32.0	27.6	21.2	8.4
종업원 수	없음	(250)	47.6	42.8	36.0	19.6	22.8	7.6
	1명 이상	(250)	38.4	40.0	34.0	36.8	16.4	7.2
주업종	도·소매업	(250)	42.4	38.8	36.4	25.2	17.2	7.6
	숙박·음식점업	(175)	37.7	41.7	36.0	33.7	21.1	8.6
	수리 및 기타서비스업	(75)	57.3	49.3	28.0	25.3	24.0	4.0
매출액	5,000만원 미만	(136)	43.4	58.8	30.1	14.7	19.9	7.4
	5,000만원-1억원 미만	(137)	53.3	40.9	37.2	26.3	19.0	3.6
	1억원-3억원 미만	(121)	36.4	35.5	32.2	32.2	24.8	6.6
	3억원-5억원 미만	(45)	40.0	31.1	28.9	46.7	13.3	15.6
	5억원-10억원 미만	(32)	28.1	25.0	50.0	43.8	18.8	9.4
10억원 이상	(29)	41.4	20.7	51.7	37.9	10.3	13.8	

※ 상위응답 7개 제시

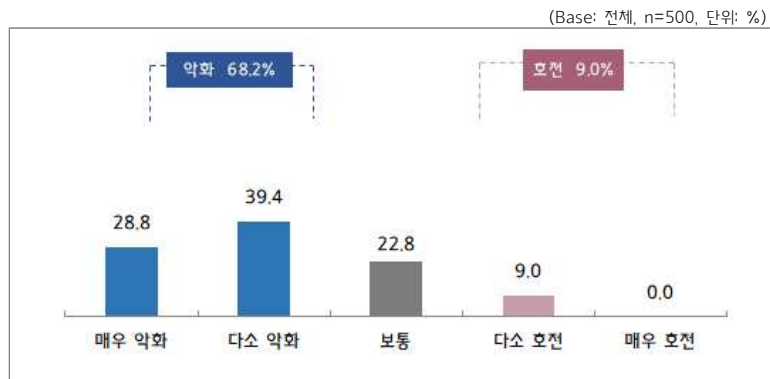
3. 경영 상황

1) 2/4분기 이후 경영 전망

문. 2/4분기 이후 올해 귀사의 경영상황은 어떻게 변화할 것으로 전망하십니까?

- 2/4분기 이후 경영 상황에 대해서는 ‘다소 악화’ 응답 39.4%, ‘매우 악화’ 응답 28.8%로 전체 응답 사업장의 68.2%는 악화 전망으로 나타남. 반면, 호전 전망은 9.0%에 그침

[그림 12] 2/4분기 이후 경영 전망



[표 10] 2/4분기 이후 경영 전망

(단위: 개사, %)

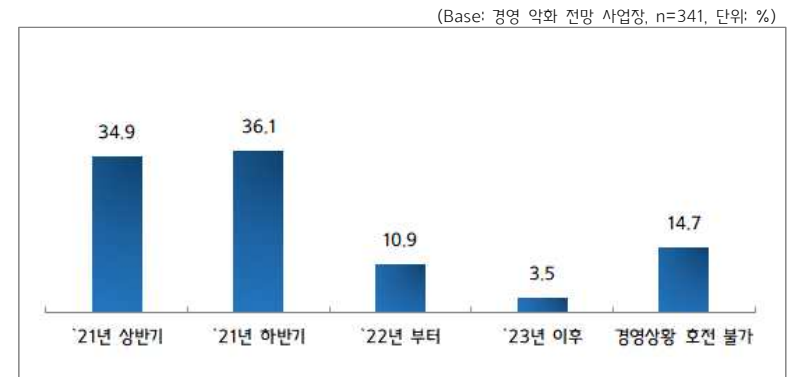
구 분	사례수	매우 악화	다소 악화	보통	다소 호전	매우 호전	
전 체	(500)	28.8	39.4	22.8	9.0	0.0	
소재지	수도권	(250)	28.0	39.6	26.8	5.6	0.0
	지방	(250)	29.6	39.2	18.8	12.4	0.0
종업원 수	없음	(250)	31.6	40.8	18.8	8.8	0.0
	1명 이상	(250)	26.0	38.0	26.8	9.2	0.0
주 업종	도·소매업	(250)	30.0	40.4	22.4	7.2	0.0
	숙박·음식점업	(175)	24.6	40.6	24.6	10.3	0.0
	수리 및 기타서비스업	(75)	34.7	33.3	20.0	12.0	0.0
매출액	5,000만원 미만	(136)	30.9	42.6	19.1	7.4	0.0
	5,000만원~1억원 미만	(137)	31.4	36.5	22.6	9.5	0.0
	1억원~3억원 미만	(121)	21.5	44.6	19.0	14.9	0.0
	3억원~5억원 미만	(45)	22.2	37.8	35.6	4.4	0.0
	5억원~10억원 미만	(32)	37.5	28.1	31.3	3.1	0.0
	10억원 이상	(29)	37.9	31.0	27.6	3.4	0.0

2) 경영 호전 예상 시기

문. 귀사의 경영상황 호전은 언제쯤 이루어질 것으로 전망하십니까?

- 2/4분기 이후 경영 상황이 악화될 것으로 전망한 사업장의 호전 예상시기로는 ‘21년 하반기’ 응답이 36.1%, ‘21년 상반기’ 34.9%로 71.0% 사업장이 2021년 내 경영상황이 좋아질 것으로 예상하고 있음
- 한편, ‘경영상황 호전 불가’ 응답은 14.7%로 나타남

[그림 13] 경영 호전 예상 시기



▶ 응답 사업장 특성별 분석

- 사업장 특성별 큰 차이 없이 대부분 사업장이 2021년 내(상반기+하반기) 경영 상황이 호전될 것으로 예상하고 있음
- 수리 및 기타서비스업종의 경우 ‘22년부터’와 ‘23년 이후’ 응답 비중이 도·소매업, 숙박·음식점업에 비해 높아 상대적으로 회복이 더딜 것으로 전망

[표 11] 경영 호전 예상 시기

(단위: 개사, %)

구 분	사례수	'21년 상반기	'21년 하반기	'22년 부터	'23년 이후	경영상황 호전 불가	
전 체	(341)	34.9	36.1	10.9	3.5	14.7	
소재지	수도권	(169)	37.3	39.6	12.4	3.0	7.7
	지방	(172)	32.6	32.6	9.3	4.1	21.5
종업원 수	없음	(181)	33.1	34.3	12.2	3.9	16.6
	1명 이상	(160)	36.9	38.1	9.4	3.1	12.5
주 업종	도·소매업	(176)	36.4	34.7	9.1	3.4	16.5
	숙박·음식점업	(114)	33.3	38.6	11.4	2.6	14.0
	수리 및 기타서비스업	(51)	33.3	35.3	15.7	5.9	9.8
매출액	5,000만원 미만	(100)	41.0	26.0	9.0	5.0	19.0
	5,000만원-1억원 미만	(93)	35.5	43.0	7.5	1.1	12.9
	1억원-3억원 미만	(80)	28.8	37.5	16.3	2.5	15.0
	3억원-5억원 미만	(27)	18.5	59.3	7.4	3.7	11.1
	5억원-10억원 미만	(21)	47.6	19.0	14.3	4.8	14.3
10억원 이상	(20)	35.0	35.0	15.0	10.0	5.0	

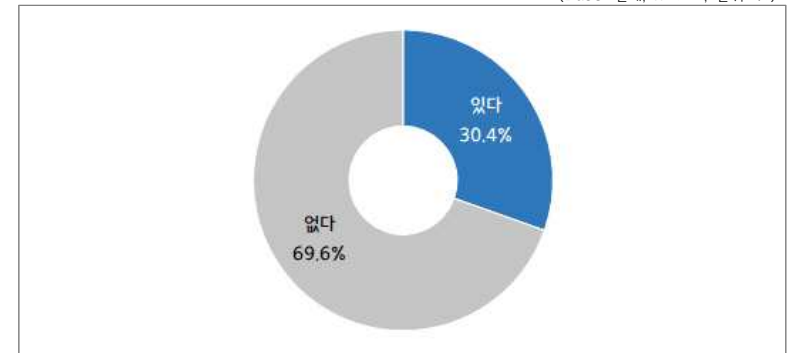
3) 코로나19로 인한 휴·폐업 고려 여부

문. 귀하는 코로나19로 인해 사업전환이나 폐업/휴업을 심각하게 고려한 적이 있습니까?

- 코로나19로 인해 사업전환이나 휴·폐업을 고려한 적이 있다는 응답이 30.4%로 10개 사업장 중 3개 사업장이 휴·폐업을 고려해본 것으로 나타남
- 수도권 사업장이 지방 소재 사업장보다 휴·폐업을 고려한 적이 있다는 응답이 높았으며 비고용 사업장이 1인 이상 고용 사업장 보다 휴·폐업을 고려한 적이 있다는 응답이 높게 나타남

[그림 14] 코로나19로 인한 휴·폐업 고려 여부

(Base: 전체, n=500, 단위: %)



[표 12] 코로나19로 인한 휴·폐업 고려 여부

(단위: 개사, %)

구 분	사례수	있음	없음	
전 체	(500)	30.4	69.6	
소재지	수도권	(250)	36.0	64.0
	지방	(250)	24.8	75.2
종업원 수	없음	(250)	37.2	62.8
	1명 이상	(250)	23.6	76.4
주 업종	도·소매업	(250)	25.6	74.4
	숙박·음식점업	(175)	33.7	66.3
	수리 및 기타서비스업	(75)	38.7	61.3
매출액	5,000만원 미만	(136)	36.8	63.2
	5,000만원-1억원 미만	(137)	28.5	71.5
	1억원-3억원 미만	(121)	33.9	66.1
	3억원-5억원 미만	(45)	20.0	80.0
	5억원-10억원 미만	(32)	25.0	75.0
10억원 이상	(29)	17.2	82.8	

4) 애로 및 개선사항

문. 소상공인의 추가적인 애로나 제도개선이 꼭 필요한 사항 관련하여 정부와 국회에 바라는 점이 있다면 자유롭게 기술하여 주십시오

- 애로나 제도 개선 사항으로는 ‘세부담 완화’, ‘지원금 무이자 혜택’, ‘대출 심사기준 등 완화’ 등의 의견이 나타남

[표 13] 애로 및 개선사항

(n=500, 단위: 명, %, 중복응답)

내 용	빈도(건)	비율(%)
세부담 완화	(13)	2.6
지원금을 무이자로 해주었으면	(4)	0.8
대출 심사를 완화하여 자금 흐름을 순조롭게 해주었으면	(4)	0.8
자금 지원을 확대해 주었으면	(4)	0.8
소상공인 보호 대책이 있었으면	(4)	0.8
경제활성화	(2)	0.4
카드수수료 인하	(2)	0.4
부가세 완화	(2)	0.4
주52시간을 폐지했으면	(2)	0.4
조건을 완화했으면	(2)	0.4
주휴수당을 없앴으면	(2)	0.4
지원자 모두 받을 수 있게 충분한자금지원했으면	(2)	0.4
임대료를 인하여 주었으면	(2)	0.4
최저임금을 단계적으로 지급했으면	(2)	0.4
현실반영 정책이었으면	(2)	0.4
지원범위를 넓혀줬으면	(1)	0.2
경제 활성화 차원에서 매월 나눠서 균등하게 분할해서 소비환경을 조성했으면	(1)	0.2
오프라인 상생 방안을 마련해 주었으면	(1)	0.2
대출시 매출 상한선이 7억미만으로 했으면	(1)	0.2
행정을 간소화 했으면	(1)	0.2
매출액만 보고 정책자금을 지원하지 않았으면	(1)	0.2
인터넷으로 지원할 수 있게 시스템/제도 보완 시행이 필요하다	(1)	0.2
업종별로 차별화 지원 했으면	(1)	0.2
이율이 저렴했으면	(1)	0.2
5000만원 미만 카드 사용을 업주 재량에 맡겼으면	(1)	0.2
노란우산 공제 제도를 개편했으면	(1)	0.2
저금리로 용자 해주었으면	(1)	0.2
소상공인에게 지속적인 지원을 해주었으면	(1)	0.2
지원금 대출 상환기간내 동일 이자율이었으면	(1)	0.2
지원책 홍보 확대했으면	(1)	0.2
최저임금 보완했으면	(1)	0.2
종합소득세 보완했으면	(1)	0.2
지원금 신속지급 했으면	(1)	0.2
기대출자 금리 인하했으면	(1)	0.2
상가 임대료 부담 완화 법안 신속통과했으면	(1)	0.2
없음/무응답	(452)	90.4