
중소제조업 납품단가 반영 실태조사

2018. 03

CONTENTS

I. 조사개요	1
1. 조사 목적	1
2. 조사 설계	1
3. 조사 내용	1
4. 중소기업 응답현황	2
II. 결과분석	3
1. 납품단가 협의시기	4
1-1. 납품단가 협의주기	5
2. 제조원가 구성비중	6
3-1. 제조원가 변동현황 - 전체	7
3-2. 제조원가 변동현황 - 재료비	8
3-3. 제조원가 변동현황 - 노무비	9
3-4. 제조원가 변동현황 - 경비	10
3-5. 납품단가 변동현황 - 전체	11
3-6. 납품단가 변동현황 - 재료비	12
3-7. 납품단가 변동현황 - 노무비	13
3-8. 납품단가 변동현황 - 경비	14
4. 부당한 납품단가 인하 경험여부	15
4-1. 부당 납품단가 인하 방법	16
4-2. 부당 납품단가 인하 대응 방법(중복응답)	17
5. 부당 납품단가 인하 발생원인	18
6. 최저임금 인상에 따른 제조원가 영향여부	19
6-1. 최저임금 인상에 따른 공정한 납품단가 반영여부	20
7. 제조원가 상승분이 납품단가에 공정하게 반영되기 위해 필요한 방법	21
8. 납품단가 조정협의권 사용 의향	22
8-1. 납품단가 조정협의권을 사용하지 않는 이유	23
9. 납품단가 협의 시 부당하다고 느낀 경험	24
III. 부록(조사표)	25

I. 조 사 개 요



I. 조사 개요

1. 조사 목적

- 중소기업의 하도급거래 시 제조원가 변동에 따른 납품단가 반영 여부 및 애로 파악 실태를 점검하고자 함
- 또한, 파악된 부당 단가결정 사례를 통해 정부 정책 및 제도 개선에 필요한 자료를 제공하여 하도급거래의 건전성을 회복하고자 함

2. 조사 설계

구 분	내 용
1) 조사 대상	대기업과 하도급거래를 하고 있는 중소제조업
2) 조사 방법	전화 및 FAX/E-MAIL조사
3) 표본 크기	중소제조업 504개 사
4) 조사 기간	2018. 02. ~ 2018. 03.

3. 조사 내용

구 분	내 용
응답자 특성	■ 주력업종, 주생산물, 매출액, 종업원 수, 최대거래처 매출비중, 협력거래단계
내용	■ 납품단가 협의시기, 협의 주기 ■ 제조원가 구성비중 ■ 2016년 대비 2017년도 제조원가 및 납품단가 변동현황 ■ 부당 납품단가 인하 경험여부 ■ 부당 납품단가 인하 방법 ■ 부당 납품단가 인하 대응방법(중복응답) ■ 부당 납품단가 인하 발생원인 ■ 최저임금 인상에 따른 제조원가 영향여부 ■ 최저임금 인상에 따른 납품단가 반영여부 ■ 제조원가 상승분이 납품단가에 공정하게 반영되기 위해 필요한 방법 ■ 납품단가 조정협의권 사용 의향 ■ 납품단가 조정협의권을 사용하지 않는 이유 ■ 납품단가 협의 시 부당하다고 느낀 경험

4. 중소기업 응답현황

○ 중소기업 납품단가 반영 실태조사 응답현황은 아래와 같음

〈중소기업 응답현황〉

(단위: 개, %)

구 분		빈도수	비율
전 체		504	100.0
매출액	5억원 미만	2	0.4
	5~10억원 미만	8	1.6
	10~50억원 미만	126	25.0
	50~100억원 미만	89	17.7
	100억원 이상	279	55.4
최대거래처 매출 비중	10% 미만	5	1.0
	10~30% 미만	99	19.6
	30~50% 미만	156	31.0
	50~80% 미만	124	24.6
	80~100% 미만	85	16.9
	100%	35	6.9
협력거래단계	1차	387	76.8
	2차	108	21.4
	3차	9	1.8
주력업종	식품	49	9.7
	섬유/의류	51	10.1
	화학	46	9.1
	고무/플라스틱	56	11.1
	금속/비금속	52	10.3
	전기/전자	52	10.3
	기계/설비	50	9.9
	자동차	48	9.5
	조선	52	10.3
	기타	48	9.5

II. 결 과 분 석



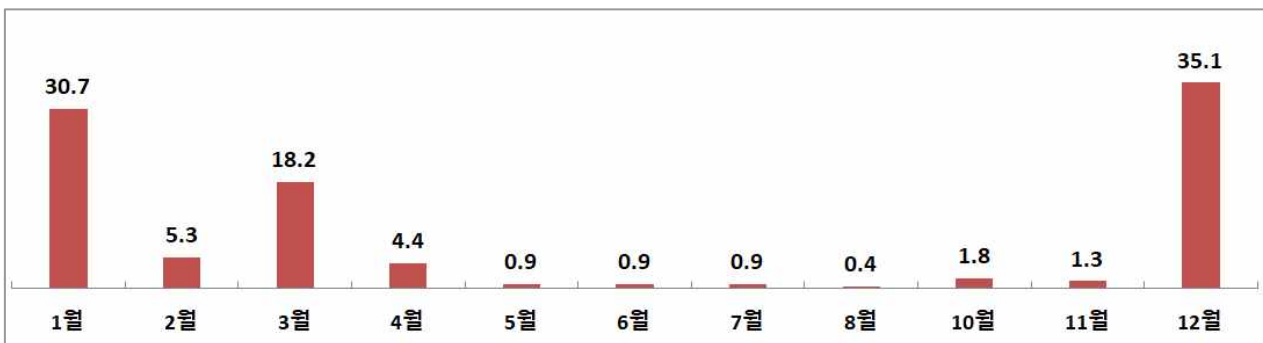
II. 결과 분석

1. 납품단가 협의시기

- 중소기업의 납품단가 협의시기는 '12월'이 35.1%로 가장 높았고, '1월'(30.7%), '3월'(18.2%), '2월'(5.3%)등의 순으로 주로 1분기 또는 4분기에 협의하는 업체의 비중이 높음
- 업종별로 살펴보면, 대부분 업종에서 '12월'에 협의한다는 응답이 가장 높은 가운데 '고무/플라스틱', '전기/전자', '기계/설비'의 경우 '1월'의 비중이 타 업종들에 비해 상대적으로 높음

〈그림 1〉 납품단가 협의시기

(N=225, 단위: %)



〈표 1〉 납품단가 협의시기

(단위: 개, %)

구 분		사례수	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
전 체		(225)	30.7	5.3	18.2	4.4	0.9	0.9	0.9	0.4	1.8	1.3	1.3	35.1
협력 거래 단계	1차	(175)	28.0	6.9	16.0	4.6	1.1	1.1	1.1	0.6	2.3	1.7	1.7	36.6
	2차	(43)	39.5	0.0	23.3	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	34.9
	3차	(7)	42.9	0.0	42.9	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
매출액	5억원 미만	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	5~10억원 미만	(5)	60.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0
	10~50억원 미만	(53)	18.9	3.8	28.3	9.4	1.9	3.8	0.0	0.0	3.8	1.9	2.8	28.3
	50~100억원 미만	(37)	29.7	8.1	21.6	5.4	2.7	0.0	2.7	0.0	2.7	0.0	2.7	27.0
	100억원 이상	(129)	34.9	4.7	14.0	2.3	0.0	0.0	0.8	0.8	0.8	1.6	1.6	40.3
주력 업종	식품	(31)	29.0	12.9	9.7	3.2	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	3.2	3.2	38.7
	섬유/의류	(15)	33.3	6.7	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	53.3
	화학	(33)	36.4	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	57.6
	고무/플라스틱	(20)	45.0	15.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.0
	금속/비금속	(26)	23.1	0.0	26.9	0.0	0.0	3.8	0.0	3.8	0.0	0.0	0.0	42.3
	전기/전자	(16)	43.8	6.3	18.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	6.3	25.0
	기계/설비	(14)	42.9	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	7.1	0.0	0.0	28.6
	자동차	(15)	20.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	40.0
	조선	(36)	22.2	2.8	33.3	16.7	0.0	2.8	2.8	0.0	0.0	0.0	0.0	19.4
	기타	(19)	21.1	10.5	21.1	5.3	5.3	0.0	0.0	0.0	5.3	5.3	5.3	26.3

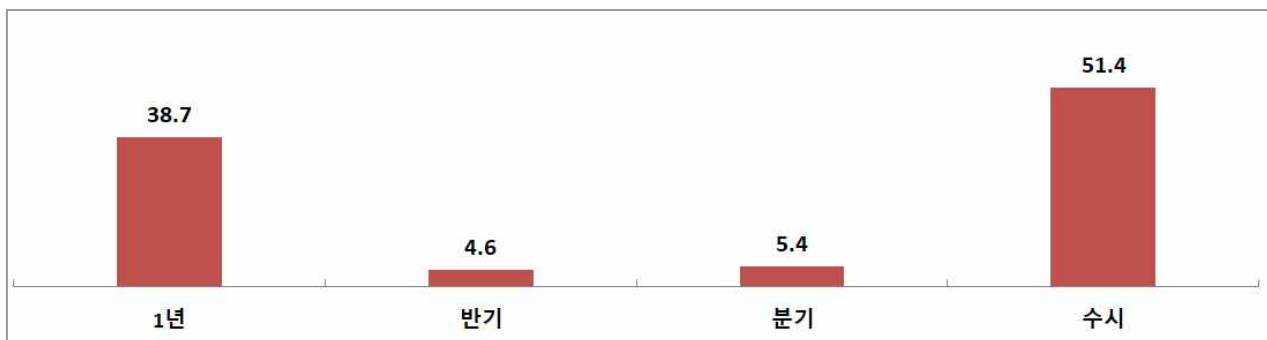
주) 협의시기가 따로 정해지지 않았다는 279개 기업 제외

1-1. 납품단가 협의주기

- 중소기업의 납품단가 협의주기는 '수시'로 한다는 응답이 51.4%로 가장 높고, 그 다음으로는 '1년'(38.7%), '분기'(5.4%), '반기'(4.6%) 순으로 나타남
- 협력거래단계별로 살펴보면, 협력거래단계가 '3차'인 경우 다른 단계들에 비해 '수시'로 한다는 비율이 상대적으로 낮음('1차' 50.9%, '2차' 56.5%, '3차' 11.1%)
- 업종별로 살펴보면, '식품'(59.2%), '화학'(58.7%), '조선'(59.6%)은 협의 주기가 '1년' 비중이 타 업종들에 비해 상대적으로 높음

〈그림 2〉 납품단가 협의주기

(N=504, 단위: %)



〈표 2〉 납품단가 협의주기

(단위 : 개, %)

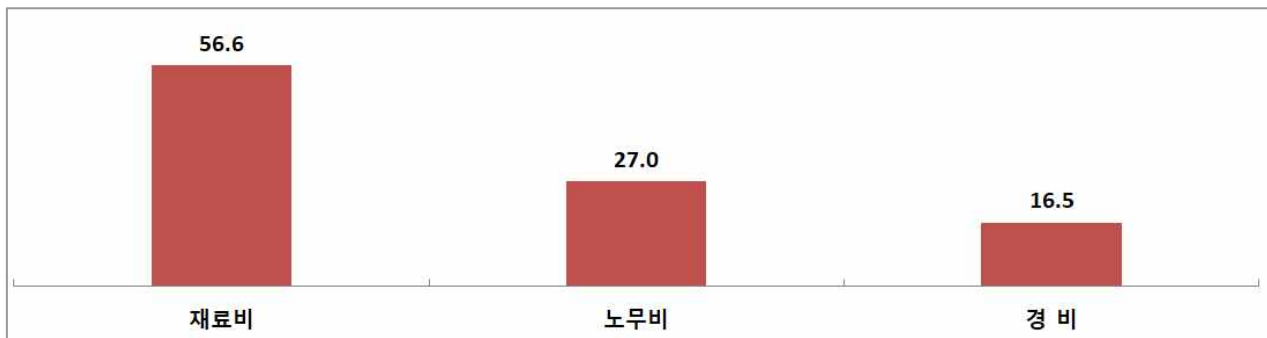
구 분		사례수	1년	반기	분기	수시
전 체		(504)	38.7	4.6	5.4	51.4
협력 거래 단계	1차	(387)	41.1	4.1	3.9	50.9
	2차	(108)	29.6	4.6	9.3	56.5
	3차	(9)	44.4	22.2	22.2	11.1
매출액	5억원 미만	(2)	50.0	0.0	0.0	50.0
	5~10억원 미만	(8)	37.5	0.0	12.5	50.0
	10~50억원 미만	(126)	38.1	4.8	4.0	53.2
	50~100억원 미만	(89)	37.1	7.9	6.7	48.3
	100억원 이상	(279)	39.4	3.6	5.4	51.6
주력 업종	식품	(49)	59.2	6.1	6.1	28.6
	섬유/의류	(51)	27.5	9.8	7.8	54.9
	화학	(46)	58.7	0.0	6.5	34.8
	고무/플라스틱	(56)	25.0	7.1	3.6	64.3
	금속/비금속	(52)	46.2	0.0	3.8	50.0
	전기/전자	(52)	23.1	9.6	11.5	55.8
	기계/설비	(50)	26.0	6.0	0.0	68.0
	자동차	(48)	31.3	0.0	4.2	64.6
	조선	(52)	59.6	3.8	3.8	32.7
	기타	(48)	33.3	2.1	6.3	58.3

2. 제조원가 구성비중

- 제조원가의 구성비중을 살펴보면 '재료비'가 56.6%로 가장 높았고, 그 다음으로는 '노무비'(27.0%), '경비'(16.5%)순으로 조사됨
- 매출액별로 살펴보면, 매출액이 커질수록 재료비의 비중이 높아지는 것으로 조사됨
- 업종별로 살펴보면, '화학'의 경우 '재료비'의 비중이 60.0%로 타 업종들에 비해 상대적으로 높음

〈그림 3〉 제조원가 구성비중

(N=458, 단위: %)



〈표 3〉 제조원가 구성비중

(단위 : 개, %)

구 분		사례수	재료비	노무비	경비
전 체		(458)	56.6	27.0	16.5
협력 거래 단계	1차	(352)	56.0	27.0	17.0
	2차	(97)	59.0	26.5	14.5
	3차	(9)	55.6	30.6	13.9
매출액	5억원 미만	(2)	45.0	40.0	15.0
	5~10억원 미만	(7)	52.9	29.3	17.9
	10~50억원 미만	(122)	53.9	30.3	15.8
	50~100억원 미만	(81)	54.1	30.0	15.9
	100억원 이상	(246)	58.9	24.1	16.9
주력 업종	식품	(40)	58.5	21.3	20.2
	섬유/의류	(50)	54.8	33.2	12.0
	화학	(37)	60.0	22.5	17.5
	고무/플라스틱	(56)	59.9	28.8	11.3
	금속/비금속	(47)	55.0	27.0	18.0
	전기/전자	(49)	53.8	28.3	18.0
	기계/설비	(35)	59.3	27.3	13.4
	자동차	(44)	55.3	25.7	19.0
	조선	(52)	50.3	30.2	19.6
	기타	(48)	60.9	22.5	16.6

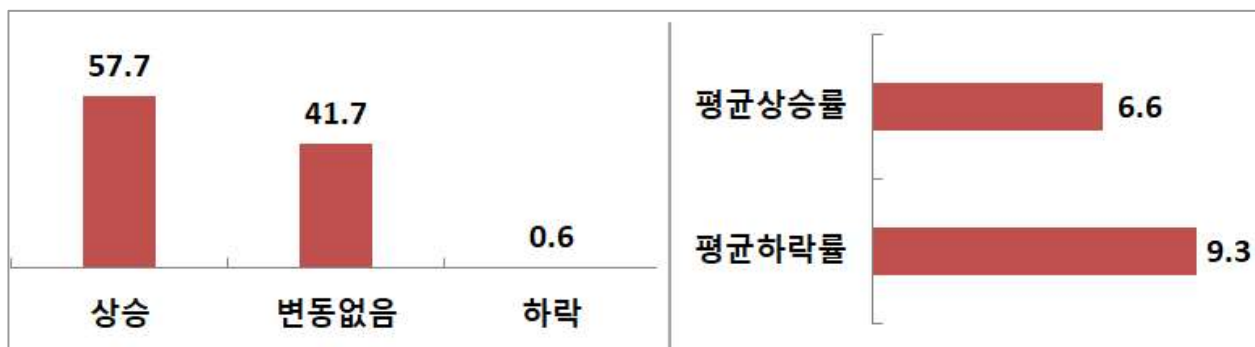
주) 제조원가 구성비중 응답을 거절한 46개 기업 제외

3-1. 제조원가 변동현황 - 전체

- 제조원가 전체 변동현황을 보면, '상승' 비중이 57.7%로 "하락" 0.6%에 비해서 57.1%p 높게 나타남
 - 매출액별로 살펴보면, 매출액이 커질수록 전체 제조원가 '상승' 비중이 높아지는 것으로 조사됨
 - 업종별로 살펴보면, '조선'의 경우 '상승' 비중이 73.1%로 타 업종들에 비해 상대적으로 높음
- 제조원가 전체 평균 상승률은 6.6%, 평균 하락률은 9.3%임

〈그림 4〉 제조원가 변동현황-전체

(N=504, 단위: %)



〈표 4〉 제조원가 변동현황-전체

(단위 : 개, %)

구 분		사례수	상승	평균 상승률	변동없음	하락	평균 하락률
전 체		(504)	57.7	6.6	41.7	0.6	9.3
협력 거래 단계	1차	(387)	58.9	6.8	40.3	0.8	9.3
	2차	(108)	55.6	6.3	44.4	0.0	-
	3차	(9)	33.3	4.7	66.7	0.0	-
매출액	5억원 미만	(2)	50.0	7.0	50.0	0.0	-
	5~10억원 미만	(8)	50.0	8.3	50.0	0.0	-
	10~50억원 미만	(126)	56.3	6.7	42.9	0.8	12.0
	50~100억원 미만	(89)	57.3	6.8	41.6	1.1	6.0
	100억원 이상	(279)	58.8	6.5	40.9	0.4	10.0
주요 업종	식품	(49)	63.3	5.6	36.7	0.0	-
	섬유/의류	(51)	54.9	4.9	45.1	0.0	-
	화학	(46)	52.2	7.9	47.8	0.0	-
	고무/플라스틱	(56)	50.0	5.1	50.0	0.0	-
	금속/비금속	(52)	53.8	8.3	44.2	1.9	6.0
	전기/전자	(52)	51.9	6.0	46.2	1.9	10.0
	기계/설비	(50)	56.0	8.2	44.0	0.0	-
	자동차	(48)	60.4	5.6	39.6	0.0	-
	조선	(52)	73.1	7.8	26.9	0.0	-
	기타	(48)	62.5	7.4	35.4	2.1	12.0

3-2. 제조원가 변동현황 - 재료비

- 제조원가 중 재료비 변동현황을 보면, '상승' 비중이 53.0%로 '하락' 0.6%에 비해서 52.4%p 높게 조사됨
 - 매출액별로 살펴보면, '100억원 이상'의 경우 제조원가 재료비 '상승' 비중이 54.5%로 타 매출규모에 비해 상대적으로 높음
 - 업종별로 살펴보면, '조선'의 경우 제조원가 재료비 '상승' 비중이 65.4%로 타 업종들에 비해 상대적으로 높음
- 제조원가 중 재료비 평균 상승률은 7.9%, 평균 하락률은 9.3%임

〈그림 5〉 제조원가 변동현황-재료비

(N=504, 단위: %)



〈표 5〉 제조원가 변동현황-재료비

(단위 : 개, %)

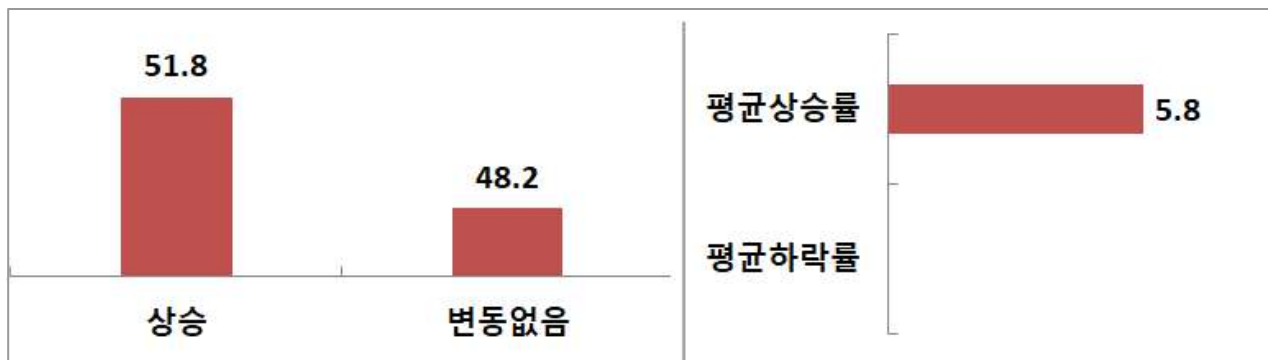
구 분		사례수	상승	평균 상승률	변동없음	하락	평균 하락률
전 체		(504)	53.0	7.9	46.4	0.6	9.3
협력 거래 단계	1차	(387)	54.3	8.2	45.0	0.8	9.3
	2차	(108)	50.9	6.8	49.1	0.0	-
	3차	(9)	22.2	4.0	77.8	0.0	-
매출액	5억원 미만	(2)	50.0	10.0	50.0	0.0	-
	5~10억원 미만	(8)	50.0	10.3	50.0	0.0	-
	10~50억원 미만	(126)	51.6	7.5	47.6	0.8	12.0
	50~100억원 미만	(89)	50.6	9.2	48.3	1.1	6.0
	100억원 이상	(279)	54.5	7.5	45.2	0.4	10.0
주요 업종	식품	(49)	51.0	7.1	49.0	0.0	-
	섬유/의류	(51)	52.9	5.2	47.1	0.0	-
	화학	(46)	50.0	8.9	50.0	0.0	-
	고무/플라스틱	(56)	42.9	5.8	57.1	0.0	-
	금속/비금속	(52)	50.0	9.0	48.1	1.9	6.0
	전기/전자	(52)	48.1	5.7	50.0	1.9	10.0
	기계/설비	(50)	56.0	9.5	44.0	0.0	-
	자동차	(48)	52.1	6.5	47.9	0.0	-
	조선	(52)	65.4	10.6	34.6	0.0	-
	기타	(48)	62.5	9.4	35.4	2.1	12.0

3-3. 제조원가 변동현황 - 노무비

- 제조원가 중 노무비 변동현황을 보면, '상승' 비중이 51.8%이고, '변동없음'이 48.2%로 조사됨
 - 협력거래단계별로 살펴보면, '3차'의 경우 제조원가 노무비 '상승' 비중이 33.3%로 타 거래단계들에 비해 상대적으로 낮음
 - 업종별로 살펴보면 '화학' 업종의 경우 제조원가 노무비 '상승' 비중이 34.8%로 타 업종들에 비해 상대적으로 낮음
- 제조원가 중 노무비의 평균 상승률은 5.8%임

〈그림 6〉 제조원가 변동현황-노무비

(N=504, 단위: %)



〈표 6〉 제조원가 변동현황-노무비

(단위 : 개, %)

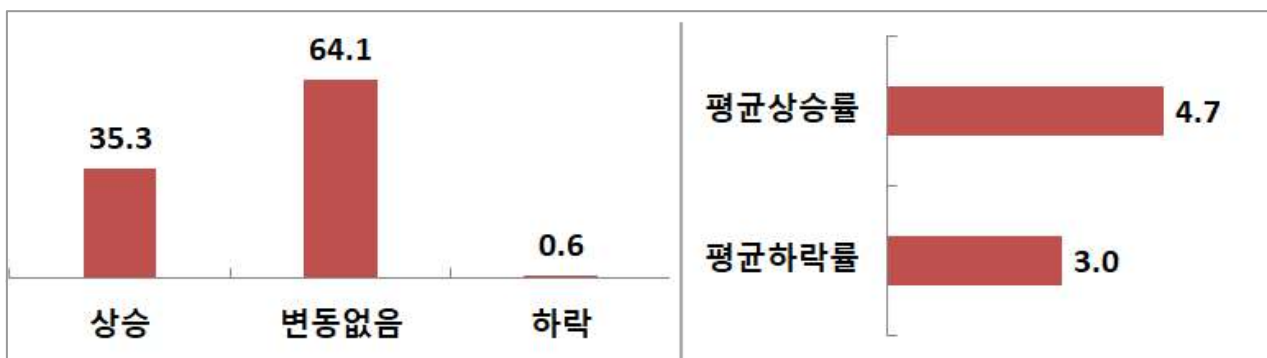
구 분		사례수	상승	평균 상승률	변동없음	하락	평균 하락률
전 체		(504)	51.8	5.8	48.2	0.0	-
협력 거래 단계	1차	(387)	51.9	5.9	48.1	0.0	-
	2차	(108)	52.8	5.7	47.2	0.0	-
	3차	(9)	33.3	6.3	66.7	0.0	-
매출액	5억원 미만	(2)	50.0	2.0	50.0	0.0	-
	5~10억원 미만	(8)	50.0	7.0	50.0	0.0	-
	10~50억원 미만	(126)	49.2	6.5	50.8	0.0	-
	50~100억원 미만	(89)	53.9	5.8	46.1	0.0	-
	100억원 이상	(279)	52.3	5.5	47.7	0.0	-
주요 업종	식품	(49)	61.2	5.3	38.8	0.0	-
	섬유/의류	(51)	52.9	5.0	47.1	0.0	-
	화학	(46)	34.8	5.5	65.2	0.0	-
	고무/플라스틱	(56)	44.6	4.7	55.4	0.0	-
	금속/비금속	(52)	53.8	6.4	46.2	0.0	-
	전기/전자	(52)	51.9	4.5	48.1	0.0	-
	기계/설비	(50)	56.0	8.8	44.0	0.0	-
	자동차	(48)	45.8	6.3	54.2	0.0	-
	조선	(52)	59.6	7.3	40.4	0.0	-
	기타	(48)	56.3	5.4	43.8	0.0	-

3-4. 제조원가 변동현황 - 경비

- 제조원가 중 경비 변동현황을 보면, “변동없음”이 64.1%로 가장 높게 조사됨
 - 제조원가 중 경비 “상승” 비중이 35.3%로 “하락” 0.6%에 비해서 34.7%p 높게 나타남
 - 협력거래단계별로 살펴보면, 협력거래단계가 낮을수록(1차) 경비 제조원가 ‘상승’ 비중이 높게 나타남
 - 업종별로 살펴보면, ‘식품’, ‘금속/비금속’, ‘기타’의 경우 ‘상승’ 비중이 50%이상임
- 제조원가 중 경비 평균 상승률은 4.7%, 평균 하락률은 3.0%임

〈그림 7〉 제조원가 변동현황-경비

(N=504, 단위: %)



〈표 7〉 제조원가 변동현황-경비

(단위 : 개, %)

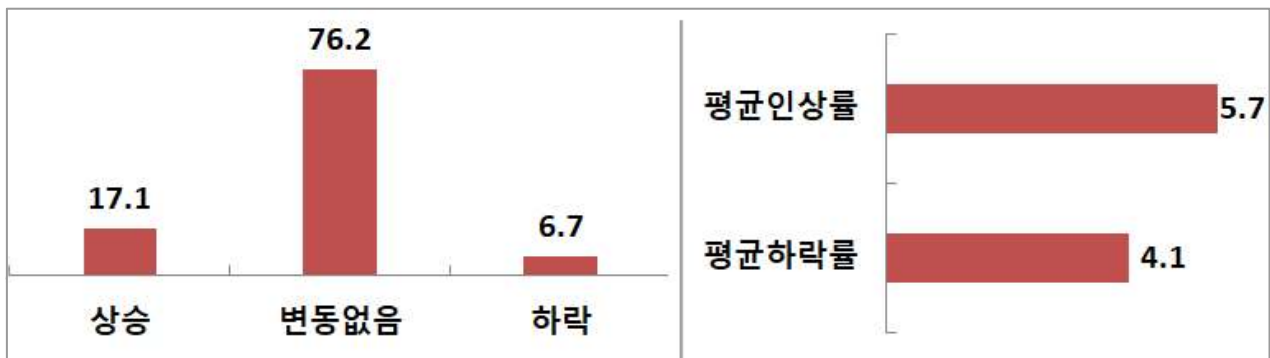
구 분		사례수	상승	평균 상승률	변동없음	하락	평균 하락률
전 체		(504)	35.3	4.7	64.1	0.6	3.0
협력 거래 단계	1차	(387)	39.0	4.9	60.2	0.8	3.0
	2차	(108)	24.1	4.1	75.9	0.0	-
	3차	(9)	11.1	3.0	88.9	0.0	-
매출액	5억원 미만	(2)	0.0	-	100.0	0.0	-
	5~10억원 미만	(8)	37.5	8.0	62.5	0.0	-
	10~50억원 미만	(126)	35.7	4.9	64.3	0.0	-
	50~100억원 미만	(89)	34.8	5.2	65.2	0.0	-
	100억원 이상	(279)	35.5	4.4	63.4	1.1	3.0
주요 업종	식품	(49)	57.1	3.9	42.9	0.0	-
	섬유/의류	(51)	17.6	6.0	82.4	0.0	-
	화학	(46)	17.4	5.3	82.6	0.0	-
	고무/플라스틱	(56)	21.4	3.8	78.6	0.0	-
	금속/비금속	(52)	50.0	5.7	50.0	0.0	-
	전기/전자	(52)	32.7	2.3	65.4	1.9	5.0
	기계/설비	(50)	44.0	5.6	56.0	0.0	-
	자동차	(48)	22.9	5.2	77.1	0.0	-
	조선	(52)	40.4	6.5	55.8	3.8	2.0
	기타	(48)	50.0	3.6	50.0	0.0	-

3-5. 납품단가 변동현황 - 전체

- 납품단가 전체 변동현황을 보면, '변동없음' 비중이 76.2%로 가장 높게 조사됨
 - 납품단가 전체 '인상' 비중이 17.1로 '하락' 6.7%에 비해서 10.4%p 높게 나타남
 - 매출액별로 살펴보면, 매출액이 커질수록 전체 납품단가 '인상' 비중이 높아지는 것으로 조사됨
 - 업종별로 살펴보면, '식품'의 경우 '인상' 비중이 36.7%로 타 업종들에 비해 상대적으로 높음
- 납품단가 전체 평균 인상률은 5.7%, 평균 하락률은 4.1%임

〈그림 8〉 납품단가 변동현황-전체

(N=504, 단위: %)



〈표 8〉 납품단가 변동현황-전체

(단위 : 개, %)

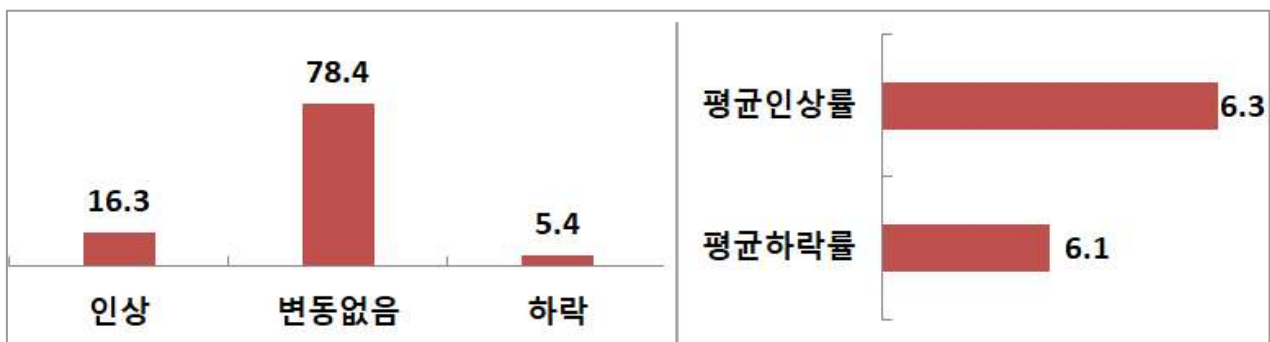
구 분		사례수	인상	평균 인상률	변동없음	하락	평균 하락률
전 체		(504)	17.1	5.7	76.2	6.7	4.1
협력 거래 단계	1차	(387)	19.4	5.4	73.6	7.0	4.2
	2차	(108)	10.2	6.9	84.3	5.6	4.2
	3차	(9)	0.0	-	88.9	11.1	2.0
매출액	5억원 미만	(2)	0.0	-	100.0	0.0	-
	5~10억원 미만	(8)	0.0	-	100.0	0.0	-
	10~50억원 미만	(126)	7.9	4.9	85.7	6.3	4.3
	50~100억원 미만	(89)	18.0	4.1	75.3	6.7	3.3
	100억원 이상	(279)	21.5	6.2	71.3	7.2	4.3
주요 업종	식품	(49)	36.7	4.5	61.2	2.0	10.0
	섬유/의류	(51)	17.6	3.2	74.5	7.8	3.0
	화학	(46)	17.4	7.4	82.6	0.0	-
	고무/플라스틱	(56)	8.9	8.6	78.6	12.5	3.0
	금속/비금속	(52)	17.3	8.3	80.8	1.9	6.0
	전기/전자	(52)	11.5	4.1	75.0	13.5	4.8
	기계/설비	(50)	22.0	6.2	70.0	8.0	3.5
	자동차	(48)	20.8	5.9	75.0	4.2	4.5
	조선	(52)	1.9	1.0	92.3	5.8	3.7
	기타	(48)	18.8	5.3	70.8	10.4	4.8

3-6. 납품단가 변동현황 - 재료비

- 납품단가 중 재료비 변동현황을 보면, '변동없음' 비중이 78.4%로 가장 높게 조사됨
 - 납품단가 중 재료비 '인상' 비중이 16.3로 '하락' 5.4%에 비해서 10.7%p 높게 나타남
 - 매출액별로 살펴보면, 매출액이 커질수록 납품단가 중 재료비 '인상' 비중이 높아지는 것으로 조사됨
 - 업종별로 살펴보면, '식품'의 경우 납품단가 중 재료비 '인상' 비중이 32.7%로 타 업종들에 비해 상대적으로 높음
- 납품단가 중 재료비 평균 인상률은 6.3%, 평균 하락률은 6.1%임

〈그림 9〉 납품단가 변동현황-재료비

(N=504, 단위: %)



〈표 9〉 납품단가 변동현황-재료비

(단위 : 개, %)

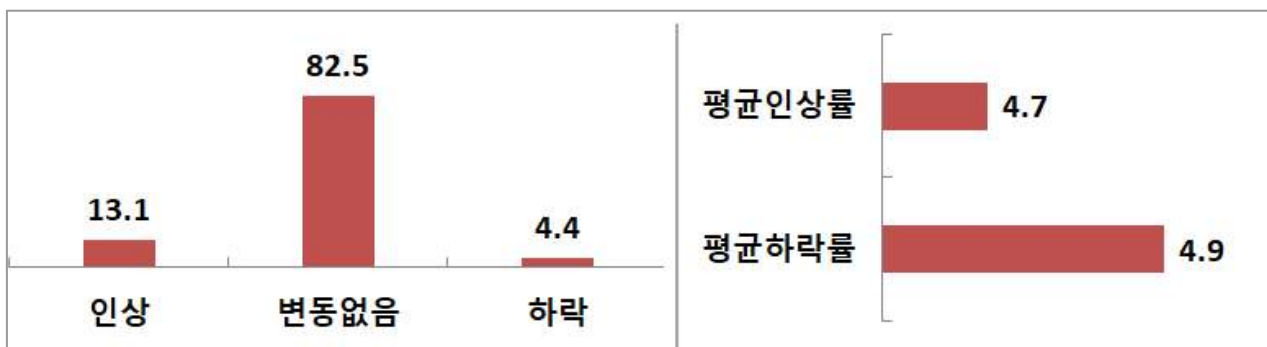
구 분		사례수	인상	평균 인상률	변동없음	하락	평균 하락률
전 체		(504)	16.3	6.3	78.4	5.4	6.1
협력 거래 단계	1차	(387)	18.3	6.1	76.0	5.7	5.6
	2차	(108)	10.2	7.5	86.1	3.7	10.0
	3차	(9)	0.0	-	88.9	11.1	2.0
매출액	5억원 미만	(2)	0.0	-	100.0	0.0	-
	5~10억원 미만	(8)	0.0	-	100.0	0.0	-
	10~50억원 미만	(126)	7.1	5.6	86.5	6.3	6.1
	50~100억원 미만	(89)	15.7	5.1	80.9	3.4	5.0
	100억원 이상	(279)	21.1	6.7	73.1	5.7	6.3
주요 업종	식품	(49)	32.7	5.1	65.3	2.0	10.0
	섬유/의류	(51)	17.6	4.0	78.4	3.9	4.0
	화학	(46)	17.4	6.9	82.6	0.0	-
	고무/플라스틱	(56)	8.9	8.6	80.4	10.7	7.7
	금속/비금속	(52)	17.3	9.1	80.8	1.9	6.0
	전기/전자	(52)	11.5	5.3	78.8	9.6	4.7
	기계/설비	(50)	22.0	6.2	70.0	8.0	4.3
	자동차	(48)	20.8	6.8	77.1	2.1	8.0
	조선	(52)	1.9	5.0	94.2	3.8	5.0
	기타	(48)	14.6	6.0	75.0	10.4	7.2

3-7. 납품단가 변동현황 - 노무비

- 납품단가 중 노무비 변동현황을 보면, '변동없음' 비중이 82.5%로 가장 높게 조사됨
 - 납품단가 중 노무비 '인상' 비중이 13.1로 '하락' 4.4%에 비해서 8.7%p 높게 나타남
 - 매출액별로 살펴보면, 매출액이 커질수록 납품단가 중 노무비 '인상' 비중이 높아지는 것으로 조사됨
 - 업종별로 살펴보면 '식품' 업종의 경우 납품단가 중 노무비 '인상' 비중이 32.7%로 타 업종들에 비해 상대적으로 높음
- 납품단가 중 노무비 평균 인상률은 4.7%, 평균 하락률은 4.9%임

〈그림 10〉 납품단가 변동현황-노무비

(N=504, 단위: %)



〈표 10〉 납품단가 변동현황-노무비

(단위 : 개, %)

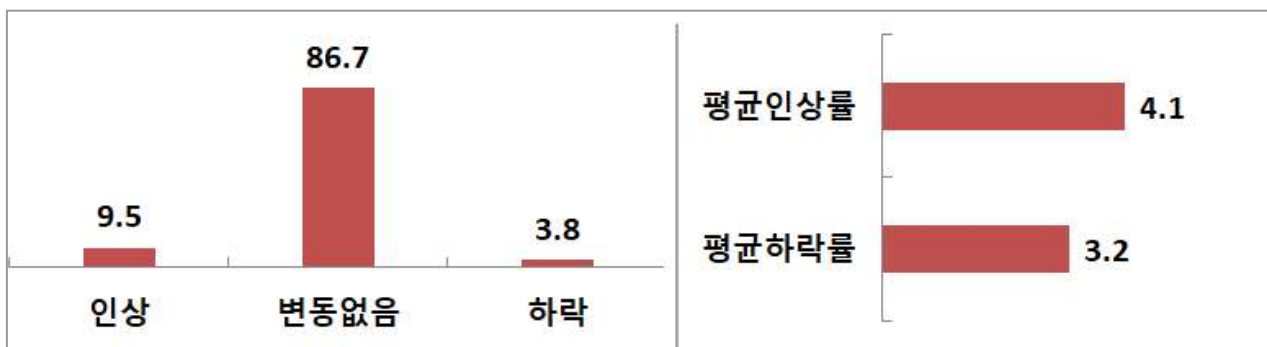
구 분		사례수	인상	평균 인상률	변동없음	하락	평균 하락률
전 체		(504)	13.1	4.7	82.5	4.4	4.9
협력 거래 단계	1차	(387)	15.0	4.5	80.9	4.1	3.9
	2차	(108)	7.4	5.4	88.0	4.6	8.6
	3차	(9)	0.0	-	88.9	11.1	2.0
매출액	5억원 미만	(2)	0.0	-	100.0	0.0	-
	5~10억원 미만	(8)	0.0	-	100.0	0.0	-
	10~50억원 미만	(126)	6.3	3.7	90.5	3.2	4.3
	50~100억원 미만	(89)	13.5	4.7	82.0	4.5	3.3
	100억원 이상	(279)	16.5	4.8	78.5	5.0	5.6
주요 업종	식품	(49)	32.7	4.9	65.3	2.0	5.0
	섬유/의류	(51)	17.6	2.6	76.5	5.9	3.7
	화학	(46)	4.3	2.5	95.7	0.0	-
	고무/플라스틱	(56)	5.4	4.3	85.7	8.9	7.4
	금속/비금속	(52)	15.4	5.6	84.6	0.0	-
	전기/전자	(52)	7.7	2.8	82.7	9.6	6.0
	기계/설비	(50)	22.0	6.2	72.0	6.0	2.3
	자동차	(48)	12.5	6.0	87.5	0.0	-
	조선	(52)	0.0	-	94.2	5.8	2.7
	기타	(48)	14.6	5.3	81.3	4.2	5.5

3-8. 납품단가 변동현황 - 경비

- 납품단가 중 경비 변동현황을 보면, '변동없음' 비중이 86.7%로 가장 높게 조사됨
 - 납품단가 중 경비 '인상' 비중이 9.5%로 '하락' 3.8%에 비해서 5.7%p 높게 나타남
 - 매출액별로 살펴보면, 매출액이 커질수록 납품단가 중 경비 '인상' 비중이 높아지는 것으로 조사됨
 - 업종별로 살펴보면 '식품' 업종의 경우 납품단가 중 경비 '인상' 비중이 28.6%로 타 업종들에 비해 상대적으로 높음
- 납품단가 중 경비의 평균 인상률은 4.1%, 평균 하락률은 3.2%임

〈그림 11〉 납품단가 변동현황-경비

(N=504, 단위: %)



〈표 11〉 납품단가 변동현황-경비

(단위 : 개, %)

구 분		사례수	인상	평균 인상률	변동없음	하락	평균 하락률
전 체		(504)	9.5	4.1	86.7	3.8	3.2
협력 거래 단계	1차	(387)	11.4	4.0	85.3	3.4	2.7
	2차	(108)	3.7	5.0	91.7	4.6	4.4
	3차	(9)	0.0	-	88.9	11.1	2.0
매출액	5억원 미만	(2)	0.0	-	100.0	0.0	-
	5~10억원 미만	(8)	0.0	-	100.0	0.0	-
	10~50억원 미만	(126)	2.4	4.0	95.2	2.4	2.7
	50~100억원 미만	(89)	7.9	5.0	88.8	3.4	2.0
	100억원 이상	(279)	13.6	4.0	81.7	4.7	3.5
주요 업종	식품	(49)	28.6	4.0	71.4	0.0	-
	섬유/의류	(51)	7.8	4.5	90.2	2.0	3.0
	화학	(46)	4.3	8.5	95.7	0.0	-
	고무/플라스틱	(56)	3.6	4.0	89.3	7.1	1.8
	금속/비금속	(52)	13.5	4.9	86.5	0.0	-
	전기/전자	(52)	5.8	2.3	82.7	11.5	5.0
	기계/설비	(50)	20.0	2.8	74.0	6.0	2.3
	자동차	(48)	2.1	3.0	95.8	2.1	4.0
	조선	(52)	0.0	-	96.2	3.8	2.0
	기타	(48)	10.4	3.8	85.4	4.2	4.5

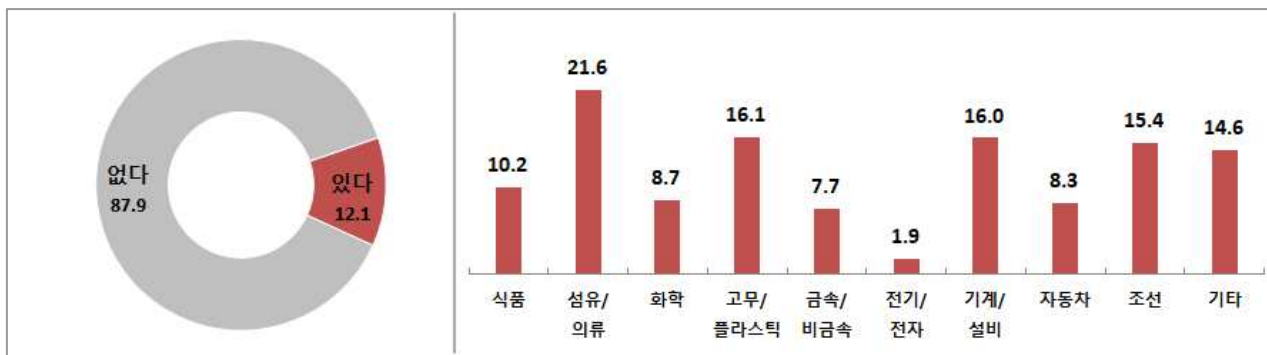
4. 부당한 납품단가 인하 경험여부

○ 부당한 납품단가 인하 경험을 살펴보면, '있다'가 12.1%이고, '없다'는 87.9%로 조사됨

- 협력거래단계별로 살펴보면, 협력거래단계가 높아질수록(3차) 부당한 납품단가 인하 경험이 '있다'는 비중이 높아짐
- 매출액별로 살펴보면, 매출액이 '5억원 미만'인 경우 부당한 납품단가 인하 경험이 '있다'는 비중이 50.0%로 다른 규모들에 비해서 상대적으로 높음
- 주력업종별로 살펴보면, '섬유/의류'의 경우 부당한 납품단가 인하 경험이 '있다'는 비중이 21.6%로 다른 업종들에 비해서 상대적으로 높음

〈그림 12〉 부당한 납품단가 인하 경험여부

(N=504, 단위: %)



〈표 12〉 부당한 납품단가 인하 경험여부

(단위 : 개, %)

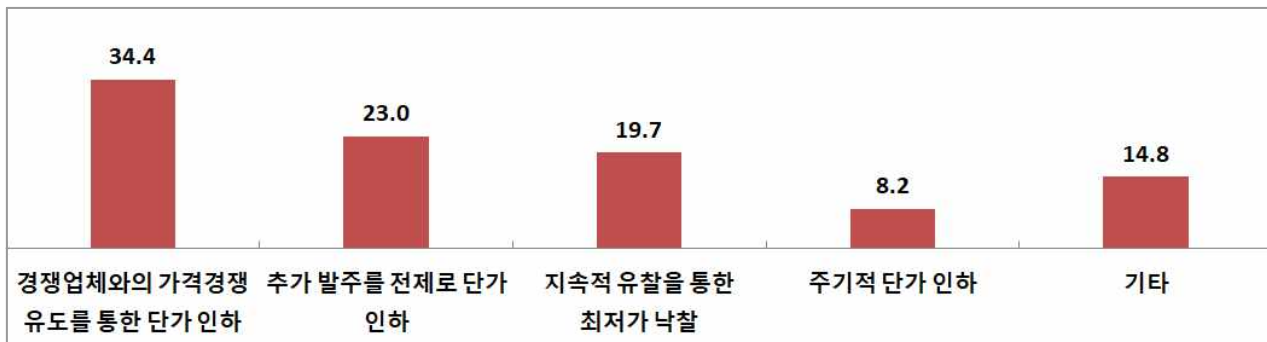
구 분		사례수	있다	없다
전 체		(504)	12.1	87.9
협력 거래 단계	1차	(387)	11.9	88.1
	2차	(108)	12.0	88.0
	3차	(9)	22.2	77.8
매출액	5억원 미만	(2)	50.0	50.0
	5~10억원 미만	(8)	12.5	87.5
	10~50억원 미만	(126)	13.5	86.5
	50~100억원 미만	(89)	13.5	86.5
	100억원 이상	(279)	10.8	89.2
주력 업종	식품	(49)	10.2	89.8
	섬유/의류	(51)	21.6	78.4
	화학	(46)	8.7	91.3
	고무/플라스틱	(56)	16.1	83.9
	금속/비금속	(52)	7.7	92.3
	전기/전자	(52)	1.9	98.1
	기계/설비	(50)	16.0	84.0
	자동차	(48)	8.3	91.7
	조선	(52)	15.4	84.6
	기타	(48)	14.6	85.4

4-1. 부당 납품단가 인하 방법

- 부당 납품단가 인하 방법을 살펴보면 '경쟁업체와의 가격경쟁 유도를 통한 단가 인하'가 34.4%로 가장 높았고, 그 다음으로는 '추가 발주를 전제로 단가 인하'(23.0%), '지속적 유찰을 통한 최저가 낙찰'(19.7%), '주기적 단가 인하'(8.2%), '기타'(14.8%)순으로 조사됨
- 업종별로 살펴보면, '화학(75.0%)', '금속/비금속(50.0%)', '자동차(75.0%)의 경우 '추가 발주를 전제로 단가 인하' 비중이 타 업종들과는 달리 가장 높게 조사됨

〈그림 13〉 부당한 납품단가 인하 방법

(N=61, 단위: %)



〈표 13〉 부당한 납품단가 인하 방법

(단위 : 개, %)

구 분		사례수	경쟁업체와의 가격경쟁 유도를 통한 단가 인하	추가 발주를 전제로 단가 인하	지속적 유찰을 통한 최저가 낙찰	주기적 단가 인하	기타
전 체		(61)	34.4	23.0	19.7	8.2	14.8
협력 거래 단계	1차	(46)	37.0	19.6	21.7	8.7	13.0
	2차	(13)	30.8	30.8	15.4	0.0	23.1
	3차	(2)	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0
매출액	5억원 미만	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	5~10억원 미만	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	10~50억원 미만	(17)	35.3	29.4	23.5	5.9	5.9
	50~100억원 미만	(12)	41.7	25.0	8.3	0.0	25.0
	100억원 이상	(30)	30.0	20.0	23.3	13.3	13.3
주력 업종	식품	(5)	40.0	0.0	20.0	0.0	40.0
	섬유/의류	(11)	45.5	27.3	18.2	0.0	9.1
	화학	(4)	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0
	고무/플라스틱	(9)	44.4	22.2	0.0	11.1	22.2
	금속/비금속	(4)	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0
	전기/전자	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기계/설비	(8)	50.0	0.0	37.5	12.5	0.0
	자동차	(4)	0.0	75.0	0.0	25.0	0.0
	조선	(8)	25.0	0.0	37.5	12.5	25.0
	기타	(7)	28.6	14.3	14.3	14.3	28.6

주) 부당단가 경험이 없는 443개 업체 제외

4-2. 부당 납품단가 인하 대응 방법(중복응답)

- 부당 납품단가 인하 대응 방법을 중복응답으로 살펴보면 “별다른 대책 없이 수용”(70.5%)이 가장 높았고, 그 다음으로는 ‘기타 경비 절감’(21.3%), ‘제조공정 개선 등 생산성 향상’(18.0%), ‘저가 원부자재로 교체 등 재료비 절감’(16.4%), ‘신규투자 축소’(13.1%), ‘납품거부’(6.6%), ‘인력감축 등 노무비 절감’(4.9%), ‘기타’(3.3%)순으로 조사됨

〈그림 14〉 부당한 납품단가 인하 대응 방법(중복응답)

(N=61, 단위: %)



〈표 14〉 부당한 납품단가 인하 대응 방법(중복응답)

(단위 : 개, %)

구 분		사례 수	별다른 대책 없이 수용	저가 원부자재로 교체 등 재료비 절감	인력 감축 등 노무비 절감	기타 경비 절감	제조공정 개선 등 생산성 향상	신규투자 축소	납품거부	기타
전 체		(61)	70.5	16.4	4.9	21.3	18.0	13.1	6.6	3.3
협력 거래 단계	1차	(46)	71.7	17.4	2.2	23.9	17.4	17.4	6.5	2.2
	2차	(13)	76.9	7.7	7.7	15.4	15.4	0.0	7.7	7.7
	3차	(2)	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
매출액	5억원 미만	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	5~10억원 미만	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	10~50억원 미만	(17)	88.2	11.8	5.9	5.9	5.9	17.6	5.9	5.9
	50~100억원 미만	(12)	58.3	25.0	8.3	25.0	8.3	8.3	16.7	0.0
	100억원 이상	(30)	66.7	16.7	3.3	26.7	26.7	13.3	3.3	3.3
주력 업종	식품	(5)	60.0	40.0	0.0	0.0	40.0	0.0	20.0	0.0
	섬유/의류	(11)	81.8	9.1	0.0	36.4	9.1	18.2	9.1	0.0
	화학	(4)	100.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	고무/플라스틱	(9)	33.3	11.1	11.1	22.2	33.3	11.1	0.0	11.1
	금속/비금속	(4)	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0
	전기/전자	(1)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기계/설비	(8)	50.0	12.5	0.0	50.0	50.0	25.0	0.0	0.0
	자동차	(4)	100.0	0.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0
	조선	(8)	75.0	25.0	12.5	12.5	0.0	12.5	0.0	0.0
	기타	(7)	85.7	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	14.3	14.3

주) 부당단가 경험 없는 443개 업체 제외

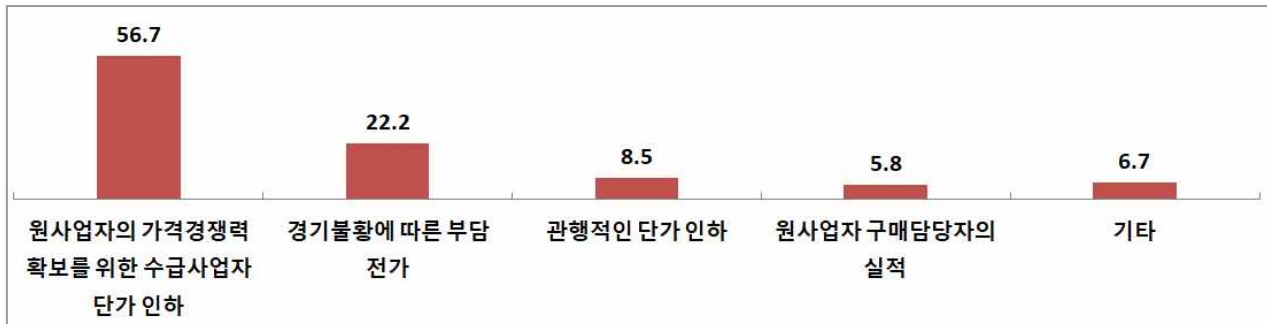
주) 중복응답 2개 허용

5. 부당 납품단가 인하 발생원인

- 부당 납품단가 인하 발생원인을 살펴보면 '원사업자의 가격경쟁력 확보를 위한 수급사업자 단가 인하'가 56.7%로 가장 높았고, 그 다음으로는 '경기불황에 따른 부담 전가'(22.2%), '관행적인 단가 인하'(8.5%), '원사업자 구매담당자의 실적'(5.8%), '기타'(6.7%)순으로 조사됨
- 매출액별로 살펴보면, 매출액이 커질수록 '원사업자의 가격경쟁력 확보를 위한 수급사업자 단가 인하' 비중이 높아지는 것으로 조사됨

〈그림 15〉 부당한 납품단가 인하 발생원인

(N=504, 단위: %)



〈표 15〉 부당한 납품단가 인하 발생원인

(단위 : 개, %)

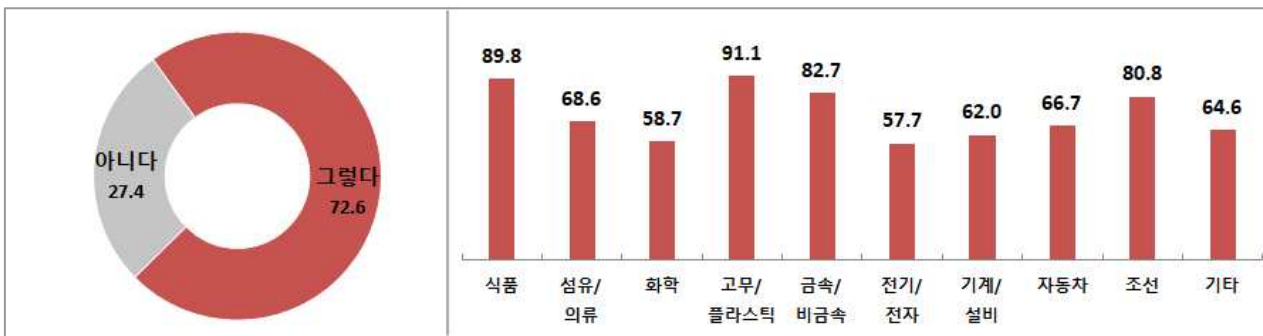
구 분		사례수	원사업자의 가격경쟁력 확보를 위한 수급사업자 단가 인하	경기불황에 따른 부담 전가	관행적인 단가 인하	원사업자 구매담당자의 실적	기타
전 체		(504)	56.7	22.2	8.5	5.8	6.7
협력 거래 단계	1차	(387)	57.6	20.7	8.3	5.4	8.0
	2차	(108)	54.6	26.9	8.3	7.4	2.8
	3차	(9)	44.4	33.3	22.2	0.0	0.0
매출액	5억원 미만	(2)	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0
	5~10억원 미만	(8)	37.5	37.5	12.5	0.0	12.5
	10~50억원 미만	(126)	49.2	32.5	7.9	4.8	5.6
	50~100억원 미만	(89)	57.3	21.3	7.9	4.5	9.0
	100억원 이상	(279)	60.9	17.2	9.0	6.8	6.1
주력 업종	식품	(49)	59.2	12.2	10.2	6.1	12.2
	섬유/의류	(51)	51.0	27.5	13.7	3.9	3.9
	화학	(46)	52.2	21.7	6.5	19.6	0.0
	고무/플라스틱	(56)	41.1	35.7	17.9	5.4	0.0
	금속/비금속	(52)	69.2	15.4	1.9	3.8	9.6
	전기/전자	(52)	48.1	21.2	5.8	3.8	21.2
	기계/설비	(50)	60.0	20.0	12.0	8.0	0.0
	자동차	(48)	56.3	25.0	10.4	6.3	2.1
	조선	(52)	84.6	9.6	1.9	0.0	3.8
	기타	(48)	45.8	33.3	4.2	2.1	14.6

6. 최저임금 인상에 따른 제조원가 영향여부

- 최저임금 인상에 따른 제조원가 영향여부를 살펴보면 '그렇다'가 72.6%, '아니다'는 27.4%로 조사됨
 - 매출액별로 살펴보면, 매출액이 커질수록 '그렇다'는 비중이 높아지는 것으로 조사됨
 - 업종별로 살펴보면, '전기/전자'의 경우 타 업종들에 비해서 '그렇다'라는 비중이 57.7%로 상대적으로 낮게 조사됨

〈그림 16〉 최저임금 인상에 따른 제조원가 영향여부

(N=504, 단위: %)



〈표 16〉 최저임금 인상에 따른 제조원가 영향여부

(단위 : 개, %)

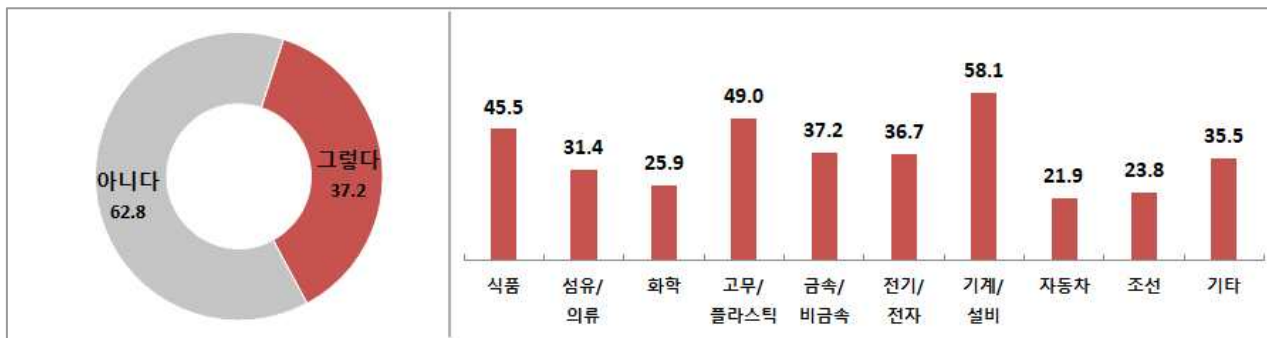
구 분		사례수	그렇다	아니다
전 체		(504)	72.6	27.4
협력 거래 단계	1차	(387)	72.4	27.6
	2차	(108)	73.1	26.9
	3차	(9)	77.8	22.2
매출액	5억원 미만	(2)	50.0	50.0
	5~10억원 미만	(8)	62.5	37.5
	10~50억원 미만	(126)	70.6	29.4
	50~100억원 미만	(89)	73.0	27.0
	100억원 이상	(279)	73.8	26.2
주력 업종	식품	(49)	89.8	10.2
	섬유/의류	(51)	68.6	31.4
	화학	(46)	58.7	41.3
	고무/플라스틱	(56)	91.1	8.9
	금속/비금속	(52)	82.7	17.3
	전기/전자	(52)	57.7	42.3
	기계/설비	(50)	62.0	38.0
	자동차	(48)	66.7	33.3
	조선	(52)	80.8	19.2
	기타	(48)	64.6	35.4

6-1. 최저임금 인상에 따른 공정한 납품단가 반영여부

- 최저임금 인상에 따른 공정한 납품단가 반영여부를 살펴보면, '그렇다'가 37.2%, '아니다'가 62.8%로 조사됨
 - 협력거래단계별로 살펴보면, 협력거래단계가 낮을수록(3차) '그렇다' 비중이 높아짐
 - 매출액별로 살펴보면, 매출액이 커질수록 '그렇다' 비중이 높아짐
 - 업종별로 살펴보면, '기계/설비'를 제외한 모든 업종에서 '그렇다'라는 비중이 50% 미만으로 조사됨

〈그림 17〉 최저임금 인상에 따른 공정한 납품단가 반영여부

(N=366, 단위: %)



〈표 17〉 최저임금 인상에 따른 공정한 납품단가 반영여부

(단위 : 개, %)

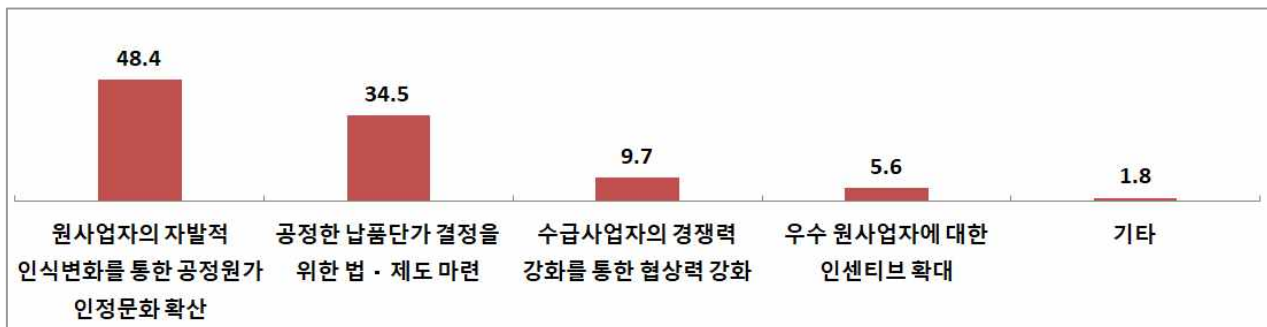
구 분		사례수	그렇다	아니다
전 체		(366)	37.2	62.8
협력 거래 단계	1차	(280)	37.1	62.9
	2차	(79)	36.7	63.3
	3차	(7)	42.9	57.1
매출액	5억원 미만	(1)	0.0	100.0
	5~10억원 미만	(5)	20.0	80.0
	10~50억원 미만	(89)	38.2	61.8
	50~100억원 미만	(65)	23.1	76.9
	100억원 이상	(206)	41.7	58.3
주력 업종	식품	(44)	45.5	54.5
	섬유/의류	(35)	31.4	68.6
	화학	(27)	25.9	74.1
	고무/플라스틱	(51)	49.0	51.0
	금속/비금속	(43)	37.2	62.8
	전기/전자	(30)	36.7	63.3
	기계/설비	(31)	58.1	41.9
	자동차	(32)	21.9	78.1
	조선	(42)	23.8	76.2
	기타	(31)	35.5	64.5

7. 제조원가 상승분이 납품단가에 공정하게 반영되기 위해 필요한 방법

- 제조원가 상승분이 납품단가에 공정하게 반영되기 위해 필요한 방법을 살펴보면 '원사업자의 자발적 인식변화를 통한 공정원가 인정문화 확산'이 48.4%로 가장 높았고, 그 다음으로는 '공정한 납품단가 결정을 위한 법·제도 마련'(34.5%), '수급사업자의 경쟁력 강화를 통한 협상력 강화'(9.7%), '우수 원사업자에 대한 인센티브 확대'(5.6%), '기타'(1.8%)순으로 조사됨

〈그림 18〉 제조원가 상승분이 납품단가에 공정하게 반영되기 위해 필요한 방법

(N=504, 단위: %)



〈표 18〉 제조원가 상승분이 납품단가에 공정하게 반영되기 위해 필요한 방법

(단위 : 개, %)

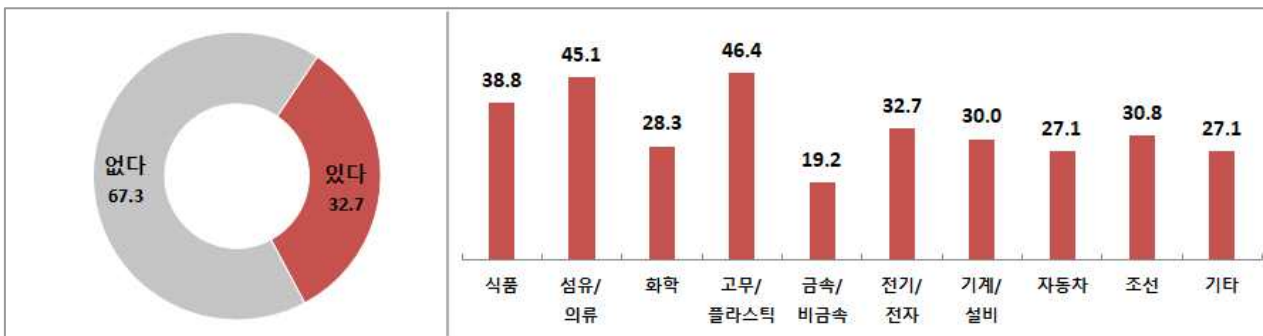
구 분		사례수	원사업자의 자발적 인식변화를 통한 공정원가 인정문화 확산	공정한 납품단가 결정을 위한 법·제도 마련	수급사업자 의 경쟁력 강화를 통한 협상력 강화	우수 원사업자에 대한 인센티브 확대	기타
전 체		(504)	48.4	34.5	9.7	5.6	1.8
협력 거래 단계	1차	(387)	50.4	33.6	9.3	4.9	1.8
	2차	(108)	43.5	38.9	11.1	4.6	1.9
	3차	(9)	22.2	22.2	11.1	44.4	0.0
매출액	5억원 미만	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	5~10억원 미만	(8)	62.5	12.5	12.5	12.5	0.0
	10~50억원 미만	(126)	46.0	38.9	8.7	2.4	4.0
	50~100억원 미만	(89)	47.2	37.1	10.1	5.6	0.0
	100억원 이상	(279)	49.1	32.6	10.0	6.8	1.4
주력 업종	식품	(49)	61.2	22.4	8.2	2.0	6.1
	섬유/의류	(51)	37.3	52.9	3.9	3.9	2.0
	화학	(46)	39.1	32.6	23.9	4.3	0.0
	고무/플라스틱	(56)	33.9	41.1	10.7	14.3	0.0
	금속/비금속	(52)	67.3	25.0	3.8	1.9	1.9
	전기/전자	(52)	42.3	28.8	13.5	11.5	3.8
	기계/설비	(50)	34.0	32.0	22.0	10.0	2.0
	자동차	(48)	58.3	37.5	2.1	2.1	0.0
	조선	(52)	59.6	32.7	5.8	1.9	0.0
	기타	(48)	52.1	39.6	4.2	2.1	2.1

8. 납품단가 조정협의권 사용 의향

- 납품단가 조정협의권 사용 의향을 살펴보면, '있다'가 32.7%, '없다'가 67.3%로 조사됨
 - 매출액별로 살펴보면, '5억원 미만'에서 '그렇다'는 비중이 다른 규모들에 비해 상대적으로 높게 조사됨
 - 업종별로 살펴보면, '고무/플라스틱'(46.4%)과 '섬유/의류'(45.1%)는 '그렇다'는 비중이 다른 업종들에 비해 상대적으로 높게 조사됨

〈그림 19〉 납품단가 조정협의권 사용 의향

(N=504, 단위: %)



〈표 19〉 납품단가 조정협의권 사용 의향

(단위 : 개, %)

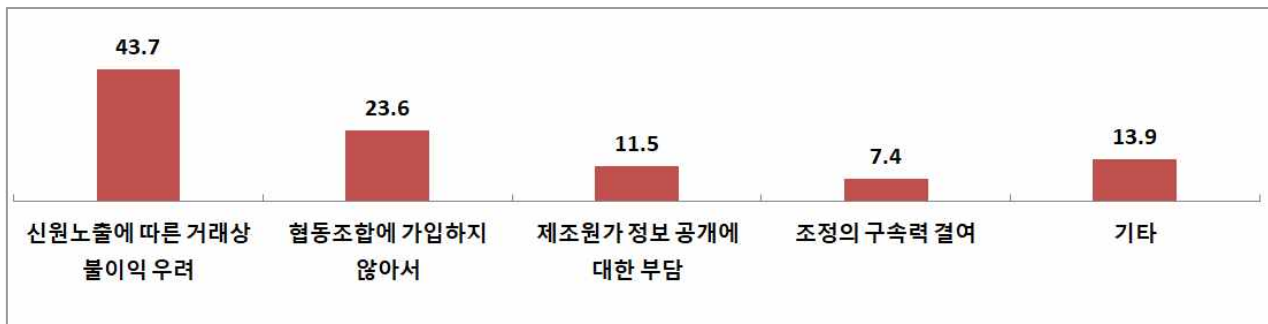
구 분		사례수	그렇다	아니다
전 체		(504)	32.7	67.3
협력 거래 단계	1차	(387)	32.3	67.7
	2차	(108)	36.1	63.9
	3차	(9)	11.1	88.9
매출액	5억원 미만	(2)	50.0	50.0
	5~10억원 미만	(8)	12.5	87.5
	10~50억원 미만	(126)	26.2	73.8
	50~100억원 미만	(89)	23.6	76.4
	100억원 이상	(279)	39.1	60.9
주력 업종	식품	(49)	38.8	61.2
	섬유/의류	(51)	45.1	54.9
	화학	(46)	28.3	71.7
	고무/플라스틱	(56)	46.4	53.6
	금속/비금속	(52)	19.2	80.8
	전기/전자	(52)	32.7	67.3
	기계/설비	(50)	30.0	70.0
	자동차	(48)	27.1	72.9
	조선	(52)	30.8	69.2
	기타	(48)	27.1	72.9

8-1. 납품단가 조정협의권을 사용하지 않는 이유

- 납품단가 조정협의권을 사용하지 않는 이유를 살펴보면 '신원노출에 따른 거래상 불이익 우려'가 43.7%로 가장 높았고, 그 다음으로는 '협동조합에 가입하지 않아서'(23.6%), '제조원가 정보 공개에 대한 부담'(11.5%), '조정의 구속력 결여'(7.4%), '기타'(13.9%)순으로 조사됨
- 업종별로 살펴보면, '섬유/의류'(50.0%), '전기/전자'(37.1%)의 경우 다른 업종들에 비해 '협동조합에 가입하지 않아서' 비중이 가장 높게 조사됨

〈그림 20〉 납품단가 조정협의권을 사용하지 않는 이유

(N=339, 단위: %)



〈표 20〉 납품단가 조정협의권을 사용하지 않는 이유

(단위 : 개, %)

구 분		사례수	신원노출에 따른 거래상 불이익 우려	협동조합에 가입하지 않아서	제조원가 정보 공개에 대한 부담	조정의 구속력 결여	기타
전 체		(339)	43.7	23.6	11.5	7.4	13.9
협력 거래 단계	1차	(262)	42.4	23.7	11.8	8.4	13.7
	2차	(69)	50.7	24.6	7.2	4.3	13.0
	3차	(8)	25.0	12.5	37.5	0.0	25.0
매출액	1~5억원 미만	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	5~10억원 미만	(7)	42.9	14.3	28.6	0.0	14.3
	10~50억원 미만	(93)	43.0	26.9	7.5	5.4	17.2
	50~100억원 미만	(68)	42.6	29.4	10.3	5.9	11.8
	100억원 이상	(170)	44.1	20.0	13.5	9.4	12.9
주력 업종	식품	(30)	43.3	20.0	6.7	23.3	6.7
	섬유/의류	(28)	25.0	50.0	7.1	14.3	3.6
	화학	(33)	69.7	15.2	3.0	3.0	9.1
	고무/플라스틱	(30)	33.3	33.3	10.0	13.3	10.0
	금속/비금속	(42)	45.2	16.7	11.9	2.4	23.8
	전기/전자	(35)	22.9	37.1	11.4	11.4	17.1
	기계/설비	(35)	31.4	17.1	37.1	5.7	8.6
	자동차	(35)	65.7	8.6	0.0	5.7	20.0
	조선	(36)	50.0	5.6	13.9	0.0	30.6
	기타	(35)	45.7	40.0	11.4	0.0	2.9

주) 조정협의권을 사용의향이 있는 165개 업체 제외

9. 납품단가 협의 시 부당하다고 느낀 경험

- 납품단가 협의 시 부당하다고 느낀 경험을 살펴보면 '가격 경쟁 유도를 통한 단가 인하'와 '일방적인 단가 협의'가 16.1%로 가장 높고, 그 다음으로는 '경기불황 이유로 단가 인하'(9.7%), '과거부터 단가 변동 없음'(6.5%), '최저가 낙찰 유도'(6.5%), '추가발주를 빌미로 단가 인하'(6.5%)등 순으로 조사됨

〈그림 21〉 납품단가 협의 시 부당하다고 느낀 경험

(단위 : 개, %)

구 분	빈 도	비 율
가격 경쟁 유도를 통한 단가 인하	5	16.1
일방적인 단가 협의	5	16.1
경기불황 이유로 단가 인하	3	9.7
과거부터 단가 변동없음	2	6.5
최저가 낙찰 유도	2	6.5
추가발주를 빌미로 단가 인하	2	6.5
경쟁력이 부족하면 거래를 하지 말라고 함	1	3.2
공무원과 대기업간의 관계를 없애야 함	1	3.2
공정한 납품단가 반영을 안함	1	3.2
납품단가 조율 및 제품 세팅단계에서 원가와 납품단가 인하 동시 요청	1	3.2
단가 인상 시에는 늦거나 미반영, 단가 인하시는 즉시 반영	1	3.2
발주 취소 경험	1	3.2
빈번한 납품단가 인하 요청	1	3.2
원가 반영시점이 늦음	1	3.2
자재발주 납품 단가 인하	1	3.2
재고마진이 없어도 시세가 수시로 변하기 다음 거래를 위해 손해를 봄	1	3.2
품질향상의 이유로 부당한 처리방안 요구	1	3.2
합의한 가격을 위반하여 어쩔 수 없이 낮은 가격에 합의하는 경우가 있음	1	3.2
합 계	31	100