
「명문장수기업」 확인기준 가이드북

2024.4



중소벤처기업부 **KBIZ** 중소기업중앙회

I 명문장수기업 확인제도 개요

- 1. 명문장수기업 확인제도 추진배경 5
- 2. 명문장수기업 개념 및 적용범위 5
- 3. 명문장수기업 요건 6
- 4. 명문장수기업 확인기업 지원사항 8
- 5. 평가절차 및 추진경과 9

II 업력 평가지표

- 1. 업력 12

III 경제적 기여 평가지표

- 1. 장기고용유지 16
- 2. 매출액증가율 17
- 3. 영업이익률 19
- 4. 부채비율 21
- 5. 법인세납부 실적 22

IV 사회적 기여 평가지표

1. 법규준수	24
2. 임직원 인권존중	26
3. 고용 및 근로조건	31
4. 오염방지	37
5. 지속가능한 자원이용	43
6. 안전 및 보건	49
7. 반부패 및 공정경쟁	55
8. 제품 및 서비스 책임	61
9. 사회공헌	67
10. 사회적책임경영 전략	73

V 기업역량 평가지표

1. 브랜드/특허/제품	82
--------------------	----

VI 기업혁신 평가지표

1. 연구개발비 비중	89
-------------------	----

VII 가점 평가지표

1. 수출 기여	92
2. 일자리 창출 기여	94

I . 명문장수기업 확인제도 개요



1. 명문장수기업 확인제도 추진배경
2. 명문장수기업 개념 및 적용범위
3. 명문장수기업 요건
4. 명문장수기업 확인기업 지원사항(인센티브)
5. 평가절차 및 추진경과



명문장수기업 확인제도를 추진한 배경은 기업 성장의 바람직한 기업상을 제시하고, 사회적 책임을 다하는 모범기업을 발굴하여, 명문장수기업이 한국형 히든 챔피언으로 성장하도록 지원하는 것임

□ 명문장수기업 육성의 필요성

- 경제 성장과 고용 창출 확대를 위하여 중소·중견기업의 지속 발전이 중요함
 - 30년 이상 장수기업은 우리 경제에서 중추적 역할을 담당하며, 고용창출 능력과 법인세 납부 능력도 우수함
 - 선진국에 비해 한국은 장수기업군이 매우 취약한 실정임
- 존경 받는 기업문화의 저변확대가 필요함
 - 창업세대의 급격한 고령화로 인해 가업승계에 대한 정책적 지원 확대가 요구되나, 사회적 공감대 형성은 부족함

□ 명문장수기업 육성방향

- 명문장수기업 확인제도를 마련하여 건실한 기업인의 자긍심을 고취하고, 사회적 책임을 충실히 이행하는 기업문화의 확산을 도모함
 - 기업 성장의 바람직한 롤 모델(Role Model)을 제시하고 사회적 책임을 다하는 모범기업 발굴
 - 존경 받는 기업문화를 확산하고 장수기업이 한국형 히든 챔피언으로 성장하도록 지원

「중소기업진흥에 관한 법률」은 명문장수기업을 ‘장기간 건실한 기업 운영으로 사회에 기여한 바가 크고, 세대를 이어 지속적인 성장이 기대되는 중소기업’으로 정의하고 있으며, 중소기업과 중견기업을 대상으로 함

□ 명문장수기업 개념 정의

- 장기간 건실한 기업 운영으로 사회에 기여한 바가 크고, 세대를 이어 지속적인 성장이 기대되는 중소·중견기업

□ 명문장수기업 확인제도 적용범위

- 명문장수기업 확인제도 적용 대상은 중소기업과 중견기업을 대상으로 함
 - 법인 및 개인사업자를 모두 포함(단, 공신력 있는 증빙자료를 갖추어 신청)
 - 건설업(F), 부동산업(L68), 금융업(K64), 보험 및 연금업(K65), 금융 및 보험 관련 서비스업(K66) 등 5개 업종은 신청대상에서 제외
- 중견기업의 경우 아래의 어느 하나에 해당하는 경우 신청대상에서 제외
 - 「독점규제 및 공정거래에 관한 법률」 제31조에 따른 상호출자제한기업집단에 속하는 회사 또는 같은 법 제33조에 따라 공시대상기업집단의 소속회사로 편입·통지된 것으로 보는 회사 중 상호출자제한기업집단에 속하는 회사(이하 “상호출자제한기업집단등”)와의 거래관계에서 발생한 직전 사업연도(명문장수기업 확인계획 공고일 기준) 매출액의 합이 직전 사업연도 전체 매출액의 100분의 70 이상인 경우
 - 상호출자제한기업집단등의 1개 회사와의 거래관계에서 발생한 직전 사업연도(명문장수기업 확인계획 공고일 기준) 매출액이 직전 사업연도 전체 매출액의 100분의 50 이상을 차지하는 경우
 - 상호출자제한기업집단등이 해당 기업의 주식(의결권이 없는 주식은 제외한다) 또는 출자지분의 100분의 5 이상을 소유하고 있는 경우

3 명문장수기업 요건

명문장수기업의 정의에 근거하여 장수와 명문(경제적 기여, 사회적 기여)으로 구분하여 요건을 설정하고, 일자리창출 기여 등에 대한 부분을 별도 가점으로 점수 부여함

□ 법률상 요건

중소기업진흥에 관한 법률	확인기준(평가지표) 구성
제62조의4(명문장수기업의 요건) 명문장수기업은 건설업, 부동산업, 금융업, 보험 및 연금업, 금융 및 보험 관련 서비스업 등 대통령령으로 정하는 업종에 해당하지 아니하는 기업으로서 다음 각 호의 요건을 모두 갖추어야 한다.	제외업종 5개
1. 사업을 개시한 날부터 45년 이상 주된 업종의 변동 없이 계속 사업을 유지하여 온 기업. 이 경우 사업 개시와 계속 유지에 관한 세부사항은 대통령령으로 정한다.	업력 분야
2. 기업의 경제적·사회적 기여도가 대통령령이 정하는 기준에 해당하는 기업	경제적 기여 및 사회적 기여 분야
3. 기업의 브랜드 가치, 보유 특허의 수준, 제품의 우수성 등이 대통령령으로 정하는 기준에 해당하는 기업	기업역량 분야
4. 기업의 총매출액 중 연구개발비가 차지하는 비중이 대통령령이 정하는 기준에 해당하는 기업	기업혁신 분야

□ 명문장수기업 확인기준표

구분	지표(점수)		세부기준	비고	
장수 (60)	업력(60)		창업일 기준(사업자등록일, 법인등록일) 주된 업종 변경 없이 45년 이상 - 45년 50점, 1년당 1점 추가, 55년 이상 60점		
명문 (40)	경제적 기여 (12)	장기고용유지(3)	최근 5년 평균고용률 $\geq 100\%$	필수지표 외 지표 2개 이상 충족	
		매출액증가율(3)	최근 5년 매출액증가율 \geq 업종별 평균		
		영업이익률(3)	최근 5년 영업이익률 평균 \geq 업종별 평균		
		부채비율(3)	최근 5년 부채비율 평균 $\leq 150\%$		
		법인세납부 실적(필수)	최근 5년 체납 사실 없을 것		
	사회적 기여 (16)	법규준수(필수)	최근 3년간 관련 법규위반으로 법원 유죄 판결 0건, 정부포상 추천제한 규정에 의거 해당사항 없음	각 지표별 기본 점수의 가감점 포함 점수	
		임직원 인권존중(1.5)	인권 행동지침, 고충처리제도 도입 등		
		고용 및 근로조건(2)	노사관계 제도화, 인재개발 노력 등		
		오염방지(2)	대기·수질오염물질, 유해화학물질 사용 감축 등		
		지속가능한 자원이용(2)	원자재, 에너지, 온실가스 사용 감축 등		
		안전 및 보건(1.5)	보건 및 안전 프로그램 시행, 산업재해율 등		
		반부패 및 공정경쟁(1.5)	반부패 및 공정경쟁 프로그램 도입 여부 등		
		제품 및 서비스 책임(1.5)	소비자 불만 및 분쟁 해결 프로그램 도입 여부 등		
		사회공헌(2)	매출액 대비 사회공헌 비용, 봉사활동 시간 등		
		사회적책임경영 전략(2)	CSR 전략체계, 추진의지 표명, 성과 관리 여부 등		
	기업 역량 (9)	브랜드/특허/제품(9)	브랜드 인지도 국내·외 상표 및 디자인 등록 건수 특허의 시장성, 기술성, 신뢰성 국내·외 특허 등록 건수 주력 제품(서비스) 국내·외 시장점유율 신기술·신제품 등 인증 기술·품질 관련 수상 실적		
	기업 혁신 (3)	연구개발비 비중(3)	최근 5년 연구개발비 비중 평균 \geq 업종별 평균	필수지표	
	가점 (6)	수출 기여(3)		직전년도 매출액 대비 수출 비중 \geq 업종별 평균	
		일자리 창출 기여(3)		일자리창출 정책 참여 유무	
종합 (106)	필수 요건 및 항목별 최저 점수 기준을 통과하고, 80점 이상 획득한 기업을 대상으로 심의위원회에서 명문장수기업 최종 확인				

4

명문장수기업 확인기업 지원사항(인센티브)

명문장수기업 확인기업에게는 기업 홍보, 자긍심 고취 및 사회적 롤 모델로서의 우대, R&D/수출/인력/정책자금 등에 대한 우대 등 혜택을 부여하고 있음

□ 기업 홍보

- 명문장수기업 선정 및 현판식 관련 보도자료 배포
- 명문장수기업 성공사례 연재 및 다수 언론사에 광고·홍보

□ 자긍심 고취 및 사회적 롤 모델로서의 우대

- 국가 공인 명문장수기업 로고 사용, 국·영문확인서 발급 및 활용
- 대학의 명문장수기업 CEO 특강 추천, 탐방 프로그램을 통한 인식개선 및 우수인재 유입 추진
- 명문장수기업사 간 네트워크 구축, 국내외 기업 탐방 등 정보교류의 장 마련

□ R&D, 수출, 인력, 정책자금 등에 대한 우대

분야	사업명	우대사항
기술개발	중소기업기술혁신개발사업	가점 1점
기술보호	중소기업 기술거래 활성화 지원사업	가점 1점
판로	중기간 경쟁입찰 참여시, 신인도 가점	가점 2점
지역특화 산업	지역주력산업 R&D	가점 2점
	지역주력산업 비R&D	가점 2점
	지역혁신바우처	가점 2점
	지역스타기업 R&D	가점 2점
	지역스타기업 비R&D	가점 2점
인력	병역대체복무제도(산업기능요원 선발)	가점 1점
스마트공장	탄소중립형 스마트공장	가점 3점
	선도형 스마트공장(정부일반형)	가점 3점
수출	온라인수출플랫폼	가점 1점
	전자상거래수출시장지원	가점 1점
	글로벌강소기업	가점 1점
	수출바우처	가점 1점
	대중소기업동반진출	가점 1점
	수출컨소시엄 사업	가점 2점
정책자금	기술보증기금	보증료율 0.5%p 감면
	중소기업 정책자금 한도	60억→100억

5 평가절차 및 추진경과

□ 평가절차



□ 추진경과(명문장수기업 확인기업 현황)

회차 (확인연도)	기업명	대표자	소재지	업력 (년)	매출액 (억원)	주요제품 (업종)
1회 (2017년)	(주)코맥스	변봉덕	경기 성남	48	1,009	인터폰, IOT시스템 등 (통신장비 제조)
	동아연필(주)	김학재	서울 강남	70	434	필기·미술용품 등 (사무용품 제조)
	매일식품(주)	오 무	전남 순천	61	225	간고추장 등 장류 (식료품 제조)
	(주)피엔풍년	유재원	경기 안산	62	686	스텐기류, 압력밥솥 등 (금속가공품 제조)
	광신기계공업(주)	권환주	경남 함안	49	729	산업용압축기 (기타기계 제조)
	삼우금속공업(주)	방효철	경남 창원	46	233	금속열처리, 도금 등 (금속가공품 제조)
2회 (2018년)	(주)화신볼트산업	정순원	부산 사하	54	343	특수볼트 (금속가공품 제조)
	삼익전자공업(주)	이재환	서울 강남	49	286	전광판 (전기장비 제조)
	(주)한국화장품제조	이용준	서울 종로	56	417	화장품 (화학제품 제조)
	(주)미래엔	신광수	서울 서초	70	1,647	교과서 및 학습서적 등 (출판업)

회차 (확인연도)	기업명	대표자	소재지	업력 (년)	매출액 (억원)	주요제품 (업종)
3회 (2019년)	(주)남성	윤봉수	서울 구로	53	655	카오디오 제조 및 유통 (도매 및 소매업)
	세명전기공업(주)	권철현	부산 사상	56	200	송전배전가설금구류 (전기기기 제조)
4회 (2019년)	(주)청주석회	최종문	서울 강남	56	109	석회석 (석회 제조)
	(주)한국해사기술	신홍섭	서울 강남	50	124	선박 설계 및 감리 (엔지니어링 서비스)
5회 (2020년)	선일금고제작	김영숙	경기 파주	46	299	금고 (금속가공제품 제조)
	(주)유엔아이	민홍기	경기 시흥	50	196	염료 등 화학물질 (염료 제조)
	(주)종합해사	최진익	부산 영도	52	308	강선 건조, 선박수리 (선박 부품 제조)
	한방유비스(주)	최두찬	서울 성동	73	155	설계, 감리 등 (엔지니어링 서비스)
	이화다이아몬드공업(주)	김재희	경기 오산	45	2,595	다이아몬드 공구 제조 (금속가공제품 제조)
6회 (2021년)	동양제강(주)	차상영	부산 사하	72	259	끈 및 로프, 어망 (섬유제품 제조)
	(주)에스에이치엘	김종성	강원 원주	50	372	윤활유 및 그리스 (석유정제품 제조)
	(주)시즈글로벌	김주인	경기 성남	51	531	스포츠용구 (기타제품 제조)
	(주)부일금고	박재환	경남 김해	50	166	금고 (금속가공제품 제조)
	영도산업(주)	이광호	부산 강서	47	236	각종밸브, 고압가스용 기구 (기타 기계 및 장비 제조)
	신진화스너공업(주)	정한성	충남 천안	52	397	볼트, 너트, 냉간단조 (금속가공제품 제조)
	(주)삼공사	정진석	부산 강서	48	918	선박의장품 (기타 운송장비 제조)
	효성전기(주)	정진근	부산 기장	48	1,632	전동기 및 발전기 (자동차 및 트레일러 제조)
	(주)삼진글로벌넷	강정현	서울 강남	51	1,462	식품 수출 무역 (도매 및 상품 중개업)
	범우화학공업(주)	김명원	경기 시흥	48	1,007	금속가공유 (석유정제품 제조)
	(주)우진산전	김정현	충북 괴산	47	1,303	철도차량 및 관련부품 (기타운송장비제조)

회차 (확인연도)	기업명	대표자	소재지	업력 (년)	매출액 (억원)	주요제품 (업종)
7회 (2022년)	삼화제지(주)	김태호	서울 중구	60	820	특수팬시지, 잉크젯용지 (인쇄용지 제조)
	대가파우더시스템(주)	최은석	서울 구로	50	225	분쇄기, 혼합기, 분체기계 (기타 기계 제조)
	금전기업(주)	홍종식	전북 김제	64	145	수문, 수처리 설비 (금속제품 제조)
	보성과워텍(주)	임재황	충북 충주	51	886	철담 및 철구조물 (금속골조 제조)
	(주)동남사	민권식	충남 금산	67	103	포장용지함(인쇄업)
	(주)백조씽크	이종욱	서울 동대문	48	373	주방기구, 씽크볼 (비철금속 제조)
	DSR제강(주)	홍석빈	전남 순천	50	1,865	와이어로프, 경강선 (철강선 제조)
8회 (2023년)	동신관유리공업(주)	서한석	인천 서구	48	225	제조, 애플, 바이알 (포장용 유리용기 제조)
	케이씨글라스(주)	강준기	충남 천안	51	332	병유리 (포장용 유리용기 제조)
	(주)한길텍메디칼	김정엽	경기 화성	55	48	의료기기 (정형외과용 신체보정 기기 제조)
	천양피앤비(주)	최영재	전북 전주	52	22	건축용 한지, 인쇄용 한지 (기타 종이 및 판지 제조)
	(주)오토닉스	박용진	부산 해운대	45	1,292	전자부품, 컴퓨터, 통신장비 등 (기타 전자부품 제조)
	(주)한국하우톤	김두명	서울 동작	56	1,502	특수윤활유 등 (윤활유 및 그리스 제조)

* 업력은 확인 당시 업력, 매출액은 확인 당시 5개년 매출액 평균임

II. 업력 평가지표



1. 업력

지표 1

업력

1 측정표

구분	50점	51점~59점	60점
충족요건	창업일 기준(사업자등록일, 법인등록일) 주된 업종 변경 없이 업력이 45년일 경우	업력 1년당 1점 추가 (업력+5=점수)	창업일 기준(사업자등록일, 법인등록일) 주된 업종 변경 없이 업력 55년 이상일 경우

2 지표개요 및 세부평가방법

□ 지표개요

- (지표해설) 기업의 업력은 기업의 장수 수준을 평가하기 위한 지표임
- (지표목적) 기업의 업력을 평가하기 위함

□ 세부평가방법

- 업력산정은 창업한 날로부터 명문장수기업 선정 공고일 현재까지의 기간을 말함
- 사업을 개시한 날은 창업자가 법인이면 법인설립등기일, 창업자가 개인이면 부가가치세법 제8조제1항에 따른 사업개시일을 말함
- 주된 업종의 기준은 통계법 제22조의제1항에 따라 통계청장이 고시한 한국표준산업분류상의 세분류를 기준으로 함. 이 경우 기존 업종에 다른 업종을 추가하여 사업을 하는 경우에는 추가된 업종의 매출액이 총매출액의 100분의 50 미만인 경우에만 같은 업종을 유지한 것으로 봄
- 개인기업에서 법인기업으로 전환한 경우, 다음 각 요건을 모두 충족할 때에는 개인기업의 업력을 전환하여 설립된 법인기업의 업력으로 인정할 수 있음
 - 개인사업과 법인의 주된 업종이 같을 것
 - 개인사업의 주요 생산시설이 법인에 현물출자되어 있고, 법인이 개인사업자의 사업과 관련된 부채를 모두 인수하였을 것
- 흡수합병의 경우, 다음 각 요건을 모두 충족할 때에는 피합병된 기업의 업력을 합병 후 존속기업의 업력으로 인정할 수 있음
 - 피합병된 기업과 합병 후 존속기업의 업종이 동일할 것

- 피합병된 기업의 주업종 매출액 및 매출총액이 합병 후 기업의 주업종 매출액 및 매출총액의 50%이상일 것
- 피합병기업의 상근이사의 과반수 이상이 합병 후 기업의 상근이사로서 경영에 참가하고 있을 것
- 신설합병의 경우에는 다음과 같이 업력을 인정할 수 있음
 - 소멸기업들의 업종이 동일한 경우에는 매출액이 가장 많았던 소멸기업을 기준으로 적용
 - 소멸기업들의 업종이 상이한 경우에는 신설기업과 업종이 동일한 소멸기업을 기준으로 적용
- 회사분할의 경우, 다음 각 요건을 모두 충족할 때에는 기존 기업의 업력을 인정할 수 있음
 - 기존기업의 영업실적이 분리 확인될 것
 - 기존기업 또는 기존기업의 주식을 30% 이상 소유하고 있는 최대주주가 분할 후 기업의 주식을 30%이상 소유하고 있을 것
- 중소기업통합의 경우에는 다음 각 요건을 모두 충족하고, 흡수통합의 경우에는 제2항을, 신설통합의 경우에는 제3항을 준용하여 업력을 인정할 수 있음
 - 통합 후 법인중소기업이 사업장별로 그 사업에 관한 주된 자산을 통합 전 중소기업으로부터 승계하고 통합 전 중소기업이 영위하던 업종을 계속 영위(통합 전 양기업의 업종을 동시영위 포함)할 것
 - 통합으로 인하여 소멸하는 사업장의 중소기업자는 통합 후 설립·존속되는 법인의 주주일 것
 - 설립 후 1년이 경과하지 아니한 법인이 과점주주의 개인사업을 승계하는 것이 아닐 것
- 상법 제242조, 제286조, 제287조의43, 제604조 및 제607조에 의한 조직변경의 경우에는 조직변경 전 법인기업의 업력을 인정할 수 있음
- 상속세 및 증여세법 제18조의2에 의한 가업상속공제를 받은 개인기업의 경우 기존 기업의 업력을 인정할 수 있음

□ 평가고려사항

- 기업이 주장하는 업력과 등기부등본(사업자등록증) 상 자료가 일치하지 않을 경우 건축물관리대장, 공장등록증, 폐업사실증명(가업승계 받은 경우, 가족관계증명서), 포괄양수도계약서, 기타 공부상 증빙자료를 검토하고, 평가단의 평가회의를 거쳐 업력을 재평가할 수 있음

□ 평가사례

- K사(제3회 확인기업)의 경우 등기부등본 상 설립연도가 1965년이므로 선정 공고일 기준 회사의 업력이 53년($2018-1965=53$)이며, 45년 초과 1년당 1점씩 추가되므로 총 8점이 추가되어 58점으로 평가함
- I사(제2회 확인기업)의 경우 등기부등본 상 설립이 1993년이나, 공부상 자료인 공장등록증을 검토하여 1964년으로 설립연도를 인정하였음. 선정 공고일 기준 회사의 업력이 53년($2017-1964=53$)이며, 45년 초과 1년당 1점씩 추가되므로 총 8점이 추가되어 58점으로 평가함

Ⅲ. 경제적 기여 평가지표



1. 장기고용유지
2. 매출액증가율
3. 영업이익률
4. 부채비율
5. 법인세납부 실적

지표 1

장기고용유지

1 측정표

구분	2.0점	2.5점	3.0점
충족요건	▸ 최근 5년 평균고용률 $\geq 100\%$ ▸ 평균고용률 100%이상~125%미만	▸ 최근 5년 평균고용률 $\geq 100\%$ ▸ 평균고용률 125%이상~150%미만	▸ 최근 5년 평균고용률 $\geq 100\%$ ▸ 평균고용률 150%이상

2 지표개요 및 세부평가방법

□ 지표개요

- (지표해설) 장기고용유지는 기업의 고용 창출 및 유지 역량 지표임
- (지표목적) 장기적인 인적자산 역량 보유 및 고용기여 여부를 평가하기 위함

□ 세부평가방법

- 최근 5년 평균고용률 산식
- (최근 5년 평균고용 인원 \div 기준년도 고용인원) $\times 100$

□ 평가고려사항

- 평균고용 인원은 정규직 근로자를 기준으로 함
- 평균고용 인원은 4대보험신고서 또는 원천징수이행상황신고서 등의 자료를 기초로 산출함

□ 평가사례

- K사(제3회 확인기업)의 경우 최근 5년 평균고용률이 106.57%로 100% 이상이고, 100%이상~125%미만 구간을 충족하므로 2.0점으로 평가함
- 회사의 최근 5년(2013년~2017년) 평균고용 인원 71.4
- 회사의 기준년도(2012년) 고용인원 67
- 최근 5년 평균고용률 $106.57\% = (71.4 \div 67) \times 100$

- L사(제3회 확인기업)의 경우 최근 5년 평균고용률이 94.83%로 100% 미만이므로 불충족한 것으로 평가함(0점)
 - 회사의 최근 5년(2013년~2017년) 평균고용 인원 84.4
 - 회사의 기준년도(2012년) 고용인원 89
 - 최근 5년 평균고용률 $94.83\% = (84.4 \div 89) \times 100$

지표 2

매출액증가율

1 측정표

구분	2.0점	2.5점	3.0점
충족요건	<ul style="list-style-type: none">▶ 최근 5년 매출액증가율 \geq 업종별 평균▶ 업종별 평균 대비 100%이상~125%미만	<ul style="list-style-type: none">▶ 최근 5년 매출액증가율 \geq 업종별 평균▶ 업종별 평균 대비 125%이상~150%미만	<ul style="list-style-type: none">▶ 최근 5년 매출액증가율 \geq 업종별 평균▶ 업종별 평균 대비 150%이상

2 지표개요 및 세부평가방법

□ 지표개요

- (지표해설) 매출액증가율은 대표적인 기업 성장성 및 산업성장기여 지표임
- (지표목적) 기업의 성장성 및 산업성장 기여를 평가하기 위함

□ 세부평가방법

- 최근 5년 매출액증가율(CAGR) 산식
- $(\text{마지막 연도 매출액} \div \text{시작 연도 매출액})^{(1/5)} - 1$
- 업종별 평균
- 산업중분류 기준 한국은행 기업경영분석 통계자료(업종별 평균 수치는 명문장수기업 관리기관인 중소기업중앙회 홈페이지 참고)
- 업종별 평균 대비 비율 산식
- $(\text{최근 5년 매출액증가율} \div \text{업종별 평균}) \times 100$

□ 평가고려사항

- 산술평균이 아닌 CAGR(Compound Annual Growth Rate)임에 유의

□ 평가사례

- H사(제2회 확인기업)의 경우 최근 5년 매출액증가율이 20.07%로 업종평균 7.12% 이상이고, 업종별 평균 대비(281.88%)가 150%이상 구간을 충족하므로 3.0점으로 평가함
 - 회사의 최근 5년 매출액증가율 20.07%
 - 업종별(C20 화학물질 및 화학제품) 평균 7.12%
 - 업종별 평균 대비 281.88%

- K사(제3회 확인기업)의 경우 최근 5년 매출액증가율이 7.09%로 업종평균 6.79% 이상이고, 업종별 평균 대비(104.41%)가 100%이상~125%미만 구간을 충족하므로 2.5점으로 평가함
 - 회사의 최근 5년 매출액증가율 7.09%
 - 업종별(G 도매 및 소매업) 평균 6.79%
 - 업종별 평균 대비 104.41%

- L사(제3회 확인기업)의 경우 최근 5년 매출액증가율이 2.26%로 업종평균 4.58% 미만이므로 불충족한 것으로 평가함(0점)
 - 회사의 최근 5년 매출액증가율 2.26%
 - 업종별(C25 금속가공제품) 평균 4.58%
 - 업종별 평균 대비 49.34%

지표 3

영업이익률

1 측정표

구분	2.0점	2.5점	3.0점
충족요건	<ul style="list-style-type: none">▶ 최근 5년 영업이익률 평균 \geq 업종별 평균▶ 업종별 평균 대비 100%이상~125%미만	<ul style="list-style-type: none">▶ 최근 5년 영업이익률 평균 \geq 업종별 평균▶ 업종별 평균 대비 125%이상~150%미만	<ul style="list-style-type: none">▶ 최근 5년 영업이익률 평균 \geq 업종별 평균▶ 업종별 평균 대비 150%이상

2 지표개요 및 세부평가방법

□ 지표개요

- (지표해설) 영업이익률은 대표적인 기업 수익성 지표 및 재정기여 선행지표임
- (지표목적) 기업의 수익성을 평가하기 위함

□ 세부평가방법

- 최근 5년 영업이익률 평균 산식
 - 5개년 영업이익률을 산술평균함
 - 영업이익률 = (영업이익 ÷ 매출액) × 100
- 업종별 평균
 - 산업중분류 기준 한국은행 기업경영분석 통계자료(업종별 평균 수치는 명문장수기업 관리기관인 중소기업중앙회 홈페이지 참고)
- 업종별 평균 대비 비율 산식
 - (최근 5년 영업이익률 평균 ÷ 업종별 평균) × 100

□ 평가사례

- L사(제3회 확인기업)의 경우 최근 5년 영업이익률 평균이 23.00%로 업종평균 4.93% 이상이고, 업종별 평균 대비(466.53%)가 150%이상 구간을 충족하므로 3.0점으로 평가함
 - 회사의 최근 5년 영업이익률 평균 23.00%
 - 업종별(C25 금속가공제품) 평균 4.93%
 - 업종별 평균 대비 466.53%

- I사(제2회 확인기업)의 경우 최근 5년 영업이익률 평균이 11.99%로 업종평균 4.87% 이상이고, 업종별 평균 대비(244.96%)가 150%이상 구간을 충족하므로 3.0점으로 평가함
 - 회사의 최근 5년 영업이익률 평균 11.99%
 - 업종별(C25 금속가공제품) 평균 4.87%
 - 업종별 평균 대비 244.96%

- H사(제2회 확인기업)의 경우 최근 5년 영업이익률 평균이 6.25%로 업종 평균 6.39% 미만이므로 불충족한 것으로 평가함(0점)
 - 회사의 최근 5년 영업이익률 평균 6.25%
 - 업종별(C20 화학물질 및 화학제품) 평균 6.39%
 - 업종별 평균 대비 97.80%

지표 4

부채비율

1 측정표

구분	2.0점	2.5점	3.0점
충족요건	▶ 최근 5년 부채비율 평균 ≤ 150% ▶ 부채비율 평균 125%초과~150%이하	▶ 최근 5년 부채비율 평균 ≤ 150% ▶ 부채비율 평균 100%초과~125%이하	▶ 최근 5년 부채비율 평균 ≤ 150% ▶ 부채비율 평균 100%이하

2 지표개요 및 세부평가방법

□ 지표개요

- (지표해설) 부채비율은 대표적인 재무 안정성 지표이며, 장수기업 특성지표임
- (지표목적) 기업의 재무 안정성을 평가하기 위함

□ 세부평가방법

- 최근 5년 부채비율 평균 산식
 - 5개년 부채비율을 산술평균함
 - 부채비율 = (부채 ÷ 자본) × 100

□ 평가사례

- L사(제3회 확인기업)의 경우 최근 5년 부채비율 평균이 16.41%로 150% 이하이고, 100% 이하 구간을 충족하므로 3.0점으로 평가함
 - 회사의 최근 5년 부채비율 평균 16.41%
- A사(제1회 확인기업)의 경우 최근 5년 부채비율 평균이 114.3%로 150% 이하이고, 100%초과~125%이하 구간을 충족하므로 2.5점으로 평가함
 - 회사의 최근 5년 부채비율 평균 114.3%
- E사(제1회 확인기업)의 경우 최근 5년 부채비율 평균이 199.7%로 150% 초과이므로 불충족한 것으로 평가함(0점)
 - 회사의 최근 5년 부채비율 평균 199.7%

지표 5

법인세납부 실적

1 측정표

구분	필수
충족요건	· 최근 5년 연속 법인세 성실 납부 및 체납사실이 없을 것

2 지표개요 및 세부평가방법

지표개요

- (지표해설) 법인세납부 실적은 기업활동을 통한 대표적인 재정기여 지표임
- (지표목적) 기업의 재정 기여를 평가하기 위함

세부평가방법

- 최근 5개 사업연도 국세납입증명서(국세완납증명)를 확인하여 충족 여부를 평가함
- 별도의 점수는 부여하지 않으나 필수지표로 불충족 시 총점과 관계없이 탈락함

IV. 사회적 기여 평가지표



1. 법규준수
2. 임직원 인권존중
3. 고용 및 근로조건
4. 오염방지
5. 지속가능한 자원이용
6. 안전 및 보건
7. 반부패 및 공정경쟁
8. 제품 및 서비스 책임
9. 사회공헌
10. 사회적책임경영 전략

지표 1

법규준수

1 측정표

구분	필수
충족요건	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 인권·노동 관련 법규 위반으로 인한 법원 유죄판결 건수 0건 충족 최근 3년간 법인 혹은 대표자가 근로기준법, 근로복지기본법, 근로자직업능력 개발법, 노동조합 및 노동관계조정법, 노동위원회법, 국가인권위원회법 등 인권·노동 관련 법규 위반으로 법원 유죄판결을 받은 건수 ▶ 환경·안전·보건 관련 법규 위반으로 인한 법원 유죄판결 건수 0건 충족 최근 3년간 법인 혹은 대표자가 환경보전법, 자연환경보전법, 대기환경보전법, 토양환경보전법, 폐기물관리법, 수질 및 수생태계 보전에 관한 법률, 유해화학물질관리법, 환경정책기본법, 환경영향평가법, 산업안전보건법 등 환경·안전·보건 관련 법규 위반으로 법원 유죄판결을 받은 건수 ▶ 공정운영 관련 법규 위반으로 인한 법원 유죄판결 건수 0건 충족 최근 3년간 법인 혹은 대표자가 특정경제범죄 가중처벌 등에 관한 법률, 법인세법, 독점규제 및 공정거래에 관한 법률, 하도급거래 공정화에 관한 법률 등 공정운영 관련 법규 위반으로 법원 유죄판결을 받은 건수 ▶ 제품·서비스·소비자 관련 법규 위반으로 인한 법원 유죄판결 건수 0건 충족 최근 3년간 법인 혹은 대표자가 개인정보보호법, 제품안전법, 제조물책임법, 표시광고의 공정화에 관한 법률, 전자상거래 등에서 소비자보호에 관한 법률, 소비자기본법 등 제품·서비스·소비자 관련 법규 위반으로 법원 유죄판결을 받은 건수 ▶ 정부포상 추천제한 규정(정부포상업무지침, 행정안전부)에 의거 해당사항 없음 충족

2 지표개요 및 세부평가방법

□ 지표개요

- (지표해설) 기업은 인권·노동, 환경·안전·보건, 공정운영, 제품·서비스·소비자 관련 국제기준 및 국내법을 준수할 의무가 있음. 또한 기업 운영은 기타 법적 구속력을 지닌 공공정책에 부합해야 함
- (지표목적) 기업 운영에 필수적 요소인 제반 법규를 준수하고 있는지 평가하기 위함

□ 세부평가방법

- 유죄판결 건수란 벌금형 이상의 유죄확정판결을 의미함
 - 소송이 진행 중이며 확정이 안 된 경우는 건수에 산입하지 않음
 - 과태료 등 행정처분은 해당되지 않음
- 아래와 같이 자료를 제시할 수 있는 경우는 지표충족으로 1차 평가함
 - 대표자가 서명 혹은 날인한 법규준수 「사실확인서」
 - 평가 중 혹은 명문장수기업 확인 이후 유죄판결 건수가 확인되면, 명문장수기업 확인 취소 사유에 해당되어 확인을 취소할 수 있음
- 중소기업부 주관 정부포상 추천제한 사항 확인으로 2차 평가함
 - 정부포상 추천제한 규정(정부포상업무지침, 행정안전부)에 의거 해당사항 없음 확인
- 별도의 점수는 부여하지 않으나 필수지표로 불충족 시 총점과 관계없이 탈락함

지표 2

임직원 인권존중

1 측정표

구분	전략 및 정책(0.5점)	프로그램 및 시스템(0.5점)	관리 및 개선(0.5점)
충족요건	임직원 인권, 고충처리, 차별 금지 등을 다루는 행동지침 또는 가이드라인이 분명하게 정의되어 있음(문서화 되어 있음)	인권 관련 다양한 프로그램 및 시스템을 운영하고 있음	추진현황을 모니터링하고, 개선 계획을 수립하는 등 관리하고 있음

구분	감점(-0.5점)
충족요건	· 최근 3년간 장애인 고용 비율 평균 3.1% 미만 (장애인고용촉진 및 직업재활법 시행령에 따른 장애인 의무고용률 적용)

2 지표개요 및 이슈

□ 지표개요

- (지표해설) 기업 운영 과정에서 발생하는 임직원에게 대한 인권 측면의 영향을 식별하고, 부정적 영향을 예방하는 것은 매우 중요함
- (지표목적) 기업이 임직원의 인권을 존중하며 정책적으로 이를 관리하고 있는지 평가하기 위함

□ 지표와 관련한 주요이슈

- 인권은 크게 두 가지의 범주로 구분할 수 있음
 - 첫째는 생명권, 자유권, 법 앞에서의 동등 및 표현의 자유와 같은 시민권 및 정치적 권리임
 - 둘째는 노동권, 식량권, 최상보건기준권, 교육권, 사회보장권과 같은 경제적, 사회적, 문화적 권리임
- 기업 운영 과정에서 발생하는 인권 측면의 영향을 식별하고, 이를 예방하는 것은 매우 중요하며, 인권 존중을 통해 기업의 명성을 보호하고 사업면허를 유지할 수 있음
- 세계인권선언을 존중함에 있어 기업은 인종, 유색, 성별, 나이, 언어, 재산, 국적, 출생지, 종교, 사회적 출신, 신분, 경제적 배경, 장애, 임신, 원주민, 노조가입, 정치적 당파, 정치적 의견 등의 이유로 행해지는 차별을 제거하기 위한 조치를 취해야 함

- 인권 존중을 위해 기업은 아동노동 및 강제노동을 제거하기 위해 노력해야 하고, 노동자들의 결사의 자유 및 단체 교섭에 대한 권리를 존중해야 함

□ 경영접근방법

- 인권존중을 통해 임직원, 협력사, 노동조합, 지역사회, 시민단체, 정부 등과 같은 이해관계자들과의 관계에서 긍정적 영향을 미치고, 이는 기업의 경쟁력 강화로 이어질 수 있음
 - 임직원 측면: 회사에 대한 충성도 향상, 직무 만족도 향상, 업무 집중도 제고
 - 고객 측면: 긍정적 기업 이미지 제고, 고객 충성도 향상, 기업 매출 증대
 - 협력사 측면: 신뢰도 제고, 안정적인 공급망 관리, 경영비용 절감, 경쟁력 제고
 - 정부 측면: 관련 법령 준수, 사회적 인권 수준 향상, 국가 이미지 및 경쟁력 제고
 - 주주 측면: 기업 가치 극대화
- 인권존중을 위해 회사는 다음과 같은 활동을 할 필요가 있음
 - 조직 내부 및 조직과 연계된 조직을 포함한 인권 정책(Policy) 개발
 - 인권 영향 평가
 - 인권존중 관련 성과 관리
 - 조직의 의사결정과 행위로 인한 인권 측면의 부정적 영향에 대한 적절한 조치
 - 인권을 침해하는 단체에게 상품 또는 서비스를 제공하지 않음
 - 인권을 침해하는 파트너와 공식 또는 비공식적 파트너십 혹은 계약관계를 맺지 않음

3 충족요건별 평가고려사항 및 평가사례

가 전략 및 정책

□ 세부평가방법

- 문서화된 임직원 인권 관련 행동규범(Code of Conduct) 혹은 가이드라인을 근거자료로 제시할 수 있는 경우 요건을 충족한 것으로 평가함(0.5점)

□ 평가고려사항

- 임직원 인권, 고충처리, 차별금지 등을 다루는 행동지침 또는 가이드라인이 분명하게 정의되어 있다는 것은(문서화 되어 있음) 다음을 의미함

- 임직원 인권존중 관련 내용이 취업규칙 등 인사규정에 부분적으로 언급되어 있는 것을 넘어서 인권존중 정책이나 방침 형태로 독립적으로 존재하거나, 관련 내용이 행동지침(Code of Conduct)이나 HR 가이드라인에 명시적으로 반영되어 있는 것을 의미함

□ 평가사례

- D사(제1회 확인기업)의 경우 임직원 인권 관련 정책이 반영된 인사규정, 단체협약, 윤리규정을 보유하고 있어 충족한 것으로 평가함
- G사(제2회 확인기업)의 경우 임직원 인권, 고충처리, 차별금지 등을 다루는 회사의 정책이 G사 행동규범(Code of Conduct)에 분명하게 정의되어 있어 충족한 것으로 평가함
 - G사 행동규범에는 인권존중(Respect for Human Rights), 고충처리(Resolving Grievance), 차별금지(Non-Discrimination)를 소제목으로 하는 인권 정책이 명시적으로 담겨있음
- B사(제1회 확인기업)의 경우 임직원 인권과 고충처리를 다루는 회사의 정책이 노사협의회규정과 윤리규정에 명시되어 있어 충족한 것으로 평가함
- C사(제1회 확인기업)의 경우 임직원 인권을 다루는 회사의 정책이 취업규칙, 윤리강령, 윤리경영매뉴얼에 명시되어 있어 충족한 것으로 평가함

나 프로그램 및 시스템

□ 세부평가방법

- 해당 프로그램 2개 이상을 근거자료로 제시할 수 있는 경우 요건을 충족한 것으로 평가함(0.5점)

□ 평가고려사항

- 인권 관련 다양한 프로그램 및 시스템을 운영하고 있다는 것은 다음을 의미함
 - 인권 영향 파악을 위한 사내 전문인력으로 구성된 위원회
 - 인권 영향 파악을 위한 외부전문가들로 구성된 자문단(Advisory Panel)
 - 인권 영향 파악 경영시스템
 - 인권경영위원회
 - 인권경영 선포식
 - 인권존중 준수서약 및 서명

- 임직원 고충처리센터
- 임직원 고충처리 절차
- 임직원 및 협력사 대상 인권교육
- 취약계층 채용 및 승진 시 인센티브 혹은 가점 부여 등
- 다만 상기 기술된 모든 프로그램과 시스템을 도입하여 운영할 필요는 없으며, 열거되지 않은 기타 관련 프로그램과 시스템도 평가에 반영됨
- 임직원고충처리센터(온라인제보)는 부패 및 불공정신고센터와 통합되어 운영될 수 있음
- 직장 내 성희롱·성추행·성폭력 예방교육 등도 인권교육에 포함될 수 있음

□ 평가사례

- G사(제2회 확인기업)의 경우 인권존중 준수 서약 및 서명(행동규범 실천서약), 임직원 고충처리센터, 임직원 고충처리 핫라인(사이버신고센터), 사내 고충처리함, 임직원 고충처리 절차서, 취약계층 채용 가점 부여(취업규정, 채용광고), 임직원 대상 인권교육 등 5개 이상의 프로그램을 운영하고 있어 충족한 것으로 평가함
 - 특히 행동규범 실천서약의 경우 모든 임직원을 대상으로 서약서를 작성하고 서명하여 제출함
- B사(제1회 확인기업)의 경우 인권 존중 준수 서약 및 서명, 임직원 고충처리센터, 임직원 고충처리 절차서, 성희롱 예방 교육 등 2개 이상의 프로그램을 운영하고 있어 충족한 것으로 평가함

다 관리 및 개선

□ 세부평가방법

- 연간 인권 관련 사고 건수 및 개선 계획(최근 3개년 자료)를 근거자료로 제시할 수 있는 경우 요건을 충족한 것으로 평가함(0.5점)

□ 평가고려사항

- 추진현황을 모니터링하고, 개선 계획을 수립하는 등 관리하고 있다는 것은 다음을 의미함
 - 직장 내 성희롱·성추행·성폭력, 인권침해, 차별 등 인권 관련 사고 내용과 건수 등을 모니터링하고 있으며, 개선 계획 등을 수립하여 운영하고 있음을 의미함

□ 평가사례

- G사(제2회 확인기업)의 경우 인권 관련 사고 건수, 임직원 인권 교육 실적(명)을 연도별로 관리하고 있어 충족한 것으로 평가함

라 감점

세부평가방법

- 최근 3년간 장애인 고용 비율 평균 3.1% 미만일 경우 0.5점 감점함

평가고려사항

- 장애인고용촉진 및 직업재활법 시행령 제25조(사업주의 의무고용률)에 따른 장애인 의무고용률을 적용하여 평가함

평가사례

- L사(제3회 확인기업)의 경우 최근 3년간 장애인 고용 비율 평균이 6.4%이므로 0.5점 감점을 적용하지 않음

지표 3

고용 및 근로조건

1 측정표

구분	임직원의 삶의 질(0.5점)	노사관계(0.5점)	인재개발(0.5점)
충족 요건	법률, 국제노동기준 충족을 위한 프로그램 및 시스템을 운영하고 있으며, 임직원의 삶의 질 향상을 위한 프로그램 및 시스템을 운영하고 있음	노사관계 관련 다양한 프로그램 및 시스템을 운영하고 있음	인재개발 관련 다양한 프로그램 및 시스템을 운영하고 있음

구분	가점(+0.5점) (아래 항목 중 하나이상 충족 시)
충족 요건	<ul style="list-style-type: none"> · 최근 3년간 매출액 대비 복리후생비 증가율(CAGR: Compound Annual Growth Rate, 연평균성장률) 0% 이상 · 최근 3년간 파업, 태업, 직장폐쇄와 같은 노사분규(쟁의) 발생 건수 0건 · 최근 3년간 1인당 교육훈련시간 증가율(CAGR: Compound Annual Growth Rate, 연평균성장률) 0% 이상

2 지표개요 및 이슈

□ 지표개요

- (지표해설) 기업은 임직원의 업무에 대한 만족도를 높이고 개인의 삶을 존중하는 측면에서 법률, 국제노동기준의 충족은 물론, 임직원의 삶의 질 향상을 위해 노력해야 함. 또한 헌법상 보장된 결사의 자유 및 단체교섭권을 보장해야 함. 아울러 임직원의 직무교육 및 역량개발을 지원하여 변화하는 업무 환경에서 직원들이 목표를 달성하는데 필요한 능력과 자신감을 향상시키는데 기여할 필요가 있음
- (지표목적) 기업이 노동관행 차원에서 원칙을 준수하는 고용정책을 시행하며, 임직원의 삶의 질 향상을 위해 노력하고, 노사관계 증진을 위한 프로그램을 도입하여 운영하며, 인재개발을 지원하고 있는지 여부를 평가하기 위함

□ 지표와 관련한 주요이슈

- 모든 고용관계 당사자는 그들의 권리 및 책임을 이해하고, 계약 조건이 지켜지지 않는 경우 적절한 청구권을 행사할 수 있음

- 근로조건은 임금, 다른 형태의 보상, 근로시간, 휴식기간, 휴가, 징계 및 해고 관행, 모성 보호 및 안전한 식수, 위생시설, 구내식당, 의료 서비스 접근과 같은 복지 사안을 포함함
- 노사관계(사회적 대화)는 경제적, 사회적 관심사와 관련된 공통 이해관계 사안에 대해 정부, 사용자와 근로자 대표자 및 그들 사이에 이루어지는 모든 형태의 협상, 협의 또는 정보 교환을 포함함
- 인재개발은 인간 역량 및 기능을 확장함으로써 사람들의 선택권이 확대되는 프로세스를 포함하며, 그 결과 양질의 생활수준을 누리게 함. 또한 인재개발은 자기존중, 지역사회 소속감 및 사회에 기여하고 있다는 의식을 누릴 정치적, 경제적 및 사회적 기회에의 접근을 포함함

□ 경영접근방법

- 기업은 노동관행 차원에서 원칙을 준수하는 고용정책을 시행하며, 임직원의 삶의 질 향상을 위해 노력하고, 노사관계 증진을 위한 프로그램을 도입하여 운영하며, 인재개발을 지원해야 함
 - 기업은 임직원의 업무에 대한 만족도를 높이고 개인의 삶을 존중하는 측면에서 법률, 국제노동기준의 충족은 물론 임직원의 삶의 질 향상을 위해 노력해야 함
 - 헌법상 보장된 결사의 자유 및 단체교섭권을 보장해야 함
 - 임직원의 직무교육 및 역량개발을 지원하여 변화하는 업무 환경에서 직원들이 목표를 달성하는데 필요한 능력과 자신감을 향상시키는데 기여할 필요가 있음

3 충족요건별 평가고려사항 및 평가사례

가 임직원의 삶의 질

□ 세부평가방법

- 법률, 국제노동기준 충족을 위한 프로그램 및 시스템을 운영하고 있으며, 임직원의 삶의 질 향상 프로그램 및 시스템 3개 이상을 근거자료로 제시할 수 있는 경우 요건을 충족한 것으로 평가함(0.5점)

□ 평가고려사항

- 법률, 국제노동기준 충족을 위한 프로그램 및 시스템을 운영하고 있다는 것은 다음을 의미함

- 법정 최소금액 이상의 임금 지급, 초과근로에 대한 금전적 보상, 법정 최소일 이상의 주휴 및 연휴가 지급, 기본 근로조건 보장 여부 실태조사, 국제적으로 요구되는 수준의 사회보장 등의 프로그램과 시스템을 운영하고 있다는 것을 의미함
- 임직원의 삶의 질 향상을 위한 프로그램 및 시스템을 운영하고 있다는 것은 다음을 의미함
 - 생활 안정 지원(주택자금, 신용보증 등)
 - 의료 비용 지원
 - 경조 및 학업 지원(경조비, 학자금 등)
 - 복지시설 운영(식당, 숙소사, 휴양소 등) 등

□ 평가사례

- J사(제2회 확인기업)의 경우 법률, 국제노동기준 충족을 위한 프로그램 및 시스템 모두 운영하고 있으며, 임직원의 삶의 질 향상 프로그램 및 시스템 3개 이상(의료 비용 지원, 경조 및 학업 지원, 사내식당, 휴게실, 휴양시설 등 사내복지시설) 운영하고 있어 충족한 것으로 평가함
- L사(제3회 확인기업)의 경우 법률, 국제노동기준 충족을 위한 프로그램 및 시스템 모두 운영하고 있으며, 생활안정지원, 경조 및 학업 지원, 복지시설 운영(사내식당, 숙소사, 휴게실, 휴양시설) 등 임직원 삶의 질 향상을 위한 프로그램 및 시스템을 3개 이상 운영하고 있어 충족한 것으로 평가함
- K사(제3회 확인기업)의 경우 법정 최소금액 이상의 임금 지급, 초과근로에 대한 금전적 보상, 법정 최소일 이상의 주휴 및 연휴가 지급, 기본 근로조건 보장 여부 실태조사, 국제적으로 요구되는 수준의 사회보장 등 법률, 국제노동기준 충족을 위한 프로그램 및 시스템 모두 운영하지만, 임직원의 삶의 질 향상을 위한 프로그램과 시스템이 미비하여 충족하지 못한 것으로 평가함

나 노사관계

□ 세부평가방법

- 노사관련 프로그램 4개 이상을 근거자료로 제시할 수 있는 경우 요건을 충족한 것으로 평가함(0.5점)

□ 평가고려사항

- 노사관계 관련 다양한 프로그램 및 시스템을 운영하고 있다는 것은 다음을 의미함
 - 노동조합에 대한 제도적 인정

- 주요 조직 및 운영 변화에 대한 협의 프로세스
- 회사 운영 변화(예:구조조정, 공장 폐쇄 등)에 대한 임직원 사전 고지 프로세스
- 근로자 대표가 조직의 재정 및 활동 파악에 필요한 정보 요구 시 관련 정보 제공 제도(경영현황설명회 등)
- 주기적인 노사협의회
- 결사의 자유에 대한 내용이 포함된 임직원 대상 교육 프로그램 등

□ 평가사례

- J사(제2회 확인기업)의 경우 노동조합에 대한 제도적 인정 및 노조결성(단체협약, 노동조합), 주요 조직 및 운영 변화에 대한 협의 프로세스, 근로자 대표가 조직의 재정 및 활동 파악에 필요한 정보 요구 시 관련 정보 제공 제도(경영현황설명회), 회사 운영 변화에 대한 임직원 사전고지 프로세스(구조조정 프로세스), 주기적인 노사협의회 등 5개 이상의 프로그램과 시스템을 운영하고 있어 충족한 것으로 평가함
- I사(제2회 확인기업)의 경우 주요 조직 및 운영 변화에 대한 협의 프로세스(주 1회 노사전체회의), 회사 운영 변화에 대한 임직원 사전고지 프로세스, 근로자 대표가 조직의 재정 및 활동 파악에 필요한 정보 요구 시 관련 정보 제공 제도(경영현황 설명회), 주기적인 노사협의회 등 4개 이상의 프로그램과 시스템을 운영하고 있어 충족한 것으로 평가함

다 인재개발

□ 세부평가방법

- 인재개발 프로그램 2개 이상을 근거자료로 제시할 수 있는 경우 요건을 충족한 것으로 평가함(0.5점)

□ 평가고려사항

- 인재개발 관련 다양한 프로그램 및 시스템을 운영하고 있다는 것은 다음을 의미함
 - 전 임직원을 대상으로 한 기능 개발, 훈련, 경력개발 프로그램
 - 이직이나 퇴직 후의 생활을 위한 교육 및 상담 프로그램
 - 협력사 임직원을 대상으로 한 기능개발, 훈련, 경력개발 프로그램 등

□ 평가사례

- G사(제2회 확인기업)의 경우 전 임직원을 대상으로 한 기능 개발, 훈련, 경력개발 프로그램(교육훈련 기본계획, 교육과정), 이직이나 퇴직 후의 생활을 위한 교육 및 상담 프로그램(퇴직자 상담프로그램) 등 인재개발 관련 2개 이상 프로그램을 운영하고 있으므로 충족하는 것으로 평가함

라 가점

□ 세부평가방법

- 최근 3년간 매출액 대비 복리후생비 증가율(CAGR: Compound Annual Growth Rate, 연평균성장률) 0% 이상
- 최근 3년간 파업, 태업, 직장폐쇄와 같은 노사분규(쟁의) 발생 건수 0건
- 최근 3년간 1인당 교육훈련시간 증가율(CAGR: Compound Annual Growth Rate, 연평균성장률) 0% 이상

□ 평가고려사항

- 최근 3년간 매출액 대비 복리후생비 증가율(CAGR: Compound Annual Growth Rate, 연평균성장률) 0% 이상이거나, 최근 3년간 파업, 태업, 직장폐쇄와 같은 노사분규(쟁의) 발생 건수 0건이거나, 최근 3년간 1인당 교육훈련시간 증가율(CAGR: Compound Annual Growth Rate, 연평균성장률) 0% 이상이라는 것은 다음을 의미함
 - 최근 3년간 매출액 대비 복리후생비 증가율(CAGR)이 플러스 수치(매출액 대비 복리후생비 비율이 증가추세임을 확인)
 - 최근 3년간 노사분규(쟁의) 발생 건수 0건
 - 최근 3년간 1인당 교육훈련시간 증가율(CAGR)이 플러스 수치(인당 교육훈련시간이 증가추세임을 확인)

□ 평가사례

- B사(제1회 확인기업)의 경우 최근 3년간 파업, 태업, 직장폐쇄와 같은 노사분규(쟁의) 발생 건수 0건을 충족하므로 0.5점 가점함
- C사(제1회 확인기업)의 경우 최근 3년간 파업, 태업, 직장폐쇄와 같은 노사분규(쟁의) 발생 건수 0건을 충족하므로 0.5점 가점함

지표 4

오염방지

1 측정표

구분	전략 및 정책(0.5점)	프로그램 및 시스템(0.5점)	관리 및 개선(0.5점)
충족 요건	환경오염 예방 관련 전략 및 정책을 명시적으로 보유하고 있음(문서화 되어 있음)	환경오염 예방 관련 다양한 프로그램 및 시스템을 운영하고 있음	추진현황을 모니터링하고, 개선 계획을 수립하는 등 관리하고 있음

구분	가점(+0.5점) (아래 항목 중 하나이상 충족 시)
충족 요건	<ul style="list-style-type: none"> ▸ 최근 3년간 대기오염물질 배출량(원단위) 증가율(CAGR: Compound Annual Growth Rate, 연평균성장률) 0% 미만 ▸ 최근 3년간 수질오염물질 배출량(원단위) 증가율(CAGR: Compound Annual Growth Rate, 연평균성장률) 0% 미만 ▸ 최근 3년간 폐기물 배출량(원단위) 증가율(CAGR: Compound Annual Growth Rate, 연평균성장률) 0% 미만

※ 비제조업의 경우에는 기본점수로 0.5점을 부여하고, 요건을 충족하였을 경우에는 해당 점수를 부여함

2 지표개요 및 이슈

□ 지표개요

- (지표해설) 환경오염 예방 조치를 추진하는 것은 중요한 사회적 책임 중 하나임
- (지표목적) 체계적으로 환경오염을 예방하기 위해 대기, 수질, 폐기물, 유해화학물질 등 오염원 및 매체별 관련 활동을 추진하는지 여부를 확인하기 위함

□ 지표와 관련한 주요이슈

- 오염방지는 오염 발생 후 제거하는 것보다는 미리 예방하는 것과 관련 있으며 오염원의 감축, 재사용, 재활용, 재처리, 폐기 등의 오염 감축 방법을 따름
- 오염방지는 환경에 대한 부정적 영향을 줄일 뿐만 아니라, 사업 활동비도 상당히 줄임. 더 적은 재료를 사용하거나 재료를 재사용 또는 재활용하여 폐기량이 줄어들어 결국 폐기비용을 줄임

- 조직은 다음과 같은 의도적 또는 우연적 오염을 포함한 오염을 예방함으로써 환경 성과를 높일 수 있음
 - 대기배출: 조직의 시설물과 활동으로부터 직접 배출되거나 또는 제품이나 서비스의 사용과 폐기에 의해 초래할 수 있음
 - 수중배출: 물의 오염을 초래할 수 있음
 - 액체 또는 고체 폐기물: 공기, 물 또는 토양의 오염을 초래할 수 있음
 - 독성 및 유해 폐기물: 생태계와 사람의 건강에 악영향을 미칠 수 있음
 - 기타 형태의 오염: 소음, 악취, 광해, 진동, 전자파 방출, 방사선, 그리고 바이러스 또는 세균과 같은 감염원

□ 경영접근방법

- 기후변화 및 에너지 문제에 대한 우려가 전 세계적으로 확산되고 있는 가운데 다양한 환경규제 강화 등 환경 이슈에 선제적으로 대응하기 위한 기업의 패러다임 변화가 지속적으로 요구되고 있음
- 환경오염은 대기로의 배출, 물로의 배출, 폐기물, 기타 식별 가능한 모든 형태를 포함하며, 직접 배출 뿐 아니라 조직의 시설 및 활동, 제품 및 서비스의 사용, 종말 처리, 조직의 에너지 소비 등을 통해서 간접적으로 일어날 수도 있음
- 따라서 기업은 체계적으로 환경오염을 예방하기 위해 대기, 수질, 폐기물, 유해화학물질 등 오염원 및 매체별 관련 활동을 추진해야 함
- 회사의 모든 활동과 관련해서 회사는 다음과 같은 활동을 할 필요가 있음
 - 회사의 활동과 제품·서비스에 관련된 오염 및 폐기물의 근원(source)을 확인함
 - 오염원인, 오염물질 감소, 폐기물 발생 등에 대하여 측정하고, 기록하고, 보고함
 - 폐기물 관리 체계를 이용하고 오염물질 및 폐기물 방지를 위한 적절한 관리를 확인하여 오염 및 폐기물 방지 조치를 실행함
 - 환경 친화적인 제품 및 서비스를 발전시키고 촉진시킴
 - 중요한 독성 위험 물질의 양과 종류를 공개하고, 이러한 물질이 인간의 건강과 환경에 끼치는 위험도를 밝힘
 - 법과 국제협정 상에 규정된 금지 화학물질, 다양한 이해관계자들로부터 위험 화학물질로 규정된 화학물질 등에 대하여 체계적으로 규명하고 사용을 금지해야 함

3 충족요건별 평가고려사항 및 평가사례

가 전략 및 정책

- 세부평가방법
 - 문서화된 환경오염 예방 관련 전략 및 정책을 근거자료로 제시할 수 있는 경우 요건을 충족한 것으로 평가함(0.5점)
- 평가고려사항
 - 환경오염 예방 관련 전략 및 정책을 명시적으로 보유하고 있다는 것은(문서화 되어 있음) 다음을 의미함
 - 문서화된 환경오염 예방 관련 전략 및 정책이 독립적으로 존재하거나, 관련 내용이 행동규범 등에 명시적으로 반영되어 있는 것을 의미함(지표5 지속가능한 자원이용을 포함한 환경경영을 통합적으로 다루는 전략과 정책 형태로 있어도 무방함)
- 평가사례
 - F사(제1회 확인기업)의 경우 사내 환경관리규정을 보유하고 있으며, 업무계획서에 오염방지 관련 사업계획을 반영하고 있어 충족한 것으로 평가함
 - E사(제1회 확인기업)의 경우 친환경관리 및 경영절차서를 보유하고 있으며, 오염방지 정책과 추진전략이 명시적이므로 충족한 것으로 평가함
 - I사(제2회 확인기업)의 경우 환경보건안전 경영방침을 보유하고 있어 충족한 것으로 평가함
 - J사(제2회 확인기업)의 경우 공장 환경관리운영방침, 사내 환경방침을 보유하고 있어 충족한 것으로 평가함

나 프로그램 및 시스템

- 세부평가방법
 - 해당 프로그램 5개 이상을 근거자료로 제시할 수 있는 경우 요건을 충족한 것으로 평가함(0.5점)
- 평가고려사항
 - 오염방지 관련 다양한 프로그램 및 시스템을 운영하고 있다는 것은 다음을 의미함

- 대기오염물질 관리 시스템
- 수질오염물질 관리 시스템
- 폐기물 관리 시스템
- 유해화학물질 관리 시스템
- 임직원 대상 환경오염 예방 교육 프로그램
- 환경오염 관련 비상사태 대비 및 대응 프로그램
- ISO 14001 등 국제기준 도입
- ERP와 연계된 환경오염 관리 프로그램
- 환경오염 발생지역 복원 프로그램 등
- 다만 상기 기술된 모든 프로그램과 시스템을 도입하여 운영할 필요는 없으며, 열거되지 않은 기타 관련 프로그램과 시스템도 평가에 반영됨

□ 평가사례

- D사(제1회 확인기업)의 경우 대기오염물질 관리 시스템(ERP시스템과 연동), 수질오염물질 관리 시스템(ERP시스템과 연동), 폐기물 관리 시스템(ERP시스템과 연동), 유해화학물질 관리 시스템(ERP시스템과 연동), 환경오염 관련 비상사태 대비 및 대응 프로그램(비상사태 대응 시나리오), 정기적인 회사 외곽 청소(환경정화활동), 잔반 감소 캠페인 등 7개 이상의 프로그램을 운영하고 있어 충족한 것으로 평가함
 - 특히 오염물질 관리시스템이 ERP시스템과 연계되어 있음
- H사(제2회 확인기업)의 경우 대기오염물질 관리시스템(NOx 저감설비 도입), 수질오염물질 관리시스템(폐수배출시설 신고, 폐수처리장 증설), 폐기물 관리시스템(유류폐기물 처리계획 확인증명), 임직원대상 환경오염 예방교육(환경기술인 지정 및 대외교육 이수), 환경오염 관련 비상대응 및 대응 프로그램(품질환경경영절차서), ISO 14001 인증, 폐수보관실 운영 등 7개 이상의 프로그램을 운영하고 있어 충족한 것으로 평가함
- J사(제2회 확인기업)의 경우 대기오염물질 관리 시스템, 대기오염물질 모니터링 시스템, 수질오염물질 관리 시스템, 수질오염물질 모니터링 시스템, 오수처리장 위탁 관리, 폐기물 관리 시스템(올바로 시스템, 관리대장 및 실적 보고서), 유해화학물질 관리 시스템, 환경오염 관련 비상사태 대비 및 대응 프로그램, ISO 14001 등 국제기준 도입(ISO 14001, FSC 산림경영, 무습수 인증), 임직원 대상 환경오염 예방 교육, 환경오염 발생지역 복원 프로그램 등 7개 이상의 프로그램을 운영하고 있어 충족한 것으로 평가함

다 관리 및 개선

□ 세부평가방법

- 연간 오염물질(대기/수질/폐기물) 배출량 및 개선 계획(최근 3개년 자료)을 근거자료로 제시할 수 있는 경우 요건을 충족한 것으로 평가함(0.5점)

□ 평가고려사항

- 추진현황을 모니터링하고, 개선 계획을 수립하는 등 관리하고 있다는 것은 다음을 의미함
- 연간 대기오염물질, 수질오염물질, 폐기물 등의 배출량을 측정하고 있으며, 개선 계획 등을 수립하여 운영하고 있음을 의미함

□ 평가사례

- E사(제1회 확인기업)의 경우 연간 오염물질(대기/수질/폐기물) 배출량 및 개선 계획(최근 3개년 자료)을 보유하고 있으므로 충족한 것으로 평가함
- D사(제1회 확인기업)의 경우 연간 오염물질(대기/수질/폐기물) 배출량 및 개선 계획(최근 3개년 자료)을 보유하고 있으므로 충족한 것으로 평가함

라 가점

□ 세부평가방법

- 최근 3년간 대기오염물질 배출량(원단위) 증가율(CAGR: Compound Annual Growth Rate, 연평균성장률) 0% 미만
- 최근 3년간 수질오염물질 배출량(원단위) 증가율(CAGR: Compound Annual Growth Rate, 연평균성장률) 0% 미만
- 최근 3년간 폐기물 배출량(원단위) 증가율(CAGR: Compound Annual Growth Rate, 연평균성장률) 0% 미만

□ 평가고려사항

- 최근 3년간 대기오염물질, 수질오염물질, 폐기물 배출량(원단위) 증가율(CAGR: Compound Annual Growth Rate, 연평균성장률)이 0% 미만이라는 것은 다음을 의미함
- 오염물질 배출량이 원단위(총량을 매출액으로 나눈 것)로 집계되어 있어야 함
- 3년간 배출량 증가율(CAGR)이 마이너스 수치

□ 평가사례

- C사(제1회 확인기업)의 경우 최근 3년간 대기오염물질 배출량(원단위) 증가율(CAGR)이 0% 미만이므로 0.5점 가점함
 - 최근 3년간 대기오염물질 배출량(원단위) 증가율 -4.3%
- G사(제2회 확인기업)의 경우 최근 3년간 폐기물 배출량(원단위) 증가율(CAGR)이 0% 미만이므로 0.5점 가점함
 - 최근 3년간 폐기물 배출량(원단위) 증가율 -14.2%

지표 5

지속가능한 자원이용

1 측정표

구분	전략 및 정책(0.5점)	프로그램 및 시스템(0.5점)	관리 및 개선(0.5점)
충족 요건	지속가능한 자원이용 관련 전략 및 정책을 명시적으로 보유하고 있음(문서화 되어 있음)	지속가능한 자원이용 관련 다양한 프로그램 및 시스템을 운영하고 있음	추진현황을 모니터링하고, 개선 계획을 수립하는 등 관리하고 있음

구분	가점(+0.5점) (아래 항목 중 하나이상 충족 시)
충족 요건	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 최근 3년간 원자재 사용량(원단위) 증가율(CAGR: Compound Annual Growth Rate, 연평균성장률) 0% 미만 ▶ 최근 3년간 용수 사용량(원단위) 증가율(CAGR: Compound Annual Growth Rate, 연평균성장률) 0% 미만 ▶ 최근 3년간 에너지 사용량(원단위) 증가율(CAGR: Compound Annual Growth Rate, 연평균성장률) 0% 미만

※ 비제조업의 경우에는 기본점수로 0.5점을 부여하고, 요건을 충족하였을 경우에는 해당 점수를 부여함

2 지표개요 및 이슈

□ 지표개요

- (지표해설) 기업은 자원을 효율적으로 사용하고 체계적으로 모니터링하고 개선하여, 자원에 대한 비용을 감소시킬 뿐만 아니라, 이해관계자들에게 미치는 환경적 영향을 최소화해야 함
- (지표목적) 기업이 자원 사용 현황을 정확하게 파악하고 체계적으로 관리하고 있는지 여부와 자원의 효율적 사용을 위해 체계적으로 노력하는지 여부를 확인하기 위함

□ 지표와 관련한 주요이슈

- 지속가능한 자원이용이란 자연적인 보충 속도와 같거나 느린 속도로 사용함을 의미함
- 비재생가능자원(예컨대, 화석연료, 금속 및 광물)의 경우 장기적인 지속가능성을 위해서는 사용 속도가 재생가능자원이 대체될 수 있는 속도보다 느릴 필요가 있음

- 원자재에 대한 수요와 경쟁이 증가하고 있으며, 이것은 원료 투입의 비용 증가를 초래하고 결과적으로 제품과 서비스의 비용을 증가시킴. 원료 투입량을 줄임으로써 회사의 경쟁력을 높일 수 있음
- 우리에게 필요한 자원들을 미래에도 계속 사용하려면 우리의 현재 소비 방식을 바꿀 필요가 있음
- 조직은 다음을 통해 지속가능성을 보장 할 수 있음
 - 효율적인 에너지 사용: 건물, 수송, 생산 공정, 가전제품 및 전자 장비의 에너지 수요량을 줄이기 위한 노력
 - 물 절약: 물을 절약하고 물의 사용을 줄이고 재활용하려는 노력
 - 효율적인 원료 사용: 생산 공정, 완제품 그리고 서비스 제공에서 원료의 사용을 줄이려는 노력

□ 경영접근방법

- 회사는 전력, 연료, 원자재 및 가공원료, 토지 및 식수를 보다 책임 있게 사용하고, 재생 불가능한 자원을 재생 가능한 자원으로 조합하거나 대체함으로써 지속가능한 자원이용을 도모할 수 있음
- 회사는 지속가능한 자원이용과 관련하여 다음과 같은 활동을 할 필요가 있음
 - 에너지, 물 및 기타 자원 이용의 사용처를 파악해야 함
 - 에너지, 물 및 기타 자원의 중요한 이용에 대해 측정, 기록하고 이를 보고해야 함
 - 모범사례 및 벤치마크 지표를 고려하여, 조직의 에너지, 물 및 기타 자원의 사용을 줄일 수 있는 자원 효율성 방안을 마련해야 함
 - 재생 불가능 자원을 대체할 수 있는 재생 가능 자원이나 환경에 대한 영향이 적은 자원으로 보충하거나 대체해야 함
 - 가능한 재활용된 자재를 사용하고 물을 재사용해야 함

3 충족요건별 평가고려사항 및 평가사례

가 전략 및 정책

□ 세부평가방법

- 문서화된 지속가능한 자원이용 관련 전략 및 정책을 근거자료로 제시할 수 있는 경우는 요건을 충족한 것으로 평가함(0.5점)

□ 평가고려사항

- 지속가능한 자원이용 관련 전략 및 정책을 명시적으로 보유하고 있다는 것은(문서화 되어 있음) 다음을 의미함
 - 문서화된 지속가능한 자원이용 관련 전략 및 정책이 독립적으로 존재하거나, 관련 내용이 행동규범 등에 명시적으로 반영되어 있는 것을 의미함(지표4 오염방지를 포함한 환경경영을 통합적으로 다루는 전략과 정책 형태로 있어도 무방함)

□ 평가사례

- F사(제1회 확인기업)의 경우 사내 환경관리규정을 보유하고 있으며, 업무계획서에 지속가능한 자원이용 관련 사업계획을 반영하고 있어 충족한 것으로 평가함
- I사(제2회 확인기업)의 경우 환경보건안전경영방침을 보유하고 있어 충족한 것으로 평가함
- J사(제2회 확인기업)의 경우 공장 환경관리운영방침, 사내 환경방침을 보유하고 있어 충족한 것으로 평가함

나 프로그램 및 시스템

□ 세부평가방법

- 해당 프로그램 5개 이상을 근거자료로 제시할 수 있는 경우는 요건을 충족한 것으로 평가함(0.5점)

□ 평가고려사항

- 지속가능한 자원이용 관련 다양한 프로그램 및 시스템을 운영하고 있다는 것은 다음을 의미함
 - 에너지 관리 시스템
 - 용수 관리 시스템
 - 원자재 관리 시스템
 - 온실가스 관리 시스템
 - 제품 전과정평가(Life Cycle Assessment)
 - 물질수지 분석 시스템 및 원단위 관리 체계
 - 지속가능한 자원이용 촉진 프로그램
 - 원재료 재활용 프로그램

- 자원이용 효율성 제고를 위한 기술 개발 및 투자
- 임직원 대상 지속가능한 자원이용 촉진 교육/캠페인
- 협력사 대상 촉진 교육/캠페인
- 재생에너지(태양광, 지열, 풍력 등) 도입 등
- 다만 상기 기술된 모든 프로그램과 시스템을 도입하여 운영할 필요는 없으며, 열거되지 않은 기타 관련 프로그램과 시스템도 평가에 반영됨
- 전과정평가(Life Cycle Assessment)란 전생애평가라고도 하며, 서비스를 포함한 특정 제품의 전과정, 즉 원료 및 가공, 제조, 수송 유통, 사용, 재활용, 폐기물 관리 과정에 소모되고 배출되는 에너지 및 물질의 양을 정량화하여 이들이 환경에 미치는 영향을 총체적으로 평가하고 이를 토대로 환경개선의 방안을 모색하고자 하는 객관적이며 적극적인 환경영향평가 방법임
- 물질수지 분석이란 어떤 계(system)의 경계면에서 일어나는 물질의 유입과 유출량을 비교하여 내부에 남아있는 물질의 양을 분석하는 것임

□ 평가사례

- D사(제1회 확인기업)의 경우 에너지 관리 시스템(ERP시스템과 연동), 용수 관리 시스템, 원자재 관리 시스템(ERP시스템과 연동), 자원순환협의회(안산시) 참여, 원재료 재활용 프로그램, 자원 이용 효율성 제고를 위한 기술 개발 및 투자(ESCO투자사업), 임직원 대상 지속가능한 자원이용 촉진 캠페인, 빗물저장탱크 운영 등 7개 이상의 프로그램을 운영하고 있어 충족한 것으로 평가함
 - 특히 에너지 및 원자재 관리시스템이 ERP시스템과 연계되어 있음
- E사(제1회 확인기업)의 경우 에너지 관리 시스템, 용수관리 시스템, 온실가스 관리 시스템, 제품 전과정 평가, 물질수지 분석시스템, 지속가능한 자원이용 촉진 캠페인, 임직원 대상 지속가능한 자원이용 교육 등 7개 이상의 프로그램을 운영하고 있어 충족한 것으로 평가함
- G사(제2회 확인기업)의 경우 에너지 관리 시스템, 용수 관리 시스템, 원재료 재활용 프로그램(분체도료 재활용 프로그램), 자원이용 효율성 제고를 위한 기술 개발 및 투자(LED조명), 임직원 대상 지속가능한 자원이용 촉진 캠페인(에너지 물자절약 실천 캠페인) 등 5개 이상의 프로그램을 운영하고 있어 충족한 것으로 평가함
- J사(제2회 확인기업)의 경우 에너지 관리 시스템(한국에너지공단, 한국전력공사, 에너지코리아 등의 시스템 이용), 에너지 절감 프로그램(LNG 교체, LED조명, 보일러 공기비 조정, 압력용기 드레인 밸브 개선, 냉온수 펌프 시스템 개선, 냉각수 공급 시스템 변경 등), 협력사 자원이용 절감활동, 원자재 관리 시스템(ERP), 태양광 발전소 도입 등 5개 이상의 프로그램을 운영하고 있어 충족한 것으로 평가함

다 관리 및 개선

□ 세부평가방법

- 연간 자원(원자재/용수/에너지) 사용량 및 개선 계획(최근 3개년 자료)을 근거자료로 제시할 수 있는 경우는 요건을 충족한 것으로 평가함(0.5점)

□ 평가고려사항

- 추진현황을 모니터링하고, 개선 계획을 수립하는 등 관리하고 있다는 것은 다음을 의미함
 - 연간 원자재 사용량, 용수 사용량, 에너지 사용량 등을 측정하고 있으며, 개선 계획 등을 수립하여 운영하고 있음을 의미함

□ 평가사례

- I사(제2회 확인기업)의 경우 연간 원자재/용수/에너지 사용량(최근 3개년 자료) 및 개선 계획을 보유하고 있으므로 충족한 것으로 평가함

라 가점

□ 세부평가방법

- 최근 3년간 원자재 사용량(원단위) 증가율(CAGR: Compound Annual Growth Rate, 연평균성장률) 0% 미만
- 최근 3년간 용수 사용량(원단위) 증가율(CAGR: Compound Annual Growth Rate, 연평균성장률) 0% 미만
- 최근 3년간 에너지 사용량(원단위) 증가율(CAGR: Compound Annual Growth Rate, 연평균성장률) 0% 미만

□ 평가고려사항

- 최근 3년간 원자재 사용량, 용수 사용량, 에너지 사용량(원단위) 증가율(CAGR: Compound Annual Growth Rate, 연평균성장률)이 0% 미만이라는 것은 다음을 의미함
 - 자원 사용량이 원단위(총량을 매출액으로 나눈 것)로 집계되어 있어야 함
 - 3년간 사용량 증가율(CAGR)이 마이너스 수치

□ 평가사례

- C사(제1회 확인기업)의 경우 최근 3년간 용수 사용량(원단위) 증가율(CAGR)이 0%

미만이므로 0.5점 가점함

- 최근 3년간 용수 사용량(원단위) 증가율 -5.8%

○ G사(제2회 확인기업)의 경우 최근 3년간 에너지 사용량(원단위) 증가율(CAGR)이 0%
미만이므로 0.5점 가점함

- 최근 3년간 에너지 사용량(원단위) 증가율 -0.04%

지표 6

안전 및 보건

1 측정표

구분	전략 및 정책(0.5점)	프로그램 및 시스템(0.5점)	관리 및 개선(0.5점)
충족요건	안전 및 보건 관련 전략 및 정책을 명시적으로 보유하고 있음(문서화 되어 있음)	안전 및 보건 관련 다양한 프로그램 및 시스템을 운영하고 있음	추진현황을 모니터링하고, 개선 계획을 수립하는 등 관리하고 있음
구분	감점(-0.5점)		
충족요건	· 최근 3개년 산업재해율 평균이 기업전체 3개년 산업재해율 평균(고용노동통계) 이상		

2 지표개요 및 이슈

□ 지표개요

- (지표해설) 임직원의 안전 및 보건은 기업경영에 있어 매우 중요한 요소임. 따라서 전사적으로 임직원의 양호한 보건, 안전 관리를 이행하기 위해 경영시스템 및 프로그램을 도입하여 시행해야 함
- (지표목적) 임직원의 신체적, 정신적, 사회적 안녕을 촉진하고 근로환경으로 인해 야기될 수 있는 건강 훼손을 예방, 관리하는 체계적인 활동의 수행 여부 확인

□ 지표와 관련한 주요이슈

- 안전 및 보건이란 근로자의 신체적, 정신적 및 사회적 복리와 건강 침해의 예방 및 유지에 관한 것임. 또한 근로자의 신체적, 정서적 욕구에 대한 직업 환경의 건강에 대한 위험으로부터 근로자를 보호하는 것과는 관련이 있음
- 건강하고 안전한 직장의 조성은 다른 사람(즉, 지역사회 구성원, 고객 등)도 이롭게 하지만 근로자와 사업에 긍정적인 영향을 미칠 수 있음(생산성 증대, 채용과 유지를 더 용이하게 한다는 점 등)
- 모든 직장은 단기적 또는 장기적으로 건강에 영향을 미칠 수 있으며, 기업은 근로자에게 해로운 직장 유해요소를 줄임으로써 근로와 관련된 부상, 질병 또는 사망을 줄이기 위하여 노력해야 함

□ 경영접근방법

- 직장에서의 안전 및 보건은 근로자의 신체적·정신적·사회적 안녕을 유지·촉진하고, 근로조건으로부터 야기되는 위해를 예방하는 것임
- 회사는 건강하고 안전한 직장을 만들기 위해 다음과 같은 노력을 할 필요가 있음
 - 기업은 보건 및 안전 정책을 개발·시행하고 유지해야 함
 - 기업 활동과 관련된 보건 및 안전상의 위험을 분석하고 통제해야 함
 - 작업 중 부상, 질병, 사고 예방과 긴급 상황 발생 시 필요한 안전 장비를 제공해야 하며, 모든 보건 및 안전 문제를 기록하고 조사함으로써 이를 최소화하거나 제거해야 함
 - 여성과 남성, 장애인과 미숙련자, 연소자, 임부, 산모 또는 수유부 등의 특정한 환경에 있는 근로자들이 작업장 안전 및 보건 위험으로부터 받는 영향이 서로 다를 것을 고려해야 함
 - 파트타임 및 임시직 근로자, 하청업체 근로자들에 대해서도 동일한 보건 및 안전 보호 정책을 적용해야 함
 - 스트레스와 질병을 유발하는 작업장 내 사회심리학적 위험요인을 제거하기 위해 노력해야 함
 - 임직원이 보건 및 안전 문제에 관하여 자유롭게 문의하고 상담할 수 있도록 해야 함

3 충족요건별 평가고려사항 및 평가사례

가 전략 및 정책

□ 세부평가방법

- 문서화된 안전 및 보건 관련 전략 및 정책을 근거자료로 제시할 수 있는 경우 요건을 충족한 것으로 평가함(0.5점)

□ 평가고려사항

- 안전 및 보건 관련 전략 및 정책을 명시적으로 보유하고 있다는 것은(문서화 되어 있음) 다음을 의미함
 - 문서화된 안전 및 보건 관련 전략 및 정책이 독립적으로 존재하거나, 관련 내용이 행동규범 등에 명시적으로 반영되어 있는 것을 의미함(EHS를 통합적으로 다루는 전략과 정책 형태로 있어도 무방함)

□ 평가사례

- G사(제2회 확인기업)의 경우 안전보건 관리규정과 안전 및 보건 정책이 반영된 행동규범(Code of Conduct)을 가지고 있으며, 안전 및 보건 정책이 CSR 전략체계(로드맵 및 실행과제)에 반영되어 있으므로 충족한 것으로 평가함
- F사(제1회 확인기업)의 경우 안전 및 보건 규정을 보유하고 있으며, 안전보건경영 추진계획을 가지고 있으므로 충족한 것으로 평가함
- I사(제2회 확인기업)의 경우 환경보건안전 경영방침을 보유하고 있어 충족한 것으로 평가함
- L사(제3회 확인기업)의 경우 안전 및 보건 관리위원회규정을 보유하고 있어 충족한 것으로 평가함

나 프로그램 및 시스템

□ 세부평가방법

- 해당 프로그램 5개 이상을 근거자료로 제시할 수 있는 경우 요건을 충족한 것으로 평가함(0.5점)

□ 평가고려사항

- 안전 및 보건 관련 다양한 프로그램 및 시스템을 운영하고 있다는 것은 다음을 의미함
 - 보건 및 안전 진단시스템
 - 현장 안전사고 및 유사사고(Near Miss) 등록 시스템
 - 보건 및 안전 위험 요소 파악을 위한 작업장 현장회의
 - 임직원 대상 보건 및 안전 교육 프로그램
 - 협력사 대상 보건 및 안전 교육 프로그램
 - 재해원인 사전 차단 시스템 (외부 접근 자동차단, 에너지원 자동잠금 등)
 - ISO 45001 등 국제기준 도입
 - 임직원 건강 증진 프로그램(스트레스 해소, 금연, 비만 관리, 운동 등)
 - 안전수칙 준수 모범 근로자 인센티브 및 포상 등
 - 다만 상기 기술된 모든 프로그램과 시스템을 도입하여 운영할 필요는 없으며, 열거되지 않은 기타 관련 프로그램과 시스템도 평가에 반영됨
 - ISO 45001은 작업자 안전을 위한 실용적인 솔루션을 제공하는 산업 보건 및 안전 관리 경영시스템의 국제 표준임

□ 평가사례

- B사(제1회 확인기업)의 경우 보건 및 안전 진단시스템, 현장 안전사고 및 유사사고 등록 시스템, 보건 및 안전 위험 요소 파악을 위한 작업장 현장회의, 임직원 대상 보건 및 안전교육 프로그램(현장 근로자 안전교육, 현장 관리감독자 교육, 소방안전교육 등), 협력사 대상 보건 및 안전교육 프로그램, 재해원인 사전 차단 시스템), 임직원 건강 증진 프로그램(스트레스 해소, 금연, 비만 관리, 운동 등)등 7개 이상의 프로그램을 운영하고 있어 충족한 것으로 평가함
- I사(제2회 확인기업)의 경우 보건 및 안전 진단시스템(위해 위험성 평가 시스템), 임직원 대상 보건 및 안전교육 프로그램(현장 근로자 안전교육, 현장 관리감독자 교육, 소방안전교육 등), 협력사 대상 보건 및 안전교육 프로그램, OHSAS 18001 등 국제기준 도입, 임직원 건강 증진 프로그램(임직원 정기 건강검진 등) 등 5개 이상의 프로그램을 운영하고 있어 충족한 것으로 평가함
- H사(제2회 확인기업)의 경우 보건 및 안전 진단시스템(일반 및 특수 검진, 연구실 안전진단), 임직원 대상 보건 및 안전교육 프로그램(정기적인 산업안전보건교육 실시), 협력사 대상 보건 및 안전교육 프로그램(정기적인 산업안전보건교육 실시), 재해원인 사전 차단시스템(가스자동차단시설, 위험물 시건장치, 방화문 자동차단 시설 등), 임직원 건강증진(일반검진 및 특수검진, 건강식 제공, 운동 프로그램) 등 5개 이상의 프로그램을 운영하고 있어 충족한 것으로 평가함

다 관리 및 개선

□ 세부평가방법

- 안전사고 건수, 재해율 등 관리 실적 및 개선 계획(최근 3개년 자료)을 근거자료로 제시할 수 있는 경우 요건을 충족한 것으로 평가함(0.5점)

□ 평가고려사항

- 추진현황을 모니터링하고, 개선 계획을 수립하는 등 관리하고 있다는 것은 다음을 의미함
- 연간 안전사고 건수, 재해율 등을 모니터링하고 있으며, 개선 계획 등을 수립하여 운영하고 있음을 의미함

□ 평가사례

- A사(제1회 확인기업)의 경우 안전사고 건수, 재해율 등 실적 및 개선 계획(최근 3개년 자료)을 보유하고 있으므로 3단계를 충족한 것으로 평가함

□ 세부평가방법

- 감점 사항으로 최근 3개년 산업재해율 평균이 기업전체 3개년 산업재해율 평균 (고용노동통계) 이상일 경우 0.5점 감점함

□ 평가고려사항

- 최근 3개년 산업재해율 평균이 기업전체 3개년 산업재해율 평균(고용노동통계) 이상이라는 것은 다음을 의미함
 - 최근 3개년 산업재해율이 집계되어 있어야 함
 - 기업전체 3개년 산업재해율 평균은 고용노동통계에 기반함

□ 평가사례

- J사(제2회 확인기업)의 경우 최근 3개년 산업재해율 평균이 기업전체 3개년 산업재해율 평균 미만이므로 0.5점 감점하지 않음
 - 최근 3개년 산업재해율 평균 0.15%
 - 최근 3개년 기업전체 산업재해율 평균 0.51%
- L사(제3회 확인기업)의 경우 최근 3개년 산업재해율 평균이 기업전체 3개년 산업재해율 평균 미만이므로 0.5점 감점하지 않음
 - 최근 3개년 산업재해율 평균 0%
 - 최근 3개년 기업전체 산업재해율 평균 0.49%
- C사(제1회 확인기업)의 경우 최근 3개년 산업재해율 평균이 기업전체 3개년 산업재해율 평균 이상이므로 0.5점 감점함
 - 최근 3개년 산업재해율 평균 1.4%
 - 최근 3개년 기업전체 산업재해율 평균 0.54%

지표 7

반부패 및 공정경쟁

1 측정표

구분	전략 및 정책(0.5점)	프로그램 및 시스템(0.5점)	관리 및 개선(0.5점)
충족 요건	반부패 및 공정경쟁 관련 전략 및 정책을 명시적으로 보유하고 있음(문서화 되어 있음)	반부패 및 공정경쟁 관련 다양한 프로그램 및 시스템을 운영하고 있음	추진현황을 모니터링하고, 개선 계획을 수립하는 등 관리하고 있음

2 지표개요 및 이슈

□ 지표개요

- (지표해설) 부패란 사적인 이득을 위해 위임받은 권력을 남용하는 것을 의미함. 부패는 뇌물수수, 이해관계 상충, 사기, 자금세탁, 횡령, 은폐 및 법 집행 방해 그리고 영향력이 행사된 거래를 포함하는 다양한 형태를 취할 수 있음. 또한 시장경제에서 공정경쟁은 모든 기업이 지켜야 할 원칙으로 부당경쟁행위는 기업 간 경쟁의 방식을 왜곡시키고 나아가 시장 질서를 훼손함
- (지표목적) 기업이 운영상의 부패 발생 현황을 정확하게 파악하고 체계적으로 관리하고 있는지 여부와 공정경쟁을 위해 노력하고 있는지 여부를 확인하기 위함

□ 지표와 관련한 주요이슈

- 부패는 조직의 효율성과 평판을 저해하며, 자칫 민사 및 형사상 소추를 초래할 수 있음. 또한 인권 침해, 정치과정의 침식, 사회의 피폐 및 환경 피해를 초래할 수 있음
- 윤리적으로 행동하는 것은 조직 간에 합리적이고 생산적인 관계를 수립 및 유지하는데 필수적임. 부패 방지는 법규에 대한 존중, 윤리기준의 지지, 책임성 및 투명성에 기반 함
- 공정경쟁이란 공정성이 확보된 체계 내에서 이루어지는 조직 간 경쟁 행위를 말함. 즉, 불공정경쟁 행위가 이루어지지 않도록 관리 체계를 구축하고 조직의 경쟁 활동을 수행하는 것을 의미함
- 공정한 경쟁이 이루어지면 혁신과 효율성이 제고되고, 제품과 서비스의 비용이 낮아지고, 모든 조직들이 균등한 성공기회를 가질 수 있음
- 반경쟁적인 행위의 예는 가격 담합, 담합 입찰, 경쟁업체의 직원 가로채기, 경쟁업체의 판매 정보 또는 고객 목록 접근 등임

- 장기적인 안목으로 보면, 공정한 경쟁 관행은 경제성장과 생활수준을 향상시켜 우리 모두에게 이익이 될 수 있음

□ 경영접근방법

- 부패는 조직의 효과성과 윤리적 명성을 약화시키고, 형사 소추, 민사 혹은 행정상의 제재를 받을 가능성을 높임. 부패는 부의 분배와 경제 성장을 왜곡시킬 수도 있음
- 부패를 방지하기 위해 조직은 아래와 같은 노력을 해야 함
 - 부패의 위험을 확인하고, 부패에 대응하기 위한 정책과 실천사항을 실행하고 적용함
 - 리더들이 반부패의 모범을 보이고, 반부패 정책의 시행에 참여하고 독려하며 감시해야 함
 - 임직원이 부패와 뇌물을 근절하기 위한 노력을 지원하고 개선 노력에 대한 인센티브를 제공해야 함
 - 임직원의 부패와 부패 대응에 대한 인식 개선을 유도하고 교육해야 함
 - 내부적으로 부패를 막기 위한 효과적인 시스템을 구축하고 유지해야 함
 - 조직원, 파트너, 대표자, 공급자들이 보복이나 해고에 대한 두려움 없이 조직의 정책 위반 사례를 고발할 수 있도록 하는 제도를 마련하고, 이러한 고발 행위를 장려해야 함
 - 다른 조직이 이와 유사한 관행을 채택할 수 있도록 함으로써 부패 근절에 힘써야 함
- 공정경쟁은 혁신을 촉진하고, 효율성을 증대시키며, 제품 및 서비스의 가격을 낮추고, 모든 조직에 동등한 기회를 제공함. 또한 개선된 제품 개발을 장려하며, 장기적으로는 경제 성장과 삶의 질을 향상시켜 줌
- 반(反)경쟁적 행위는 조직의 평판을 악화시킬 수 있으며, 법적 문제를 초래할 수도 있음
- 반경쟁적 행위에는 다양한 형태가 존재하며 다음의 관행 등이 그 예임
 - 같은 가격에 같은 제품·서비스를 제공하는 당사자들의 가격 담합
 - 경쟁 입찰 참여자들이 공모를 시도하는 부정 입찰 관행
 - 경쟁자에게 불공정한 제재를 가하고, 시장에서 퇴출시키기 위하여 매우 낮은 가격으로 제품을 판매하는 약탈적 가격 정책 등
- 공정한 경쟁을 장려하기 위해 조직은 다음과 같은 노력을 해야 함
 - 경쟁 관련 법률에 따라 조직의 활동을 수행하며, 경쟁 담당 부처와 협력해야 함
 - 반경쟁적 행위에 관여 혹은 공모하는 것을 방지하기 위한 절차 및 기타 보호책을 마련해야 함
 - 공정한 경쟁과 경쟁 관련 법률 준수의 중요성에 대한 임직원의 인식 제고를 위해 노력해야 함
 - 경쟁을 촉진하는 공공정책과 더불어 반독점, 반덤핑 행위를 지원해야 함

3

충족요건별 평가고려사항 및 평가사례

가 전략 및 정책

□ 세부평가방법

- 문서화된 반부패 및 공정경쟁 관련 전략 및 정책을 근거자료로 제시할 수 있는 경우 요건을 충족한 것으로 평가함(0.5점)

□ 평가고려사항

- 반부패 및 공정경쟁 관련 전략 및 정책을 명시적으로 보유하고 있다는 것은(문서화 되어 있음) 다음을 의미함
 - 문서화된 반부패 및 공정경쟁 관련 전략 및 정책이 독립적으로 존재하거나, 관련 내용이 행동규범 등에 명시적으로 반영되어 있는 것을 의미함

□ 평가사례

- G사(제2회 확인기업)의 경우 반부패 및 공정경쟁 관련 정책이 G사 행동규범(Code of Conduct)에 명시적으로 반영되어 있으며, CSR 전략체계(로드맵 및 실행과제) 내에 반부패 및 공정경쟁 추진계획과 실행계획이 수립되어 있으므로 충족한 것으로 평가함
- J사(제2회 확인기업)의 경우 Clean MiraeN 헌장에 반부패 및 공정경쟁 관련 정책이 반영되어 있으며, 회사의 경영진단계획에 반부패 및 공정경쟁 정책이 연계되어 있으므로 충족한 것으로 평가함
- K사(제3회 확인기업)의 경우 반부패 및 공정경쟁 관련 정책이 반영된 윤리강령을 보유하고 있으므로 충족한 것으로 평가함
- C사(제1회 확인기업)의 경우 반부패 및 공정경쟁 관련 정책이 반영된 윤리실천규정을 보유하고 있으므로 충족한 것으로 평가함

나 프로그램 및 시스템

□ 세부평가방법

- 해당 프로그램 5개 이상을 근거자료로 제시할 수 있는 경우 요건을 충족한 것으로 평가함(0.5점)

□ 평가고려사항

- 반부패 및 공정경쟁 관련 다양한 프로그램 및 시스템을 운영하고 있다는 것은 다음을 의미함
 - 반부패 및 공정거래 현황 파악 경영시스템(시스템을 통한 윤리경영 관리, 법무팀에 의한 내부 감사기구 존속 등)
 - 부패 및 불공정거래 신고센터(사이버신고센터, 그룹웨어 게시판에 신고센터 운영 및 노조내 신고함 설치 등)
 - 임직원 대상 반부패 및 공정거래 교육 프로그램(청탁금지법 교육 등)
 - 협력사 대상 반부패 및 공정거래 교육 프로그램
 - 부패 고발자 보호 프로그램
 - 공정거래 관련 실무위원회(자율준수위원회 등)
 - 공정경쟁 Safe Guard(조기경보시스템)
 - 공정경쟁 협약 체결(동반성장위원회)
 - 내부 회계 관리 기준 등
 - 다만 상기 기술된 모든 프로그램과 시스템을 도입하여 운영할 필요는 없으며, 열거되지 않은 기타 관련 프로그램과 시스템도 평가에 반영됨

□ 평가사례

- F사(제1회 확인기업)의 경우 반부패 및 공정거래 현황 파악 경영시스템(시스템을 통한 윤리경영 관리), 부패 및 불공정거래 신고센터(사이버신고센터), 임직원 대상 반부패 및 공정거래 교육 프로그램, 명절 선물 안 받기 캠페인, 윤리경영서약서 제출 등 5개 이상의 프로그램을 운영하고 있어 충족한 것으로 평가함
- G사(제2회 확인기업)의 경우 전 임직원 대상 행동규범 실천 서약서, 전 임직원 대상 반부패 및 공정거래 교육 프로그램, 공정거래 관련 실무 위원회 운영, 부패 및 불공정거래 신고 핫라인 설치(사이버신고센터), 부패 고발자 보호 프로그램 등 5개 이상의 프로그램을 운영하고 있어 충족한 것으로 평가함

다 **관리 및 개선**

□ 세부평가방법

- 연간 부패 연루 건수, 공정거래 위반 건수 및 개선 계획(최근 3개년 자료), 연간 반부패 및 공정거래 임직원 교육 실적(최근 3개년 자료)을 근거자료로 제시할 수 있는 경우 요건을 충족한 것으로 평가함(0.5점)

□ 평가고려사항

- 추진현황을 모니터링하고, 개선 계획을 수립하는 등 관리하고 있다는 것은 다음을 의미함
 - 연간 부패 연루 건수, 공정거래 위반 건수, 반부패 및 공정거래 임직원 교육 실적(최근 3개년 자료) 등을 측정하고 있으며, 개선 계획 등을 수립하여 운영하고 있음을 의미함

□ 평가사례

- G사(제2회 확인기업)의 경우 연간 부패 연루 건수 및 공정거래 위반 건수 및 개선 계획(최근 3개년 자료), 연간 반부패 및 공정거래 임직원 교육 실적(최근 3개년 자료)를 보유하고 있으므로 충족한 것으로 평가함

지표 8

제품 및 서비스 책임

1 측정표

구분	전략 및 정책(0.5점)	프로그램 및 시스템(0.5점)	관리 및 개선(0.5점)
충족 요건	제품 및 서비스 책임 관련 전략 및 정책을 명시적으로 보유하고 있음(문서화 되어 있음)	제품 및 서비스 책임 관련 다양한 프로그램 및 시스템을 운영하고 있음	추진현황을 모니터링하고, 개선 계획을 수립하는 등 관리하고 있음

2 지표개요 및 이슈

□ 지표개요

- (지표해설) 기업은 제품 및 서비스로 인한 소비자 및 사회에 미치는 영향을 파악하고 관리해야 하는 책임이 있음. 또한 제품과 서비스를 통해 사회문제를 해결하는데 기여할 수 있음
- (지표목적) 제품 및 서비스로 인한 소비자의 보건 및 안전, 고객 불만 및 분쟁 해결 및 관리 수준을 평가하고, 기업이 제품과 서비스를 통해 환경과 사회에 얼마나 기여하고 있는지를 평가하기 위함

□ 지표와 관련한 주요이슈

- 기업은 소비자의 건강과 안전을 보호 하고 사회의 지속가능성을 도모하기 위하여 위험하지 않으며 지속가능한 소비를 촉진하는 제품과 서비스를 개발하고 공급해야 함
- 안전하지 않고 지속 불가능한 제품 및 서비스의 영향은 제품이나 서비스를 고안하거나 판매한 조직에 부정적인 평판을 초래할 수 있음
- 소비자의 건강과 안전을 보호 하는 것은 위험하지 않은 제품과 서비스를 제공하는 것을 의미함
- 조직은 소비자에게 제품 설명서를 제공하고 효과적으로 사용자에게 전달되는 것을 보장해야 함
- 공정마케팅은 소비자들이 그 가치 기준에 따라 정보에 입각한 합리적인 의사결정을 내릴 수 있는 그들의 능력을 조직이 존중한다는 것을 증명하는 것임
- 공정마케팅은 모든 상거래 관계의 중심에 위치하는 소비자들이 다양한 제품과 서비스의 특성을 비교할 수 있도록 하며, 다양한 정보를 바탕으로 책임감 있는 구매를 할 수 있게 하여 신뢰를 높일 수 있음

- 책임감 있는 기업은 고객이 구입한 제품 또는 서비스에 대해 효과적인 소비자 서비스 및 지원 전략을 마련해야 함
- 소비자 및 고객 관리는 조직이 수입과 수익을 창출하는 능력에서 중요한 역할을 수행함. 이러한 관점에서 고객 관리는 체계적인 개선에 대한 전체적인 접근법의 일부로서 비즈니스에 포함될 필요가 있음
- 고객의 서비스 경험은 고객이 조직에 대하여 갖는 전체적인 인식을 변화시킬 수 있음. 이에 대한 예로는 애프터서비스, 환불, 수리 및 정비에 대한 규정뿐만 아니라 보증, 보장 및 기술지원이 포함될 수 있음. 더불어 고객 및 소비자 보호는 고객이 만족하거나 불만이 줄어든다는 것을 보증함
- 고객 정보 및 인식을 높인다는 것은 소비자의 소비와 관련한 인식을 높이고, 소비자가 지속가능한 미래를 위한 자신의 권리와 의무를 이해할 수 있도록 돕는다는 것을 의미함
- 소비자 정보 및 인식 증대의 목표는 소비자들이 의사결정을 내리는데 필요한 정보를 제공하는 것임. 이것은 매장 내 안내책자, 제품 설명서, 각종 제품의 인증 의미에 대한 정보를 포함할 수 있음

□ 경영접근방법

- 회사는 소비자의 보건과 안전 보호를 위해 다음과 같은 활동을 고려할 수 있음
 - 본질적으로 소비자의 보건과 재산, 환경에 악영향을 주지 않는 상품 및 서비스를 제공함
 - 보건과 안전 관련 문제를 다루기 위한 관련법안, 규제, 표준 설명서 등의 적합성을 검토함
 - 제품 디자인의 위험을 최소화 함
 - 제품개발에서 유해화학물질 사용을 피하고, 사용되었을 경우 명확하게 라벨링해야 함
 - 상품과 서비스의 인체 위험성 평가를 실시해야 함(새로운 물질이나 기술 혹은 생산방법 도입)
 - 소비자에게 중요한 안전정보를 알려주고 문자정보나 국제적 통용가능한 심볼을 사용함
 - 사용 중 소비자의 부주의나 보관으로 인해 발생하는 위험상황을 예방할 수 있는 조치를 채택함
 - 시장에 나온 이후 위험해지거나 심각한 결함, 잘못된 정보 전달이 있을 경우 유통 중인 모든 제품을 회수하고 적절한 조치를 취하며, 언론 등을 통해 제품 리콜을 실시 함
- 고객이 이해할 수 있는 방식으로 상품과 서비스에 관한 정보를 제공하는 것이 중요함
- 고객과 회사의 법적인 이해관계를 보호하며 양자의 협상력 불균형을 완화시키고자 노력해야 함
- 회사가 제공하는 상품과 서비스에 대한 상세정보는 구매결정에 중요한 역할을 하며, 이는 소비자와 환경 모두에 긍정적 영향을 미침

- 공정마케팅을 위해 회사는 아래와 같은 사항을 실행해야 함
 - 중요 정보 누락과 같은 기만, 오해, 불공정한 관행에 개입하지 않음
 - 상품과 서비스의 총액, 세금, 구매조건, 배송비 등을 명확히 밝힘
 - 기본적인 사실과 정보를 제공하여 조직의 주장을 입증함
 - 성, 종교, 인종, 성적 취향에 대해 정형화된 문자나 이미지를 사용하지 않음
 - 불공정하게 취약 집단을 대상으로 삼아서는 안 됨
 - 정확하고 이해가능하며 비교가능한 정보를 제공해야 함
- 회사는 고객의 만족 수준을 높이고 제품 또는 서비스가 고객의 기대를 충족하도록 보장하기 위해 노력해야 함
 - 특정기간 동안 제품을 환급할 수 있는 선택권을 주거나 적절한 해결책을 제시하여 불만사항을 예방함
 - 불만사항 검토와 이에 대한 대응방안을 개선함
 - 법에 따른 품질보장 기간을 연장하며, 예상 제품수명에 적합한 품질보증서를 제공함
 - A/S, 소비자 지원, 분쟁 해결, 배상 등을 받는 방법을 정확히 전달함
 - 적절하고 효율적인 지원 및 고충 시스템을 제공함
 - 합리적인 가격과 접근 가능한 장소에서의 유지, 수리를 제공함
 - 국내 혹은 국제적 표준에 근거하여 분쟁해결, 불만처리, 배상절차 등이 무료 혹은 최소비용이 되게 함
- 회사는 고객의 권리를 보호하기 위해 고객 정보를 확보, 이용, 보호하는 방식을 제한함으로써 소비자가 권리를 지킬 수 있도록 해야 함
 - 상품과 서비스 제공에 개인정보가 필수적이거나 소비자에게 미리 알려 동의를 받은 경우로 개인정보 수집을 한정함
 - 합법적이고 공정한 수단을 통해 정보를 획득함
 - 개인정보 수집 목적을 명확히 함
 - 특정 목적 외에서 개인 정보를 이용하거나 유출하지 않음
 - 소비자에게 조직이 소비자에 관련된 정보를 소유하고 있는지 확인할 수 있는 권리를 부여함
 - 적절한 보안 수단으로 개인 정보를 보호해야 함
 - 개인 정보에 대한 개발, 관행, 정책에 대해 개방적이어야 함
 - 조직 내에 개인정보보호 취급 담당자를 공개해야 함

가 전략 및 정책

□ 세부평가방법

- 문서화된 제품 및 서비스 책임 관련 전략 및 정책을 근거자료로 제시할 수 있는 경우 요건을 충족한 것으로 평가함(0.5점)

□ 평가고려사항

- 제품 및 서비스 책임 관련 전략 및 정책을 명시적으로 보유하고 있다는 것은(문서화 되어 있음) 다음을 의미함
 - 문서화된 제품 및 서비스 책임 관련 전략 및 정책이 독립적으로 존재하거나, 관련 내용이 행동규범 등에 명시적으로 반영되어 있는 것을 의미함

□ 평가사례

- A사(제1회 확인기업)의 경우 제품 및 서비스 책임 관련 정책이 반영된 품질경영규정을 보유하고 있으며, CS경영전략을 수립하여 운영하고 있으므로 충족한 것으로 평가함
- C사(제1회 확인기업)의 경우 제품 및 서비스 책임 관련 정책이 반영된 고객불만처리 규정, 식품안전경영매뉴얼 등을 보유하고 있으므로 충족한 것으로 평가함
- D사(제1회 확인기업)의 경우 제품 및 서비스 책임 관련 정책이 반영된 소비자중심 경영(CCM) 운영매뉴얼, 서비스 운영규정, 고객불만처리규정 등을 보유하고 있으므로 충족한 것으로 평가함
- I사(제2회 확인기업)의 경우 제품 및 서비스 책임 관련 정책이 반영된 품질경영매뉴얼을 보유하고 있으므로 충족한 것으로 평가함

나 프로그램 및 시스템

□ 세부평가방법

- 해당 프로그램 5개 이상을 근거자료로 제시할 수 있는 경우 요건을 충족한 것으로 평가함(0.5점)

□ 평가고려사항

- 제품 및 서비스 책임 관련 다양한 프로그램 및 시스템을 운영하고 있다는 것은 다음을 의미함

- 소비자 보건 및 안전 영향 파악을 위한 제품 전과정평가(Life Cycle Assessment)
- 소비자 보건 및 안전사고 등록시스템
- 소비자 대상 보건 및 안전 교육 프로그램
- 고객 불만 신고 처리 센터
- 고객 대상 설문조사 혹은 인터뷰
- 고객 불만·분쟁 처리 관련 사내 절차(프로세스)
- 고객 정보 통합관리 시스템
- 임직원 대상 고객 정보 보안 교육 프로그램
- 고객 정보 보안 기술(예: 암호화, 백업) 도입
- 고객 정보보호 관련 외부인증(예: ISO/IEC 27001) 등
- 다만 상기 기술된 모든 프로그램과 시스템을 도입하여 운영할 필요는 없으며, 열거되지 않은 기타 관련 프로그램과 시스템도 평가에 반영됨

□ 평가사례

- D사(제1회 확인기업)의 경우 소비자 보건 및 안전 사고 등록 시스템, 고객 불만 신고 처리 센터, 고객 만족 센터, 고객 대상 설문조사(소비자 조사단 운영), 고객 불만·분쟁 처리 관련 사내 프로세스, 고객 정보 통합관리 시스템(ERP와 연계), 임직원 대상 고객 정보 보안 교육 프로그램, 고객 정보 보안 기술(시큐어디스크, 각종 기술 등) 도입, 고객만족증진 임직원 교육 등 7개 이상의 프로그램을 운영하고 있어 충족한 것으로 평가함
- I사(제2회 확인기업)의 경우 고객불만 신고 처리센터(불만 접수 관리), 고객 대상 설문조사 혹은 인터뷰(고객만족도 평가서), 고객 불만·분쟁 처리 관련 사내 절차(고객만족시스템 절차서), 고객 정보 통합관리 시스템(ERP 등재 및 관리), 임직원 대상 고객정보 보안교육 프로그램, 고객 정보 보안 기술 도입(정보 백업 시스템), 고객정보 보안관련 NDA(Mutual Non-Disclosure Agreement) 체결 등 7개 이상의 프로그램을 운영하고 있어 충족한 것으로 평가함
- H사(제2회 확인기업)의 경우 고객 불만 신고 처리센터(클레임처리 프로그램과 불만 처리위원회 운영), 고객 대상 설문조사, 고객 불만 분쟁 처리 관련 사내 절차, 고객 정보 통합관리 시스템, 고객보호 위한 PL보험 가입 등 5개 이상의 프로그램을 운영하고 있어 충족한 것으로 평가함

다 관리 및 개선

□ 세부평가방법

- 연간 고객 불만 접수 건수 및 개선 계획(최근 3개년 자료)을 근거자료로 제시할 수 있는 경우 요건을 충족한 것으로 평가함(0.5점)

□ 평가고려사항

- 추진현황을 모니터링하고, 개선 계획을 수립하는 등 관리하고 있다는 것은 다음을 의미함
- 연간 고객 불만 접수 건수(최근 3개년 자료)를 모니터링하고 있으며, 개선 계획 등을 수립하여 운영하고 있음을 의미함

□ 평가사례

- D사(제1회 확인기업)의 경우 연간 고객 불만 접수 건수 및 개선 계획(최근 3개년 자료)을 보유하고 있으므로 충족한 것으로 평가함
- I사(제2회 확인기업)의 경우 연간 고객 불만 접수 건수 및 개선 계획(최근 3개년 자료)을 보유하고 있으므로 충족한 것으로 평가함

지표 9

사회공헌

1 측정표

구분	전략 및 정책(0.5점)	프로그램 및 시스템(0.5점)	관리 및 개선(0.5점)
충족 요건	사회공헌 관련 전략 및 정책을 명시적으로 보유하고 있음(문서화 되어 있음)	사회공헌 관련 다양한 프로그램 및 시스템을 운영하고 있음	추진현황을 모니터링하고, 개선 계획을 수립하는 등 관리하고 있음

구분	가점(+0.5점) (아래 항목 중 하나이상 충족 시)
충족 요건	<ul style="list-style-type: none"> 최근 3개년 매출액 대비 사회공헌비용 평균이 국내기업 3개년 평균(관련 공공기관 조사 발표) 이상 최근 3개년 1인당 봉사활동시간 평균이 국내기업 3개년 평균(관련 공공기관 조사 발표) 이상

2 지표개요 및 이슈

□ 지표개요

- (지표해설) 기업의 운영에 직간접적으로 영향을 주고받는 커뮤니티에 대한 참여 및 개발 활동은 오늘날 중요한 사회적 책임 요소로 인식되고 있음. 기업과 커뮤니티는 상호 영향력의 테두리에서 상생 발전할 수 있으며 기업의 사회공헌은 기업과 사회의 지속가능한 발전을 증진시키는 데 그 목적이 있음
- (지표목적) 기업이 커뮤니티 참여와 개발 활동을 위해 어떠한 노력을 하고 있는지 평가하기 위함

□ 지표와 관련한 주요이슈

- 사회공헌이란 조직이 지역사회의 복지 개선을 목표로 프로그램 및 계획에 자원을 투자하는 것을 의미함
- 교육 및 문화의 진흥, 보건 증진, 소득창출, 인프라 개발, 정보 접근권 개선, 사회적, 경제적 발전을 증진하기 위한 기타 활동과 관련한 프로젝트가 사회공헌에 해당 됨
- 사회공헌은 기업과 지역사회와의 관계를 강화하고 지역사회 개발을 위해 기여하는 것을 목적으로 함

- 사회공헌은 지역사회의 우선적인 욕구를 근거로 해야 하지만 지역 및 국가 정책 입안자들이 설정한 우선순위도 함께 고려해야 함
- 지역사회는 조직이 지역사회 내에서 비즈니스를 운영할 수 있는 권리를 제공하기 때문에 지역사회가 조직을 지역의 일부로 받아들이지 않는다면, 조직의 성공을 기대하기 어려움
- 사회공헌은 자원봉사, 기부 등의 자선활동을 포함함

□ 경영접근방법

- 사회공헌은 지역사회에 펼치는 적극적인 활동으로, 문제를 예방 및 해결하고 지역 조직 및 이해관계자들과 파트너십을 제고하며, 지역사회의 좋은 시민이 되는 것을 목표로 함
- 사회공헌과 관련하여 회사는 다음과 같은 사항을 고려해야 함
 - 사회공헌 혹은 커뮤니티 개발 활동의 우선순위를 결정을 할 때 대표적 지역사회 그룹들과 상의해야 함
 - 지역사회에 영향을 주는 개발의 조건 등에 대하여 토착 커뮤니티와 논의해야 함
 - 적절한 지역단체에 참여해야 함
 - 정부 관계자 및 정치인들과 투명한 관계를 맺어야 함
 - 지역사회 관련 업무에 자원하려는 사람들을 독려하고 지지해야 함
 - 조직의 자선활동 시 지역사회의 의존을 지속, 심화시키는 방식은 피해야 함
 - 정부, 기업, NGO 등 다른 조직들과 파트너십 맺는 것을 고려하여, 시너지를 최대화 하고 최신 자원, 지식, 기술 사용을 독려해야 함

3 충족요건별 평가고려사항 및 평가사례

가 전략 및 정책

□ 세부평가방법

- 문서화된 사회공헌 관련 전략 및 정책을 근거자료로 제시할 수 있는 경우 요건을 충족한 것으로 평가함(0.5점)

□ 평가고려사항

- 사회공헌 관련 전략 및 정책을 명시적으로 보유하고 있다는 것은(문서화 되어 있음) 다음을 의미함

- 문서화된 사회공헌 관련 전략 및 정책이 독립적으로 존재하거나, 관련 내용이 행동규범 등에 명시적으로 반영되어 있는 것을 의미함

□ 평가사례

- A사(제1회 확인기업)의 경우 사회공헌 관련 정책이 반영된 윤리경영헌장을 보유하고 있으며, 사회공헌 전략 및 정책이 마케팅 전략계획에 반영되어 있으므로 충족한 것으로 평가함
- J사(제2회 확인기업)의 경우 사회공헌정책을 명시적으로 보유하고 있으며, J사 CSR계획에 반영되어 있으므로 충족한 것으로 평가함
- G사(제2회 확인기업)의 경우 사회공헌 관련 정책이 반영된 사회공헌규정, 행동규범(Code of Conduct)을 보유하고 있으며, CSR 전략체계(로드맵 및 실행과제)에 기업 경쟁력 제고 방안 형태로 반영되어 있으므로 충족한 것으로 평가함
- B사(제1회 확인기업)의 경우 사회공헌 관련 정책이 반영된 윤리강령을 보유하고 있으므로 충족한 것으로 평가함
- E사(제1회 확인기업)의 경우 사회공헌 관련 전략 및 정책을 가지고 있지만 명시적이지 않으므로 충족하지 못한 것으로 평가함

나 프로그램 및 시스템

□ 세부평가방법

- 해당 프로그램 3개 이상을 근거자료로 제시할 수 있는 경우 요건을 충족한 것으로 평가함(0.5점)

□ 평가고려사항

- 사회공헌 관련 다양한 프로그램 및 시스템을 운영하고 있다는 것은 다음을 의미함
 - 임직원 봉사활동 제도
 - 교육 기회 제공 프로그램
 - 문화 활동 장려 프로그램
 - 고용창출, 기술지원 및 개발 프로그램
 - 지역사회 부와 소득 창출 프로그램
 - 지역사회 보건 지원 프로그램 등
- 다만 상기 기술된 모든 프로그램과 시스템을 도입하여 운영할 필요는 없으며, 열거되지 않은 기타 관련 프로그램과 시스템도 평가에 반영됨

□ 평가사례

- J사(제2회 확인기업)의 경우 임직원 봉사활동 제도(봉사단), 교육 기회 제공 프로그램(미래교육창조상, 장학금 지원, 도서 기증, 미래키움 독서단, 세계시민학교, 교실에서 찾은 희망, 비전 디자이너 캠프 등), 문화 활동 장려 프로그램(현대문학상, 교과서 박물관), 기술지원 및 개발 프로그램(교과서 연구 활동 지원) 등 5개 이상의 프로그램을 운영하고 있어 충족한 것으로 평가함
- G사(제2회 확인기업)의 경우 임직원 봉사활동 제도, 교육 기회 제공 프로그램(현장 실습 및 현장체험), 문화 활동 장려 프로그램(마라톤 대회 후원), 지역사회 부와 소득 창출 프로그램(지역사회 근로자 우선채용), 장충공원 경로당 무료급식, 산재유가족 후원 등 5개 이상의 프로그램을 운영하고 있어 충족한 것으로 평가함
- I사(제2회 확인기업)의 경우 임직원 봉사활동 제도(지역사회 연탄나눔 기부, 지역사회 사랑의 쌀 나눔), 교육기회 제공 프로그램(지역사회 학생 교육기부), 문화활동 장려 프로그램(벽화 그리기 봉사, 지역사회 야구용품 지원), 고용창출, 기술지원 및 개발 프로그램(고용우수기업 인증) 등 3개 이상의 프로그램을 운영하고 있어 충족한 것으로 평가함

다 관리 및 개선

□ 세부평가방법

- 연간 사회공헌 비용, 1인당 봉사활동시간 실적 및 개선 계획(최근 3개년 자료)을 근거자료로 제시할 수 있는 경우 요건을 충족한 것으로 평가함(0.5점)

□ 평가고려사항

- 추진현황을 모니터링하고, 개선 계획을 수립하는 등 관리하고 있다는 것은 다음을 의미함
- 연간 사회공헌 비용, 1인당 봉사활동시간 실적을 측정하고 있으며, 개선 계획 등을 수립하여 운영하고 있음을 의미함

□ 평가사례

- G사(제2회 확인기업)의 경우 1인당 봉사활동시간 실적 및 개선 계획(최근 3개년 자료)을 보유하고 있으므로 충족한 것으로 평가함
- L사(제3회 확인기업)의 경우 사회공헌비용은 관리하고 있으나, 개선 계획이 없으므로 충족하지 못한 것으로 평가함

□ 세부평가방법

- 최근 3개년 매출액 대비 사회공헌비용 평균이 국내기업 3개년 평균(관련 공공기관 조사 발표) 이상
- 최근 3개년 1인당 봉사활동시간 평균이 국내기업 3개년 평균(관련 공공기관 조사 발표) 이상

□ 평가고려사항

- 최근 3개년 매출액 대비 사회공헌비용 평균이 국내기업 3개년 평균(관련 공공기관 조사 발표) 이상이거나, 최근 3개년 1인당 봉사활동시간 평균이 국내기업 3개년 평균(관련 공공기관 조사 발표) 이상이라는 것은 다음을 의미함
 - 사회공헌비용이나 인당봉사활동시간이 집계되어 있어야 하며, 국내기업 평균 이상임을 의미함
 - 국내기업 3개년 평균 수치는 사회공헌정보센터 통계자료 등 공신력 있는 발표 자료를 기반으로 하고, 당해 연도 기준은 명문장수기업 관리기관인 중소기업중앙회에 문의

□ 평가사례

- J사(제2회 확인기업)의 경우 최근 3개년 매출액 대비 사회공헌비용 평균이 국내기업 3개년 평균(관련 공공기관 조사 발표) 이상이므로 0.5점 가점함
 - 회사의 최근 3개년 매출액 대비 사회공헌비용 0.19%
 - 국내기업 최근 3개년 매출액 대비 사회공헌비용 평균 0.18%
- C사(제1회 확인기업)의 경우 최근 3개년 매출액 대비 사회공헌비용 평균이 국내기업 3개년 평균(관련 공공기관 조사 발표) 미만이므로 0.5점 가점하지 않음
 - 회사의 최근 3개년 매출액 대비 사회공헌비용 0.07%
 - 국내기업 최근 3개년 매출액 대비 사회공헌비용 평균 0.18%

지표 10

사회적책임경영 전략

1 측정표

구분	CSR 전략체계(0.5점)	CSR 추진의지(0.5점)	CSR 성과관리(0.5점)
충족 요건	CSR 전략체계를 명시적으로 보유하고 있음(문서화 되어 있음)	CSR 추진에 대한 최고경영 자의 의지를 대내외에 빈번 히(연 1회 이상) 표명하고 있음	CSR 성과관리의 필요성을 인식하고 있으며, 일부 주제 및 이슈에 대한 정기적인 데 이터 수집 및 관리가 이루어 짐
구분	가점(+0.5점)		
충족 요건	· 최근 3년 이내 CSR 성과를 별도의 CSR보고서(지속가능성보고서, 통합보고서)를 통해 공개한 실적이 있음(1회 이상)		

2 지표개요 및 이슈

□ 지표개요

- (지표해설) 전사적으로 CSR을 이행하기 위해서는 CSR 비전과 전략, 정책이 무엇보다 중요함. 또한 최고이사결정자의 명시적인 추진의지는 기업의 비전과 전략체계의 실질적인 실행력을 뒷받침하는 핵심 요소임. 아울러 CSR을 임직원의 성과평가에 반영하는 것은 실행력을 제고하기 위해 매우 중요한 활동임
- (지표목적) 기업이 CSR 추진의 중요성을 인식하고 있으며, CSR 관련 비전, 정책, 전략을 수립하여 운영하고 있는지 여부를 평가하기 위함

□ 지표와 관련한 주요이슈

- 조직의 모든 수준과 모든 직무에 걸쳐 의사결정 과정에서 CSR이 고려되어야 함
- CSR 전략은 기업의 CSR 경영 추진의 핵심적인 기능으로서 조직 전반에 걸쳐 CSR 체계를 통합하는데 가장 중추적인 역할을 함
 - CSR 비전, 미션, 전략과제, 실행과제, 추진로드맵 등으로 구성된 CSR 전략체계 수립
 - 기업의 모든 수준과 모든 직무에 걸쳐 의사결정 과정에서 CSR 전략이 고려되도록 함
 - CSR 전략체계는 회사의 경쟁력을 강화하는 방향으로 일반 경영전략과 연계되어 있어야 함

- 경영진이 CSR 추진에 대한 가치(Value)를 분명하게 인식하고, CSR을 기업의 전략 및 운영에 통합시키기 위해 적극적으로 CSR을 추진할 것을 투명하고 명시적으로 밝히는 것이 중요함. 최고이사결정자의 명시적인 추진의지는 기업의 CSR 비전과 전략체계의 실질적인 실행력을 뒷받침하는 핵심 요소임
- CSR의 지속적 추진 및 개선을 위해서는 조직의 의사결정기구에서 CSR에 대한 논의가 정기적으로 진행되는 것이 중요함
- CSR을 임직원의 성과평가에 반영하는 것은 실행력을 제고하기 위해 매우 중요한 활동임. 또한 한정된 자원을 투입하여 최대한의 성과를 내기 위해서는 목표 설정 및 목표 대비 진척도 확인을 통한 지속적인 개선 활동이 중요함. 따라서 조직의 전반적인 CSR 활동을 KPI로 관리하고 지속적으로 개선해야 함

□ 경영접근방법

- 전사적으로 CSR을 체계적으로 이행하기 위해서는 CSR 비전과 전략, 정책이 무엇보다 중요함
- 또한 최고이사결정자의 명시적인 CSR 추진의지는 기업의 비전과 전략체계의 실질적인 실행력을 뒷받침하는 핵심 요소임
- 아울러 CSR을 임직원의 성과평가에 반영하는 것은 실행력을 제고하기 위해 매우 중요한 활동임
- 따라서 기업은 CSR 추진의 중요성을 인식하고, CSR 관련 비전, 정책, 전략을 수립하여 운영하며, CSR KPI(Key Performance Indicator)를 수립하고 이를 임직원의 성과평가에 반영해야 함

3 충족요건별 평가고려사항 및 평가사례

가 CSR 전략체계

□ 세부평가방법

- 문서화된 CSR 전략체계를 근거자료로 제시할 수 있는 경우 요건을 충족한 것으로 평가함(0.5점)

□ 평가고려사항

- CSR 전략체계를 명시적으로 보유하고 있다는 것은(문서화 되어 있음) 다음을 의미함
 - 문서화된 CSR 전략체계가 있다는 것은 CSR 우선순위과제(전략과제), 실행과제, 추진로드맵 등을 담고 있는 CSR 전략체계가 수립되어 있다는 것을 의미함

□ 평가사례

- G사(제2회 확인기업)의 경우 CSR 추진로드맵, 전략과제 및 실행과제를 담은 CSR 전략체계를 명시적으로 보유하고 있으므로 충족한 것으로 평가함

나 CSR 추진의지

□ 세부평가방법

- CSR 추진에 대한 최고경영자의 의지 표명 자료(언론보도, CEO Letter, 사내 메시지 등)를 근거자료로 제시할 수 있는 경우 요건을 충족한 것으로 평가함(0.5점)

□ 평가고려사항

- CSR 추진에 대한 최고경영자의 의지를 대내외에 빈번히(연 1회 이상) 표명하고 있다는 것은 다음을 의미함
 - 최고경영자가 CSR을 인식하고 있으며, 추진의지를 대내외에 분명하게 표명했음을 의미함
 - CSR 관련 이니셔티브에 가입하거나, 언론보도, CEO Letter, 사내 메시지 등을 통해 증명할 수 있음

□ 평가사례

- G사(제2회 확인기업)의 경우 UNGC 가입을 통해 CSR 추진에 대한 최고경영자의 의지를 대내외에 표명하고 있기 때문에 충족한 것으로 평가함

다 CSR 성과관리

□ 세부평가방법

- CSR 관련 일부 주제/분야/이슈에 대한 KPI 관리 현황(정기적)을 근거자료로 제시할 수 있는 경우 요건을 충족한 것으로 평가함(0.5점)

□ 평가고려사항

- 조직의 전반적인 CSR 활동을 KPI로 관리하고 있다는 것은 다음을 의미함
 - 주제/분야/이슈별로 CSR KPI를 수립하고, 목표대비 실적을 관리하고 있다는 것을 의미함

□ 평가사례

- G사(제2회 확인기업)의 경우 조직의 전반적인 CSR 활동을 KPI로 관리하고 있으므로 충족한 것으로 평가함
 - CSR KPI를 CSR보고서를 통해서 공개하고 있음
- C사(제1회 확인기업)의 경우 CSR 성과관리의 필요성을 인지하고 있으며, 일부 주제 및 이슈에 대한 정기적인 데이터 수집 및 관리가 이루어지고 있으므로 충족한 것으로 평가함
- A사(제1회 확인기업)의 경우 CSR 성과관리의 필요성을 인지하고 있으나, 일부 주제 및 이슈에 대한 데이터 수집이 비정기적이고 일시적이므로 충족하지 못한 것으로 평가함

라 **가점**

□ 세부평가방법

- 최근 3년 이내 CSR 성과를 별도의 CSR보고서(지속가능성보고서, 통합보고서)를 통해 공개한 실적이 있음(1회 이상)

□ 평가고려사항

- 최근 3년 이내 CSR 성과를 별도의 CSR보고서(지속가능성보고서, 통합보고서)를 통해 공개한 실적이 있다는 것은 다음을 의미함
 - 최근 3년 이내 CSR보고서(지속가능성보고서, 통합보고서)를 발행한 실적이 있음

□ 평가사례

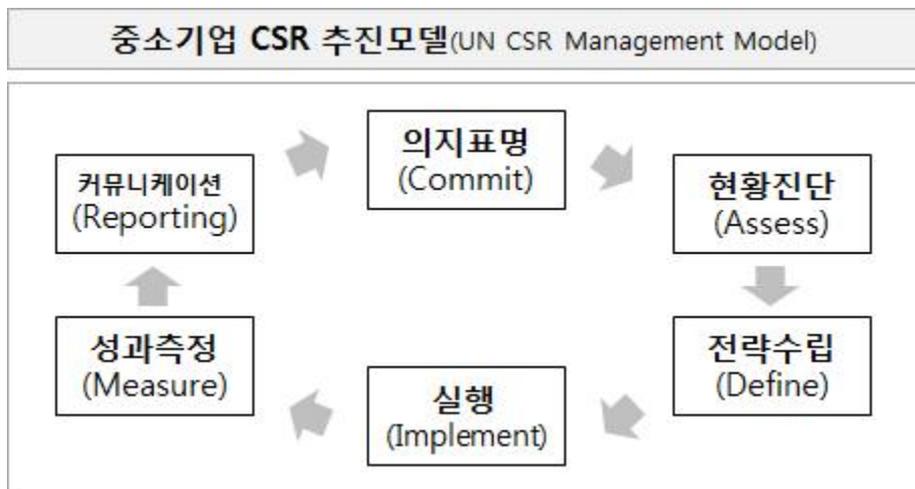
- G사(제2회 확인기업)의 경우 CSR 계획과 성과를 별도의 CSR보고서를 통해 공개하고 있으므로 0.5점 가점함
 - 2016 G사 CSR보고서

4 참고: 중소기업 CSR 추진 프로세스

CSR 추진의 첫 단계는 CSR에 대한 인식(Awareness)이다. CSR이 무엇이고, 왜 CSR을 추진해야 하는지를 아는 것이다. 따라서 CSR 추진의 가치(Value)와 효익(Benefit)에 대한 최고경영층과 임직원의 확고한 신념(Commitment)과 이해(Understanding)가 선행되어야 한다. 그런 다음 CSR 추진 프로세스에 따라 계획을 수립하여 단계별로 CSR을 추진할 수 있다.

□ 추진모델 개요

- 유엔글로벌콤팩트 원칙을 기반으로 수립된 중소기업 CSR 추진모델은 아래와 같이 6단계로 나누어 볼 수 있음
- 각 단계는 선후관계로 이해하기 보다는 상호 보완적이고 순환적인 관계로 이해하고 접근하는 것이 바람직함



□ 의지표명(Commit)

- 개념 및 목적
 - 중소기업 경영진이 CSR 추진에 대한 가치(Value)와 이익(Benefit)을 분명하게 인식하고, CSR 원칙 및 요구항목을 기업의 전략 및 운영에 통합시키기 위해 적극적으로 CSR을 추진할 것임을 비전 수립을 통해 투명하고 명시적으로 밝히는 것임
 - CSR 추진에 대한 임직원의 인식을 제고하고, 기업을 둘러싼 다양한 이해관계자에게 공개적으로 회사의 CSR 추진의지를 분명하게 전달하기 위함
- 주요 추진사항
 - CSR 추진의지를 새롭게 수립하고 대내외에 천명하기 위해서는 우선적으로 해당 산업 및 비즈니스 환경을 분석하고, CSR 관련 중요이슈를 파악하고, 리스크 및 기회 요인을 평가한 뒤 부서 간 협업을 통해 CSR 추진방향을 설정해야 함

- 이해관계자의 CSR 요구내역을 충족시킬 수 있는 명확한 CSR 비전을 수립하여야 하며, 비전은 CSR 전략과제, 행동규범, 프로그램, 성과 평가, 커뮤니케이션 등과 같은 다음 단계의 활동과 연계되어야 함

□ 현황진단(Assess)

○ 개념 및 목적

- 중소기업의 CSR 이행 수준을 진단하고, 자사에 미치는 영향과 기회 요소를 평가하는 것임
- 중소기업은 CSR 관련 항목들에 대한 이행 수준 진단을 통해 자사에 미치는 영향과 기회 요소를 파악함으로써 CSR 대응목표, 대응전략 및 정책을 수립하는 데 기초 자료를 확보할 수 있음

○ 주요 추진사항

- CSR 항목에 대한 진단을 위해서는 우선 진단범위를 설정해야 함
- 진단은 정부/기관/이니셔티브가 개발한 CSR 진단지표 등을 활용하거나, 외부 전문 평가기관을 이용할 수 있음
- CSR 이행수준 진단 결과를 통해 자사에 미치는 영향, 리스크와 기회 요소를 파악함

□ 전략수립(Define)

○ 개념 및 목적

- CSR 현황 진단 결과를 바탕으로 해당 기업의 CSR 목표, 전략 및 정책을 수립하는 것임
- 중소기업은 진단 결과에서 드러난 CSR 이슈를 기반으로 자사에 특화된 CSR 대응 목표, 전략 및 정책을 수립함으로써 CSR 요구조건을 달성할 수 있는 기반을 확보할 수 있음

○ 주요 추진사항

- CSR 이행 수준 진단 결과를 통해 파악한 영향(Impact), 리스크와 기회 요소를 바탕으로 CSR 경영 목표를 설정함
- 목표 달성을 위한 구체적인 추진 전략, 그리고 이를 뒷받침할 수 있는 사내 정책을 수립함

□ 실행(Implement)

○ 개념 및 목적

- 앞서 수립된 CSR 전략 및 정책이 적용 가능한 범위 내에서 구현될 수 있도록 핵심 프로세스를 수정하고, 관련 프로그램과 경영시스템을 개발하고 실행하는 것임
- CSR 비전, 목표, 전략 및 정책을 조직 거버넌스(Organizational Governance)와 운영(Operation)에 통합(Integration)시키기 위함

○ 주요 추진사항

- 전략과 연계된 각종 경영시스템(Management System) 및 CSR 프로그램을 조직

에서 개발하고 실행함

- CSR 전략 실행을 위해 경영진, 임직원, 비즈니스 파트너의 필요 역량을 개발하고 증진함

□ 성과측정(Measure)

○ 개념 및 목적

- CSR 추진에 대한 목표 대비 실행 실적의 측정 및 모니터링을 수행하는 것임
- 목표 달성 여부 및 달성 정도를 파악하고, 지속적인 개선을 위한 기초 자료를 수집하며, 이해관계자에게 수행 실적 결과물을 제시하기 위함

○ 주요 추진사항

- 성과측정을 위해 데이터를 수집해야 하고, 수집되어야 할 데이터는 CSR 목표 달성 정도를 바로 평가할 수 있는 것이어야 하며, 동일한 유형의 정보가 수집될 수 있도록 표준화가 이루어져야 함
- 수집된 데이터 결과물을 가지고 경영진의 의사결정 및 CSR 이행 수준 논의를 진행함

□ 커뮤니케이션(Reporting)

○ 개념 및 목적

- 중소기업의 CSR 추진 전략, 실행 내역 및 성과에 대하여 주요 이해관계자와 소통하고 논의하는 것을 말함
- 중소기업은 CSR 달성을 위한 여러 가지 활동들의 추진 사항 및 결과물을 이해관계자와 소통함으로써 신뢰감을 주고, 지속적인 개선과 수준 향상을 도모할 수 있음

○ 주요 추진사항

- CSR 추진 활동에 대해서는 수행 경과에 대한 문서화 및 상호 소통 채널이 필요함. CSR보고서 혹은 지속가능성보고서를 발행하고, 홈페이지 등에 CSR 추진 성과를 게시하는 것이 일반적임

V. 기업역량 평가지표



1. 브랜드/특허/제품

지표 1

브랜드/특허/제품

1 측정표

▶ 브랜드 가치

구분	0.5점	1.0점	1.5점
충족요건	브랜드 인지도조사 결과 1점~49점	브랜드 인지도조사 결과 50점~74점	브랜드 인지도조사 결과 75점~100점

구분	가점(+0.5점)
충족요건	<ul style="list-style-type: none"> · 국내외 상표 및 디자인 등록 건수가 업종별 평균 이상 (현재 국내외 상표 및 디자인 등록 건수 ≥ 업종별 평균)

▶ 특허 수준

구분	시장성(0.5점)	기술성(0.5점)	신뢰성(0.5점)	활용성(0.5점)	발명자보호(0.5점)
충족요건	등록 특허 중 1개 이상이 상품화 되어 있고, 적용된 제품이 직년 연도 총 매출에서 차지하는 비율이 10% 이상임	등록 특허 중 1개 이상이 기존의 기술 분야에서 존재하지 않았던 원천 특허이며, 타 특허 심사과정에서 인용되거나, 해외특허로 출원함	최근 3년간 특허 관련 분쟁이 없거나, 승소 또는 권리 행사함	등록특허를 이용하여 국가 R&D 선정, 조달우수제품 등록 등 기업 경영에 활용함	직무발명제도 등 특허발명에 대한 보상이 적절히 이루어짐

구분	가점(+0.5점)
충족요건	<ul style="list-style-type: none"> · 국내외 특허 등록 건수가 업종별 평균 이상 (현재 국내외 특허 등록 건수 ≥ 업종별 평균)

▶ 제품의 우수성

구분	1.0점	1.5점	2.0점
충족요건	주력 제품(서비스) 해외시장점유율 1%이상~3%미만 또는 국내시장점유율 5%이상~10%미만	주력 제품(서비스) 해외시장점유율 3%이상~5%미만 또는 국내시장점유율 10%이상~20%미만	주력 제품(서비스) 해외시장점유율 5%이상 또는 국내시장점유율 20%이상

구분	가점(+1.0점)
충족요건	<ul style="list-style-type: none"> 신기술신제품 인증 1개 이상 보유 - NET, NEP, 세계일류상품지정, 10대 신기술상 등

구분	가점(+1.0점)
충족요건	<ul style="list-style-type: none"> 미래성장동력산업, 7대 유망서비스산업 등 정부로부터 육성대상으로 지정된 제품 또는 서비스 상품, 또는 최근 5년 이내 제품/서비스/상품의 기술, 품질, 디자인 등과 관련하여 장관상 이상 수상

2 지표개요

□ 지표개요

- (지표해설) 명문장수기업으로서 기업의 브랜드 가치, 보유 특허의 수준, 제품의 우수성 등 지속가능한 기업 역량을 강화하고 유지하는 것은 매우 중요함
- (지표목적) 기업의 브랜드 가치, 보유 특허의 수준, 제품의 우수성 등 기업 역량을 평가하기 위함

3 충족요건별 평가고려사항 및 평가사례

가 브랜드 가치

□ 평가고려사항

- 브랜드 인지도 조사 방법
 - 회사의 주력 제품에 대한 주요 고객(B2B 기업의 경우 기업 고객)을 패널로 구성하여 동종 경쟁 중소기업(Peer Group) 대비 상대적 브랜드 인지도를 5점 척도로 설문하여 점수화 함(100점 만점)
- 브랜드 가점
 - 국내·외 상표 및 디자인 등록 건수가 업종별 평균 이상(현재 국내·외 상표 및 디자인 등록 건수 \geq 업종별 평균)일 경우 0.5점 가점함
 - 업종별 평균은 산업중분류 기준 특허청 통계자료, 중소기업부 중소기업기술통계 조사를 이용함

□ 평가사례

- H사(제2회 확인기업)의 경우 브랜드 인지도조사 결과 67.7점으로 브랜드 인지도조사 결과 50점~74점 구간을 충족하므로 1.0으로 평가함
- J사(제2회 확인기업)의 경우 국내·외 상표 및 디자인 등록 건수가 업종별 평균 이상이므로 0.5점 가점함
 - 회사 건수 199건(상표 199건)
 - 업종별 평균 1.1건
- K사(제3회 확인기업)의 경우 국내·외 상표 및 디자인 등록 건수가 업종별 평균 이상이므로 0.5점 가점함
 - 회사 건수 6건
 - 업종별 평균 2.0건

나 특허 수준

□ 평가고려사항

- 특허 수준 평가
 - 기업이 제출한 특허등록번호를 조회하여 특허전문 평가위원(변리사)이 특허의 시장성, 기술성, 신뢰성, 활용성, 발명자보호를 평가함
- 특허 가점
 - 국내·외 특허 등록 건수가 업종별 평균 이상(현재 국내·외 특허 등록 건수 \geq 업종별 평균)일 경우 0.5점 가점함
 - 업종별 평균은 산업중분류 기준 특허청 통계자료, 중소기업부 중소기업기술통계 조사를 이용함

□ 평가사례

- A사(제1회 확인기업)의 경우 특허의 시장성, 기술성, 신뢰성이 모두 인정되어 1.5점으로 평가함
 - 등록 특허 중 1개 이상이 상품화 되어 있으며(49건, 차임벨소리 등), 상품화 된 제품의 매출이 직전연도 매출액의 10% 이상(1,145억원)인 점을 고려하여 시장성 인정
 - 해당특허(등록번호 제1144275호)의 명세서를 살펴보면, ①해당특허는 물건특허로서 소재 및 모듈 기술에 관한 권리범위를 확보하고 있는 점, ②파장변환 및 도파로 구조체 기술분야가 신규인 것은 아니나, 해당특허의 기술적 사상(기존 Bulk 및 Ridge의 장점을

가진 도파로 구조체)에 관한 특허가 달리 조사되지 않는 점, ③해당특허를 개량·적용한 다른 종류의 특허를 다수 보유(출원)하고 있으며, 해당특허를 이용한 사업화(레이저 사업)를 위하여 해당특허를 포함한 지적재산권 포트폴리오를 구축하고 있는 점, ④해당특허의 등록심사과정에서 독립청구항의 진보성을 용이하게 인정받은 점, ⑤특허권리기간(15년 이상), 청구항 기재 권리범위 정도 등을 고려하여 기술성 인정 - 최근 3년간 특허관련 분쟁 없음을 고려하여 신뢰성 인정

- H사(제2회 확인기업)의 경우 특허의 시장성만을 인정하여 0.5점으로 평가함
 - 등록 특허 중 1개 이상이 상품화 되어 있으며(화장품 등), 상품화 된 제품의 매출이 직전 연도 매출액의 10% 이상이므로(71억/649억) 시장성 인정
 - 원천특허로 인정되기 위해서는 대상회사의 특허기술이 없이는 관련 제품을 생산할 수 없을 정도의 핵심기술이어야 하며 그 기술이 다른 기술에 의존하지 아니하는 독창성을 지녀야 하나 회사는 이와 관련된 자료를 제출하지 못하고 있어 원천특허를 인정하지 아니함
- I사(제2회 확인기업)의 경우 국내·외 특허 등록 건수가 업종별 평균 이상이므로 0.5점 가점함
 - 회사 건수 3건
 - 업종별 평균 2.6건
- D사(제1회 확인기업)의 경우 국내·외 특허 등록 건수가 업종별 평균 이상이므로 0.5점 가점함
 - 회사 건수 14건
 - 업종별 평균 5.6건

다 제품의 우수성

□ 평가고려사항

- 제품의 우수성 평가
 - 회사가 제출한 공신력 있는 시장점유율 증빙자료를 바탕으로 주력 제품(서비스) 해외시장점유율 또는 국내시장점유율을 평가함
 - 시장점유율 = 동종 경쟁 중소기업(Peer Group) 간 시장점유율
- 제품 가점
 - NET, NEP, 세계일류상품지정, 10대 신기술상 등 신기술·신제품 인증 1개 이상 보유 시 1.0점 가점

- 미래성장동력산업, 7대 유망서비스산업 등 정부로부터 육성대상으로 지정된 제품 또는 서비스 상품, 또는 최근 5년 이내 제품/서비스/상품의 기술, 품질, 디자인 등과 관련하여 장관상 이상 수상 자료 제출 시 1.0점 가점
- NET마크(New Excellent Technology)는 국내 기업과 연구기관, 대학 등에서 개발한 신기술을 조기에 발굴하여 그 우수성을 인증함으로써, 개발된 신기술의 상용화, 기술 거래 촉진, 보건신기술제품의 신뢰성 제고 및 구매력 창출 등을 목적으로 도입된 인증마크임
- 10대 신기술상은 국내에서 개발·실용화된 신기술 가운데 세계 최초 및 최고 수준으로서 기술·경제적으로 탁월한 파급효과를 나타낸 기술을 전 분야에서 망라, 10가지를 뽑아 신기술로 선정하는 상임
- 미래성장동력산업은 창조경제 실천과 경제 발전을 위한 새로운 산업 동력을 발굴하고자 '미래성장동력 19대 분야'를 정부가 지정한 산업임
- 7대 유망서비스 산업은 제조업 중심의 산업구조를 재편해서 서비스업과 융합하고 7대 유망 서비스를 선정해 맞춤형 육성 전략을 마련한다는 계획아래 정부가 지정한 산업(관광, 의료, 콘텐츠, 교육, 금융, 소프트웨어, 물류 총 7가지 분야)

□ 평가사례

- L사(제3회 확인기업)의 경우 주력 제품(서비스) 국내시장점유율이 20% 이상이므로 2.0점으로 평가함
 - 345,765KV 송전금구 국내시장점유율 40%
- K사(제3회 확인기업)의 경우 주력 제품(서비스) 해외시장점유율이 24% 이상이므로 2.0점으로 평가함
 - 카오디오 해외시장점유율 24%
- G사(제2회 확인기업)의 경우 신기술·신제품 인증을 1개 이상 보유하고 있으므로 1.0점 가점함
 - 세계일류상품지정 LED전광판(2014, 산업통상자원부장관)
 - 신제품인증서 LED전광판(2015, 산업통상부장관)
- F사(제1회 확인기업)의 경우 최근 5년 이내 제품/서비스/상품의 기술, 품질, 디자인 등과 관련하여 장관상 이상 수상하였으므로 1.0점 가점함
 - 2016 품질혁신 산업통상부장관 표창장

VI. 기업혁신 평가지표



1. 연구개발비 비중

지표 1

연구개발비 비중

1 측정표

구분	2.0점	2.5점	3.0점
충족요건	<ul style="list-style-type: none">최근 5년 연구개발비 비중 평균 \geq 업종별 평균업종별 평균 대비 100%이상~125%미만	<ul style="list-style-type: none">최근 5년 연구개발비 비중 평균 \geq 업종별 평균업종별 평균 대비 125%이상~150%미만	<ul style="list-style-type: none">최근 5년 연구개발비 비중 평균 \geq 업종별 평균업종별 평균 대비 150%이상

2 지표개요 및 세부평가방법

□ 지표개요

- (지표해설) 명문장수기업으로서 기업의 총매출액 중 연구개발비가 차지하는 비중은 지속가능한 기업의 혁신 지표로 매우 중요함
- (지표목적) 기업의 기술기반 혁신 역량을 평가하기 위함

□ 세부평가방법

- 연구개발비 산식
 - 1) 손익계산서 판관비 내 경상연구개발비 +
 - 2) 손익계산서 매출원가 내 경상개발비 +
 - 3) 재무상태표의 당기 개발비 잔액 - 전기 개발비 잔액 + 손익계산서의 당기 개발비 감가상각비(무형자산상각비)
 - 재무제표 상에 연구개발비로 계상되어 있지 않으나, 연구개발인건비 등으로 세액공제를 받은 공부상 자료 등을 제출할 경우 별도 심사를 통해 인정 가능
- 연구개발비 비중 산식
 - (당해연도 연구개발비 \div 당해연도 매출액) \times 100
 - 5개년 산술평균
- 업종별 평균
 - 산업중분류 기준 한국은행 기업경영분석 통계자료(업종별 평균 수치는 명문장수기업 관리기관인 중소기업중앙회 홈페이지 참고)

- 업종별 평균 대비 비율 산식
 - (최근 5년 연구개발비 비중 평균 ÷ 업종별 평균) × 100
- 필수지표로 불충족 시 총점과 관계없이 탈락함

□ 평가사례

- K사(제3회 확인기업)의 경우 최근 5년 연구개발비 비중 평균이 1.23%로 업종별 평균인 0.11% 이상이고, 업종별 평균 대비(1118.18%)가 150%이상 구간이므로 3.0점으로 평가함
 - 회사의 최근 5년 연구개발비 비중 평균은 1.23%
 - 업종별 평균(G 도매 및 소매업)은 0.11%
 - 업종별 평균 대비 1118.18%
- G사(제2회 확인기업)의 경우 최근 5년 연구개발비 비중 평균이 1.89%로 업종별 평균인 1.74% 이상이고, 업종별 평균 대비(108.62%)가 100%이상~125%미만 구간이므로 2.0점으로 평가함
 - 회사의 최근 5년 연구개발비 비중 평균은 1.89%
 - 업종별 평균(C28 전기장비)은 1.74%
 - 업종별 평균 대비 108.62%

Ⅶ. 가점 평가지표



1. 수출 기여
2. 일자리 창출 기여

지표 1

수출 기여

1 측정표

구분	2.0점	2.5점	3.0점
충족요건	▸ 직전년도 매출액 대비 수출 비중 ≥ 업종별 평균 ▸ 업종별 평균 대비 100%이상~125%미만	▸ 직전년도 매출액 대비 수출 비중 ≥ 업종별 평균 ▸ 업종별 평균 대비 125%이상~150%미만	▸ 직전년도 매출액 대비 수출 비중 ≥ 업종별 평균 ▸ 업종별 평균 대비 150%이상

2 지표개요 및 세부평가방법

□ 지표개요

- (지표해설) 매출액 대비 수출 비중은 글로벌 기업으로서 경쟁력을 확인할 수 있는 중요한 지표임
- (지표목적) 기업의 직수출 실적을 평가하기 위함

□ 세부평가방법

- 수출 비중 산식
- (수출액 ÷ 매출액) × 100
- 업종별 평균은 산업중분류 기준 중소기업부 중소기업기술통계조사 이용
- 회사가 제출한 수출실적증명서(한국무역협회/한국관세무역개발원 발급)를 바탕으로 평가

□ 평가사례

- L사(제3회 확인기업)의 경우 직전년도 매출액 대비 수출 비중이 업종별 평균 이상이고, 업종별 평균 대비 150%이상 구간이므로 3.0점으로 평가함
 - 회사의 매출액 대비 수출 비중 18.06%
 - 업종별 평균 7.1%
 - 업종별 평균 대비 254.37%
- K사(제3회 확인기업)의 경우 직전년도 매출액 대비 수출 비중이 업종별 평균 이상이고, 업종별 평균 대비 150%이상 구간이므로 3.0점으로 평가함

- 회사의 매출액 대비 수출 비중 95.1%
- 업종별 평균 4.3%
- 업종별 평균 대비 2211.6%

지표 2

일자리 창출 기여

1 측정표

구분	1.0점	2.0점	3.0점
충족요건	<ul style="list-style-type: none"> 일학습병행제 참여기업 또는 인재육성형 중소기업 	<ul style="list-style-type: none"> 수도권의 지방 소재기업 또는 우리사주조합 운영기업 또는 사내근로복지기금 운영기업 또는 핵심인력 성과보상기금 참여기업 	<ul style="list-style-type: none"> 1단계와 2단계를 모두 충족할 경우

2 지표개요 및 세부평가방법

□ 지표개요

- (지표해설) 지역 고용창출, 근로자 복지증진, 인력양성 등 일자리 창출 관련 정부 정책에 참여하는 경우 가점을 부여함
- (지표목적) 정부의 일자리 창출·유지 정책 참여를 평가하기 위함

□ 세부평가방법

- 일학습병행제란 산업계 주도로 기업현장에서 현장교사(트레이너)가 국가직무능력표준(NCS) 기반의 교육훈련프로그램과 현장훈련교재에 따라 일을 함과 동시에 공동훈련센터 등에서 이론교육을 시킨 후 산업계의 평가를 통해 자격 또는 학위를 부여하는 교육훈련제도
- 인재육성형 중소기업이란 중소기업부가 중소기업 스스로가 자발적으로 인재에 투자함으로써 생산성과 수익성을 향상시켜 그 성과를 전 직원이 함께 공유해 근로자와 함께 성장하는 기업들을 지정하는 제도
- 핵심인력 성과보상기금이란 중소기업과 핵심인력이 일정 기간 공동으로 기금을 적립하고, 핵심인력이 해당 기간 동안 재직할 경우 공동 적립금을 인센티브로 지급하는 제도

□ 평가사례

- I사(제2회 확인기업)의 경우 일학습병행제 참여기업, 수도권외 지방 소재 기업이므로 3.0점 가점함
- K사(제3회 확인기업)의 경우 우리사주조합 운영기업이므로 2.0점 가점함
- H사(제2회 확인기업)의 경우 일학습병행제 참여기업이므로 1.0점 가점함

KBIZ 중소기업중앙회